Ж 80/137
1884. В. 1

780.
137.

ДЕНЬГИ ВЕЛІКАГО КНЯЗЯ
ВСЕВОЛОДА ГАВРІІЛОВИЧА
ДЕНЬГИ ВЕЛІКАГО КНЯЗЯ
ВСЕВОЛОДА ГАВРІІЛОВИЧА
ВЫПУСКЪ 4.
МОНЕТЫ ВЕЛИКАГО НОВГОРОДА.

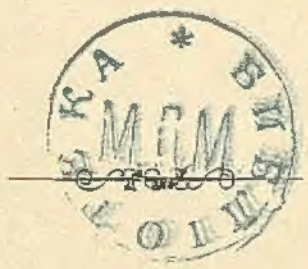
У 80/137

ГР. ИВ. ИВ. ТОЛСТОЙ.

РУССКАЯ ДОПЕТРОВСКАЯ НУМИЗМАТИКА.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

МОНЕТЫ ВЕЛИКАГО НОВГОРОДА.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 линія, № 12.)

1884.

2007053600

СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВАГО ВЫПУСКА.

Стран.

Предисловіе ..... I—XI

Введеніе къ первому выпуску ..... 1—64

Общія замѣчанія (1); извлеченія изъ нумизматическихъ сочиненій, касающіяся новгородскихъ монетъ (7); время начала чеканки новгородскихъ денегъ (9); клады (18); лицевая сторона денегъ (19); объясненіе классификаціи по лицевой сторонѣ (22); значеніе знаковъ и буквъ на лицевой сторонѣ (26); оборотная сторона денегъ (30); описаніе денегъ времени самобытности, распредѣленныхъ по оборотной сторонѣ (31); полушки и пулы (53); деньги, чеканенныя послѣ 1478 года (54); описаніе этихъ денегъ, распредѣленныхъ по оборотной сторонѣ (55); вѣсъ и проба новгородскихъ денегъ (56); сравнительная рѣдкость отдѣльныхъ монетъ (59); поддѣльные экземпляры (60); таблицы вѣса и пробъ новгородскихъ денегъ нашего собранія (62—64).

Каталогъ монетъ Великаго Новгорода, расположенныхъ по разновидностямъ ихъ лицевой стороны ..... 65—148

Объясненіе знаковъ и сокращеній 66

Деньги (времени самобытности) ..... 67—139

Типъ первый, со стоящимъ великимъ княземъ; *отдѣлъ первый* съ овальнымъ даромъ; РАЗРЯДЪ 1 безъ знаковъ и буквъ на лиц. ст.. 67

РАЗРЯДЪ 2 съ точками между фигурами 70

РАЗРЯДЪ 3 съ точками позади фигуръ 70

РАЗРЯДЪ 4 съ точками между фигурами и позади нихъ 72

РАЗРЯДЪ 5 съ кружками позади вел. князя 77

РАЗРЯДЪ 6 съ крестами позади фигуръ 81

РАЗРЯДЪ 7 съ изображеніемъ разныхъ предметовъ 83

РАЗРЯДЪ 8 съ буквами 84

Отдѣлъ второй, съ даромъ изъ точекъ; РАЗРЯДЪ 1 безъ знаковъ на лиц. ст. 85

РАЗРЯДЪ 2 съ точками около фигуръ 89

РАЗРЯДЪ 3 съ крестикомъ позади вел. князя 93

Типъ второй, съ сидящимъ великимъ княземъ; *отдѣлъ первый*, безъ буквъ на лицевой ст., РАЗРЯДЪ 1 безъ какихъ бы то ни было знаковъ или точекъ. 94

РАЗРЯДЪ 2 съ точками около фигуръ 97

РАЗРЯДЪ 3 съ изображеніемъ разныхъ предметовъ 98

РАЗРЯДЪ 4 съ крестикомъ между фигурами 98

Стран.

Отдѣлъ второй, съ одной буквой; РАЗРЯДЪ 1 съ буквой Ѧ.....101
РАЗРЯДЪ 2 съ буквой Б.....102
РАЗРЯДЪ 3 съ буквой В.....103
РАЗРЯДЪ 4 съ буквой Д.....104
РАЗРЯДЪ 5 съ буквой Є.....106
РАЗРЯДЪ 6 съ буквой Ꙁ.....106
РАЗРЯДЪ 7 съ буквой И.....106
РАЗРЯДЪ 8 съ буквой Л.....106
РАЗРЯДЪ 9 съ буквой Н.....110
РАЗРЯДЪ 10 съ буквой О.....111
РАЗРЯДЪ 11 съ буквой П.....115
РАЗРЯДЪ 12 съ буквой С.....120
РАЗРЯДЪ 13 съ буквой Ф.....124
РАЗРЯДЪ 14 съ буквой Ѣ.....124

Отдѣлъ третій, съ двумя буквами; РАЗРЯДЪ 1 съ буквами Б и П....124
РАЗРЯДЪ 2 съ буквами В и Л.....125
РАЗРЯДЪ 3 съ буквами Є и Н.....125
РАЗРЯДЪ 4 съ буквами Н и Є.....125
РАЗРЯДЪ 5 съ буквами О и Д.....128
РАЗРЯДЪ 6 съ буквами О и О.....129
РАЗРЯДЪ 7 съ буквами О и С.....129
РАЗРЯДЪ 8 съ буквами С и Д.....130
РАЗРЯДЪ 9 съ буквами С и О.....132

Отдѣлъ четвертый, съ тремя буквами; РАЗРЯДЪ 1 съ буквами С, Д и О..137
РАЗРЯДЪ 2 съ буквами С, О и Д.....137
РАЗРЯДЪ 3 съ буквами С, О и О.....139

Отдѣлъ пятый, съ перемѣщенными фигурами.....139

Полушки.....140

Пулы.....141—142

Монеты новгородскаго типа съ надписями „печать и деньга великаго князя“, чеканенныя послѣ 1748 года.....143—147

Деньги; РАЗРЯДЪ 1 безъ буквъ на лиц ст.....143
РАЗРЯДЪ 2 съ одной буквой.....144
РАЗРЯДЪ 3 съ двумя буквами.....145

Деньги съ новгородскимъ типомъ и надписями „осподарь всея руси“ на оборотной.....147

Пулы.....148

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Относительно степени разработанности матеріала, вся русская нумизматика рѣзко дѣлится на двѣ части — послѣпетровскую или новѣйшую и допетровскую или древнѣйшую. Насколько обработана первая, настолько неопредѣленны и шатки свѣдѣнія о второй. Дѣйствительно, занимающемуся новѣйшимъ періодомъ, не представляется труднымъ, въ большинствѣ случаевъ, на основаніи существующихъ нумизматическихъ пособій, опредѣлить не только степень рѣдкости каждой монеты и интересъ возбуждаемый ею, но и сравнительное богатство чекановъ въ каждомъ отдѣльномъ году, главныя отличительныя черты каждаго типа, имена большинства начальниковъ монетныхъ дворовъ и граверовъ штемпелей, правительственныя распоряженія, относящіяся къ выдѣлкѣ монеты и т. п. Если и остается кое-что докончить въ разработкѣ этого періода, то это немногое не представляетъ особыхъ *научныхъ* затрудненій, однимъ словомъ, новѣйшая русская нумизматика разработана не менѣе нумизматики большинства другихъ странъ и отыскаться въ ней не представляетъ затрудненій.

Въ совершенно иномъ видѣ представляется допетровская нумизматика. Тутъ громадный нумизматическій матеріалъ, обнимающій собою время отъ Владиміра Святаго до царя Алексѣя Михайловича, т. е. около семисотъ лѣтъ, до того мало еще извѣстенъ, что не всякій нумизматъ рѣшается собирать монеты этого періода. Собиратель то и дѣло наталкивается на совершенно неизданные типы и разновидности, которыхъ ему не удается даже классифицировать, т. е. найти принадлежащее имъ мѣсто въ рядѣ

извѣстныхъ; относительно нѣкоторыхъ монетъ, уже описанныхъ, приходится встрѣчаться съ самыми разнорѣчивыми опредѣленіями авторовъ; наконецъ цѣлый разрядъ монетъ до сихъ поръ описывается всѣми подъ особой рубрикой — „неопредѣленныхъ“. Эта необработанность матеріала обусловливается главнѣйшимъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что до сихъ поръ не появлялось цѣлаго и систематическаго труда о монетахъ древняго періода; большинство авторовъ, начиная съ Черткова и кончая графомъ Чапскимъ, писали лишь каталоги своихъ коллекцій*). Исключеніе составляютъ труды Шодуара и Сахарова, представляющіе собою попытки систематизировать весь извѣстный въ ихъ время матеріалъ; къ сожалѣнію, Сахаровъ не окончилъ своего труда, да и изданная часть, которая могла считаться удовлетворительной во время ея изданія, не удовлетворяетъ уже болѣе нынѣшнему уровню развитія нумизматической науки; изданные послѣ него каталоги Шуберта, Рейхеля и графа Чапскаго открыли существованіе многихъ неизданныхъ дотолѣ монетъ; кромѣ того, Сахаровъ включилъ въ свой трудъ цѣлый рядъ болѣе или менѣе грубыхъ или фантастическихъ поддѣлокъ, признавая ихъ за подлинныя монеты; въ такомъ недостаткѣ критическаго отношенія къ матеріалу обвинять его тѣмъ болѣе невозможно, что онъ систематизировалъ лишь изданный матеріалъ, описанный такими авторитетными нумизматами, какъ Шодуаръ, Чертковъ и друг. и не пользовался подлинными экземплярами, да и грѣшили въ этомъ отношеніи и всѣ послѣдующіе авторы — Шубертъ, Сонцевъ, даже графъ Чапскій, издавшій свой каталогъ сравнительно столь недавно**), и непогрѣшившимъ въ этомъ отношеніи можно считать только опытнѣйшаго нумизмата Рейхеля.

Такимъ образомъ, нумизматъ, могущій пользоваться въ качествѣ пособій только каталогами (Черткова, Шуберта, Рейхеля, гр. Чапскаго) и устарѣвшими нынѣ и неполными сборниками (Шодуара, Сахарова), принужденъ для опредѣленія имѣющихся у него монетъ имѣть подъ рукой цѣлый рядъ сочиненій, большинство которыхъ составляетъ библіографическую рѣдкость;

---

*) Сказаннымъ я не желалъ умалять значенія этихъ нумизматическихъ трудовъ; такъ, изданіе Чер[illegible]а до сихъ поръ не утратило своей цѣнности, и до сего времени является капитальнымъ вкладомъ въ нумизматику, пріурочивъ тому или другому княженію, массу монетъ, считавшихся дотолѣ неопредѣлимыми.

**) Несмотря на всю свою осторожность и добросовѣстность, графъ Чапскій включилъ въ свой каталогъ нѣсколько несомнѣнно поддѣльныхъ монетъ, — считая ихъ подлинными, каковы описанныя подъ №№ 40, 45, 235.

при этомъ ему на каждомъ шагу всетаки придется встрѣчаться съ противорѣчіями и неясностями; съ какимъ трудомъ приходится отыскивать подлежащую опредѣленію монету по всѣмъ „прибавленіямъ“ Черткова, или какъ опредѣлить ее по такимъ, напримѣръ, описаніямъ?

„. . . ЄV— . . . KNA— . . . ⅄M . . . P. in einem Perlkreise. *Rs.* In einem eben solchen Kreise verworrene Vorstellung, die wegen eines Doppelschlages nicht zu bestimmen ist, vielleicht orientalische Aufschrift (Reichel, № 3996).“

„подобно № такому-то, но другаго штемпеля“ (неоднократно у Шуберта).

Если съ трудностью отысканія монетъ въ существующихъ руководствахъ можно еще кое-какъ помириться, то отсутствіе какой либо разъ навсегда твердо установленной классификаціи монетъ, составляетъ большое неудобство для собирателя. Каждый писатель считалъ себя вправѣ классифицировать ихъ по своему, не выставляя никакихъ причинъ, заставившихъ его избрать свою систему.

Рядъ счастливыхъ случаевъ, а особенно неоцѣнимое содѣйствіе нашего бывшаго воспитателя Х. Х. Гиля, дали возможность мнѣ и брату моему составить такое собраніе допетровскихъ монетъ, какого, по числу и разнообразію чекановъ, никому еще не удавалось составить. Это обстоятельство обязываетъ насъ, съ моей точки зрѣнія, подѣлиться свѣдѣніями о собранномъ матеріалѣ съ интересующимися имъ. Богатство нашего собранія даетъ мнѣ возможность болѣе чѣмъ кому либо другому издать не простой каталогъ, но цѣлый трудъ, могущій служить основаніемъ для дальнѣйшей систематической разработки древнерусской нумизматики. Изложеніе плана моей работы, къ которому я перехожу, яснѣе всего покажетъ, какимъ образомъ я думаю достигнуть предположенной цѣли. Предлагаемая нынѣ книга представляетъ первый выпускъ изъ числа цѣлаго ряда послѣдующихъ, которые потребуютъ не одного года труда, а потому всякое указаніе цѣлесообразнаго измѣненія плана изданія будетъ обсуждено мною съ живѣйшей признательностью и, въ случаѣ признанія мною справедливости указанія, я постараюсь соотвѣтствующимъ образомъ измѣнить первоначальныя предположенія.

Весь предпринятый мною трудъ будетъ раздѣленъ на выпуски, которые будутъ выходить по мѣрѣ разработки матеріала, причемъ каждый выпускъ будетъ заключать въ себѣ описаніе монетъ однородныхъ по мѣсту чеканки или обращенія, представляя собой, по возможности, цѣлый закон-

ченный отдѣлъ. Считаю нелишнимъ привести соображенія, побудившія меня раздробить такимъ образомъ трудъ; соображенія эти покажутся, думаю, основательными при ознакомленіи съ настоящимъ первымъ выпускомъ.

Во первыхъ, обширность матеріала во всякомъ случаѣ заставила бы раздѣлить все изданіе на части.

Во вторыхъ, приступая къ столь обширному изданію, каково начатое мною, слѣдуетъ имѣть въ виду случайности жизни. Кто знаетъ, приведется ли мнѣ осилить *весь* матеріалъ? между тѣмъ, если способъ обработки его, обозначившійся въ первыхъ выпускахъ, встрѣтитъ сочувствіе, можно надѣяться, что въ такомъ случаѣ найдутся и продолжатели моего труда.

Въ третьихъ, изданіе труда выпусками даетъ возможность тщательнѣе обработать матеріалъ: богатство его столь велико, что каждый отдѣлъ требуетъ для основательнаго изученія продолжительнаго занятія имъ и притомъ такого внимательнаго, которое не позволяетъ отвлекаться другими отдѣлами.

Лучшимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи, можетъ служить отдѣлъ, которому посвященъ первый выпускъ: на собраніе, классификацію и описаніе монетъ Великаго Новгорода, употреблено болѣе двухъ лѣтъ. Указываю на количество времени, употребленное на разработку отдѣла, какъ на лучшее въ данномъ случаѣ мѣрило приложеннаго къ дѣлу труда, думая, что никто не усумнится въ моемъ искреннемъ желаніи какъ можно скорѣе видѣть въ печати первый выпускъ задуманнаго обширнаго изданія. Конечно, систематическое описаніе Новгородскихъ денегъ и представляетъ особенныя, сравнительно съ описаніемъ другихъ отдѣловъ, затрудненія; несомнѣнно и то, что, при изданіи труда выпусками, обыкновенно приходится на первый изъ нихъ употребить больше сравнительно времени, чѣмъ на послѣдующіе, въ которыхъ слѣдуешь обдуманной и испытанной при составленіи перваго системѣ — все же столь продолжительная разработка одного отдѣла, при исключительномъ занятіи имъ однимъ, указываетъ, что пришлось встрѣтиться съ такими затрудненіями, при которыхъ одновременная разработка нѣсколькихъ отдѣловъ едва-ли удалась бы безъ ущерба достоинству всей работы.

Четвертая и главная причина, побудившая меня раздѣлить свой трудъ на отдѣлы, заключается въ слѣдующемъ: въ виду единственнаго въ своемъ родѣ богатства древнерусской нумизматики, собиратели должны будутъ рано или поздно неминуемо спеціализироваться; это давно произошло уже

заграницей, гдѣ большинство серьезныхъ собирателей монетъ, принадлежащихъ странамъ обладающимъ богатой нумизматикой, ограничивается лишь одной какой нибудь спеціальностью. И дѣйствительно, чтобъ собрать лишь *посредственную* общую коллекцію какой либо одной страны, нужны солидныя затраты, тогда какъ и съ небольшими средствами, можно составить *отличную* спеціальную коллекцію монетъ, напримѣръ, той мѣстности, въ которой живетъ собиратель, или опредѣленнаго періода времени, чаще попадающихся въ мѣстѣ его пребыванія и т. п. Такіе спеціалисты-коллекціонеры заграницей приносятъ огромную пользу нумизматической наукѣ и многіе изъ нихъ своими изысканіями и монографіями, посвященными отдѣльнымъ разрядамъ монетъ, стяжали себѣ солидную извѣстность, тогда какъ ихъ болѣе богатые собратья, раскидываясь въ предметѣ своего интереса, остаются совершенно неизвѣстными нумизматическому міру. Особенная практическая ихъ услуга, оказываемая собирателямъ, помимо основательной разработки своей спеціальности, заключается въ томъ, что ихъ трудами опредѣлилась сравнительная рѣдкость, а потому и цѣнность монетъ, установленіе которой въ прежнее время всецѣло зависѣло отъ торговцевъ монетами.

Вотъ такимъ-то спеціалистамъ-нумизматамъ, возникновеніе которыхъ въ большомъ числѣ и у насъ нетрудно предсказать, пріятнѣе будетъ имѣть возможность пріобрѣсти одинъ или два выпуска, касающіеся ихъ спеціальности, чѣмъ тратить большія деньги на покупку цѣлаго изданія, которое, несмотря на все мое стараніе уменьшить расходы, неминуемо окажется дорого стоющимъ: большое количество гравированныхъ таблицъ, гравюры на деревѣ въ текстѣ и т. п. я считаю необходимыми при описаніи мало разработаннаго матеріала; нечего распространяться, насколько эти внѣшнія качества увеличиваютъ расходы по изданію.

Каждый выпускъ будетъ заключать въ себѣ описаніе всѣхъ извѣстныхъ мнѣ разновидностей монетъ отдѣльной мѣстности или отдѣльнаго княженія, причемъ основнымъ матеріаломъ будетъ служить наше собственное собраніе. Въ большинствѣ случаевъ, при существованіи какой нибудь описываемой разновидности въ нашемъ собраніи и, сверхъ того, въ какомъ нибудь другомъ, о второмъ экземплярѣ уже не будетъ упоминаться, а описываться будетъ лишь принадлежащій намъ. Такимъ образомъ, если при описаніи монеты не упомянуто, въ какомъ собраніи она находится, то это служитъ указаніемъ, что экземпляръ принадлежитъ намъ. Предпочтеніе собственной коллекціи

другимъ понятно, какъ въ виду ея богатства, такъ и наибольшаго удобства разработки находящихся въ ней монетъ. Неупоминаніе въ большинствѣ случаевъ о чужихъ экземплярахъ при имѣніи своего, основано на двоякаго рода соображеніяхъ. Во первыхъ, при такомъ упоминаніи относительно обыкновенныхъ монетъ, получилась бы нескончаемая вереница замѣтокъ, которая придала бы изданію только пестроту, лишивъ его наглядности. Такой перечень не принесъ бы никакой существенной пользы въ виду богатства нашего собранія, дающаго возможность дѣлать всевозможные выводы (палеографическіе, метрологическіе, чисто-нумизматическіе и т. п.) на основаніи однихъ находящихся въ немъ экземпляровъ. Во вторыхъ, такое упоминаніе въ большинствѣ случаевъ оправдывалось бы лишь желаніемъ доставить данныя для опредѣленія сравнительной рѣдкости монетъ, достиженіе каковой цѣли, въ настоящее время, я считаю невозможнымъ, о чемъ ниже. Вообще, такое упоминаніе, при данныхъ условіяхъ, имѣло бы значеніе, еслибъ я думалъ издать лишь подробнѣйшій каталогъ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ монетъ; между тѣмъ, главная моя цѣль — разработка почти сыраго, если можно такъ выразиться, матеріала, т. е. классификація монетъ и точное опредѣленіе и описаніе разновидностей, причемъ разработка такого балласта, каково описаніе всѣхъ доступныхъ мнѣ экземпляровъ, затруднила бы и безъ того продолжительную работу. Чтобъ пояснить неоднократно употребленное мною выше выраженіе „въ большинствѣ случаевъ“, я долженъ здѣсь замѣтить, что намѣренъ дѣлать отступленіе отъ общаго правила въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, по моимъ соображеніямъ, перечень всѣхъ извѣстныхъ мнѣ экземпляровъ какой либо монеты покажется мнѣ полезнымъ. Таковы случаи описанія рѣдкихъ или интересныхъ монетъ или любопытнаго по своимъ случайнымъ качествамъ экземпляра.

Моимъ стремленіемъ будетъ описать каждую отдѣльную разновидность настолько точно, чтобъ не могло возникнуть сомнѣнія, какая именно монета описана, то есть, чтобы нумизматъ, желая опредѣлить имѣющуюся у него монету, могъ съ увѣренностью сказать, что она описана мною подъ такимъ-то номеромъ, если же она не подходитъ подъ описаніе ни одной изъ включенныхъ въ мое изданіе разновидностей, съ увѣренностью же знать, что она была мнѣ неизвѣстна при составленіи соотвѣтствующаго выпуска. Въ послѣднемъ случаѣ дана возможность пріурочить экземпляръ къ отдѣльной группѣ монетъ: съ этой цѣлью вся масса матеріала будетъ, по

возможности, строго классифицирована. Для достиженія точности въ описаніи, мнѣ кажется необходимымъ снабдить каждый выпускъ возможно большимъ количествомъ какъ изображеній монетъ на таблицахъ, такъ и точныхъ снимковъ и факсимиле съ надписей и, гдѣ это понадобится, отдѣльныхъ буквъ въ текстѣ.

Лучшимъ поясненіемъ вышеизложеннаго можетъ служить настоящій первый выпускъ. Въ немъ изображено на отдѣльныхъ таблицахъ болѣе 400 лицевыхъ сторонъ Новгородскихъ денегъ, а въ текстѣ приведены ксилографическія факсимиле почти 550 оборотныхъ сторонъ. Насколько такое обиліе возможно-точныхъ изображеній облегчаетъ безошибочное опредѣленіе монетъ, будетъ ясно каждому, кто старался точно опредѣлить какую нибудь „Новгородку“ по любому изъ существующихъ нумизматическихъ сочиненій. Классифицированы онѣ по лицевымъ сторонамъ и затѣмъ описаны оборотныя, соотвѣтствующія каждой лицевой, въ извѣстномъ установленномъ порядкѣ. Такимъ образомъ, еслибъ нумизматъ отыскалъ лицевую сторону своей монеты, оборотная же не оказалась бы между описанными мною, какъ соотвѣтствующими лицевой, то онъ легко можетъ вставить свой экземпляръ въ слѣдующее по принятой мною системѣ мѣсто: если у меня напримѣръ поименованы четыре об. ст., соотвѣтствующія лицевой, а об. ст. его монеты по установленному мною порядку, приходится между 3 и 4, то онъ можетъ обозначить ее № 3а. Предположимъ, что на лиц. ст. его монеты находится буква С; разновидности съ этой буквой помѣщены у меня подъ №№ 285—302; предположимъ далѣе, что отыскиваемая разновидность лицевой стороны не подходитъ вполнѣ ни подъ одну изъ 17-ти описанныхъ и изображенныхъ мною; но нумизматъ легко опишетъ приблизительный видъ лицевой стороны своей монеты, отмѣтивъ ее хотя бы номеромъ 287а — это будетъ означать, что она представляетъ нѣчто среднее между разновидностями 287 и 288. Еслибъ, наконецъ, попалась монета, на лицевой сторонѣ которой находилась бы буква, несуществующая на описанныхъ мною новгородкахъ, наприм. буква Р, то при классификаціи своего собранія ему придется помѣстить ее между разновидностями 284 и 285, означивъ разрядъ, къ которой она принадлежитъ, цифрою 11а и т. д.

Такая возможность выразить главныя особенности монеты простыми цифрами, съ добавленіемъ лишь немногихъ пояснительныхъ словъ, облегчитъ описаніе неизданной монеты, трудность котораго можетъ составлять

не послѣднюю причину того, что многія интересныя монеты остаются неизвѣстными въ нумизматикѣ.

Кромѣ описанія внѣшнихъ признаковъ каждой монеты, дополняющаго собою изображеніе, будетъ обозначенъ вѣсъ почти каждаго экземпляра, а также указано, въ какомъ собраніи описанный экземпляръ находится. Гдѣ, въ видѣ исключенія, вѣсъ отдѣльныхъ монетъ не будетъ означенъ, будутъ объяснены причины такого пропуска при каждомъ выпускѣ особо. Главныя двѣ причины такого пропуска могутъ заключаться или въ затрудненіи точно опредѣлить вѣсъ непринадлежащихъ намъ монетъ, или въ достаточности данныхъ о вѣсѣ, когда значительное большинство включенныхъ въ выпускъ монетъ находится въ нашемъ собраніи; въ послѣднемъ случаѣ я считаю достаточнымъ привести вѣсъ лишь принадлежащихъ намъ (какъ это сдѣлано въ I выпускѣ).

Насчетъ указаній, въ какомъ собраніи находится каждый экземпляръ, я считаю нужнымъ замѣтить слѣдующее. Какъ было мною указано выше, неупоминаніе собранія будетъ означать, что описанный экземпляръ принадлежитъ намъ, въ противномъ случаѣ показано, въ какомъ именно собраніи онъ находится. Въ большинствѣ случаевъ указывается лишь на одинъ (наиболѣе полный) экземпляръ описываемой монеты безъ упоминанія объ остальныхъ извѣстныхъ мнѣ экземплярахъ; исключеніе въ этомъ отношеніи составятъ болѣе рѣдкія или интересныя монеты. Такое рѣшеніе, принятое мною по зрѣломъ обсужденіи вопроса, требуетъ болѣе обстоятельнаго объясненія, такъ какъ можетъ показаться съ перваго взгляда страннымъ.

Предварительно я долженъ замѣтить, что, за малыми исключеніями, не буду отмѣчать при описаніи степени рѣдкости отдѣльныхъ монетъ, для правильной оцѣнки которой, по моему мнѣнію, не настало еще время. Для этого нужны обширныя свѣдѣнія, гдѣ какая монета находится и въ скольких экземплярахъ, въ какой мѣстности чаще всего попадается въ кладахъ, богата ли сама мѣстность кладами, обширны ли послѣдніе и т. п. Такими свѣдѣніями современная русская нумизматика вовсе не обладаетъ. Можно лишь съ увѣренностью сказать, что небольшихъ, но часто не безинтересныхъ, собраній въ Россіи довольно много, что клады выкапываются чуть ли не еженедѣльно то тутъ, то тамъ, но почти всѣ данныя, которыя могли бы быть извлечены изъ нихъ, пропадаютъ для нумизматики безслѣдно. Между тѣмъ, повторяю, степень рѣдкости монетъ можетъ быть

съ точностью опредѣлена лишь тогда, когда подобныя свѣдѣнія будутъ подъ руками. Признавая это и не указывая на число *извѣстныхъ мнѣ* экземпляровъ каждой описываемой монеты, что, повидимому, было бы шагомъ къ выясненію дѣйствительнаго числа существующихъ экземпляровъ, я какъ будто впадаю въ противорѣчіе. Дѣло однако въ томъ, что я такимъ указаніемъ ввелъ бы пользующагося моимъ изданіемъ лишь въ заблужденіе.

Дѣйствительно, если мнѣ доступны многія болѣе крупныя собранія, то почти вся масса болѣе скромныхъ мнѣ совершенно неизвѣстна. Легко можетъ случиться, что я объявлю, что такой-то монеты мнѣ извѣстно, напримѣръ, 2 экземпляра, а описанной вслѣдъ за нею — 5 экземпляровъ и тѣмъ наведу на мысль, что первая значительно рѣже второй; между тѣмъ, эти цифры будутъ вѣрны лишь относительно доступныхъ мнѣ собраній, а въ другихъ, неизвѣстныхъ мнѣ, первой монеты существуетъ въ сложности до 50 экземпляровъ, а второй всего 2, 3 и, такимъ образомъ, вторая является дѣйствительно рѣдкой, а первая обыкновенна.

Сравнительная рѣдкость тѣхъ монетъ, для которыхъ я думалъ сдѣлать исключеніе, означивъ при ихъ описаніи число извѣстныхъ мнѣ экземпляровъ, выведена мною путемъ опыта какъ собственнаго, такъ особенно моего неизмѣннаго сотрудника Х. Х. Гиля; выводы эти не имѣютъ однако вполнѣ точнаго и строго-научнаго характера. Перечнемъ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ экземпляровъ будутъ отличены тѣ монеты, которыя почему либо были предметомъ особаго нашего вниманія и къ пріобрѣтенію которыхъ нами было приложено особое стараніе въ теченіе нашей собирательской дѣятельности вслѣдствіе ли интереса, возбуждаемаго типомъ, или вслѣдствіе малоизвѣстности монетъ какого нибудь отдѣла вообще и по подобнымъ причинамъ.

Опредѣленіе степени рѣдкости возможно въ окончательномъ изданіи, долженствующемъ служить практическимъ пособіемъ для собирателей, когда матеріалъ теоретически основательно уже разработанъ — въ трудѣ же подобномъ моему, являющемся еще только попыткой классифицировать матеріалъ и точнѣе ознакомить съ нимъ интересующихся, такое опредѣленіе не имѣло бы особаго значенія и могло бы повести даже къ ошибочнымъ заключеніямъ. Исключенія сдѣланы въ уступку практическимъ соображеніямъ и лишь тамъ, гдѣ меньше всего вѣроятія ввести въ заблужденіе.

Впрочемъ, иное дѣло *опредѣлить* рѣдкость каждой отдѣльной монеты, иное дѣло указать въ общихъ чертахъ на интересъ, возбуждаемый монетами

цѣлыхъ отдѣловъ и на болѣе замѣчательные типы между ними. Это я и намѣренъ дѣлать въ введеніи къ каждому выпуску.

Къ каждому выпуску будетъ присоединено особое введеніе, въ которомъ я намѣреваюсь изложить всѣ доступныя мнѣ свѣдѣнія объ описанныхъ въ немъ монетахъ: гдѣ это будетъ возможно, нумизматическую литературу, краткія историческія данныя, выписки изъ изданныхъ лѣтописей и актовъ и тому подобныя относящіяся къ монетамъ даннаго отдѣла свѣдѣнія; тутъ-же будутъ подробно объяснены основанія классификаціи, особенности и, гдѣ возможно, происхожденіе типовъ и т. п. Вообще, я постараюсь въ каждомъ такомъ введеніи настолько разработать матеріалъ, которому посвященъ соотвѣтствующій выпускъ, чтобъ выпускъ этотъ могъ являться монографіей о монетахъ отдѣла, представлять собою нѣчто законченное.

Предполагаю издать выпуски приблизительно въ слѣдующемъ порядкѣ и слѣдующаго содержанія:

I. Монеты Великаго Новгорода.
II. Псковскія.
III. Тверскія съ удѣлами.
IV. Рязанскія и Суздальскія.
V. Московскихъ Удѣльныхъ князей.
VI. Московскія, вел. князей Ивана Ивановича, Дмитрія Ивановича и Василія Дмитріевича.
VII. Василія Васильевича.
VIII. Ивана Васильевича и Василія Ивановича.
IX. Царей: Грознаго, Федора, Бориса, Владислава, Дмитрія и Василія.
X. Михаила Федоровича, Алексѣя Михаиловича, Федора Алексѣевича, Ивана Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Софіи.

Послѣдними будутъ описаны монеты неопредѣленныя, а также слитки гривенные и рублевые; это займетъ еще одинъ или два выпуска.

Таковъ *предполагаемый* порядокъ; привожу его для того, чтобъ дать понятіе объ обширности задуманнаго мною изданія и о времени, какого оно потребуетъ, сохраняя за собой право измѣнять въ теченіи работы какъ этотъ порядокъ, такъ и содержаніе отдѣльныхъ выпусковъ.

Болѣе чѣмъ лестное для меня признаніе моего перваго нумизматическаго опыта, возбудило во мнѣ рѣшимость начать настоящее изданіе и даетъ мнѣ возможность надѣяться, что знатоки и любители отечественной старины, какъ откровеннымъ указаніемъ моихъ промаховъ, такъ и любезнымъ сообщеніемъ имѣющагося у нихъ матеріала, помогутъ довести изданіе до желаемаго конца.

МОНЕТЫ ВЕЛИКАГО НОВГОРОДА.

ВВЕДЕНІЕ.

Приступая къ описанію и классификаціи извѣстныхъ мнѣ монетъ главнаго средоточія древней русской торговли, Великаго Новгорода, я считаю необходимымъ предпослать нѣсколько словъ о причинѣ, побудившей меня посвятить первый выпускъ именно этимъ монетамъ и подробно объяснить какъ планъ настоящаго выпуска, такъ и особенности включеннаго въ него нумизматическаго матеріала, а также коснуться нѣкоторыхъ вопросовъ, могущихъ заинтересовать нумизмата. Именно эти монеты я сдѣлалъ предметомъ перваго выпуска моего труда главнѣйшимъ образомъ по той причинѣ, что онѣ, составляя вмѣстѣ съ псковскими монетами самостоятельный по своимъ особенностямъ отдѣлъ средне-вѣковой русской нумизматики, являются вмѣстѣ съ тѣмъ наименѣе обработаннымъ нумизматическими авторами матеріаломъ. Если большинство монетъ другихъ русскихъ областей еще можно съ грѣхомъ пополамъ опредѣлить по тому или по другому изъ существующихъ пособій, то при желаніи отыскать въ нихъ имѣющуюся у собирателя новгородку, едвали онъ часто достигнетъ цѣли: Чертковъ, Шодуаръ, Шубертъ и наконецъ гр. Чапскій, каждый описалъ незначительное, сравнительно со всей массой существующихъ, число штемпелей, да и тѣ расположены безъ соблюденія какой либо строго проведенной системы, что являлось прямымъ послѣдствіемъ недостаточности бывшаго въ ихъ рукахъ матеріала. Рейхель не счелъ даже нужнымъ или возможнымъ описать отдѣльные штемпеля и разновидности, а слилъ ихъ всѣ вмѣстѣ въ двѣ категоріи.

Какъ я упомянулъ выше, монеты новгородскія и псковскія составляютъ особый отдѣлъ; онѣ имѣютъ столько общаго, что относительно вторыхъ придется повторить многое, сказанное относительно первыхъ, но я предпочелъ посвятить монетамъ двухъ вольныхъ городовъ отдѣльные выпуски въ виду богатства матеріала, которое въ слу-

чаѣ соединенія тѣхъ и другихъ монетъ въ одинъ выпускъ, сильно увеличило бы его размѣры и цѣнность, задержавъ вмѣстѣ съ тѣмъ его выходъ въ свѣтъ.

Ниже я подробно объясняю какъ систему моей классификаціи и причины, заставившія меня принять именно эту систему, такъ и тѣ вопросы, которые возникли у меня при разработкѣ монетъ Великаго Новгорода, теперь же считаю нужнымъ намѣтить въ общихъ чертахъ планъ предлагаемаго выпуска, чтобъ выпуклѣе представить то значеніе, которое я желалъ бы придать своему труду, а также чтобъ пояснить способъ пользованія имъ.

Главное затрудненіе при изданіи средне-вѣковаго русскаго нумизматическаго матеріала состоитъ въ невозможности точно описать отдѣльные штемпеля безъ помощи графическаго изображенія. Это затрудненіе еще болѣе увеличивается, когда, какъ въ данномъ случаѣ, приходится имѣть дѣло съ сотнями однородныхъ штемпелей, гдѣ пришлось бы посвящать цѣлыя страницы описанію еле уловимыхъ и трудно словами объяснимыхъ отличительныхъ чертъ каждаго штемпеля. Сказанное относится какъ къ изображеніямъ на монетахъ, такъ еще въ большей мѣрѣ и къ надписямъ.

Изъ этого затрудненія существовалъ одинъ выходъ — изобразить все, что и сдѣлано въ настоящемъ выпускѣ: всѣ лицевыя стороны монетъ, на которыхъ находятся изображенія, выгравированы съ особой тщательностью на семи таблицахъ, а надписи оборотныхъ сторонъ воспроизведены ксилографически и въ такомъ видѣ введены въ текстъ. Это раздѣленіе оборотной и лицевой сторонъ было неизбѣжно, какъ пойметъ всякій, ознакомившійся съ содержаніемъ предлагаемаго выпуска и съ настоящимъ введеніемъ. Еслибъ помѣстить оборотныя стороны на таблицахъ рядомъ съ лицевыми, то получилась бы или невыразимая путаница, или пришлось бы увеличить число таблицъ въ 5, 6 разъ, что̀, повысивъ непроизводительно цѣну изданія, рѣшительно лишило бы его наглядности. Включить лицевыя стороны въ текстъ, воспроизведя ихъ, также какъ оборотныя, ксилографически, привело бы къ тому же результату, т. е. затруднило бы отыскиваніе монетъ, что̀ безъ того, при всемъ стараніи облегчить задачу, въ столь спеціальномъ изданіи, каково предлагаемое, нелегко.

Точнымъ изображеніемъ лицевыхъ сторонъ я обязанъ главнымъ образомъ Х. Х. Гплю, самымъ тщательнымъ образомъ прокоректировывавшему каждую таблицу по нѣсколько разъ. Не смотря на то, что такимъ образомъ изображенія эти получили рѣдко достижимую точность, довести послѣднюю до абсолютнаго совершенства возможно только посредствомъ фотографіи. Но имѣя это преимущество передъ всякимъ другимъ, фотографическій способъ воспроизведенія уступаетъ во многихъ отношеніяхъ гравюрѣ, почему мною и предпочтенъ послѣдній способъ. Главные недостатки перваго — невозможность получить равно-ясныя и вполнѣ одинаково-вѣрно освѣщенныя изображенія и полученіе слишкомъ иногда точныхъ воспроизведеній предмета, въ которыхъ наравнѣ выходятъ какъ характеристическія его особенности, такъ и случайные недостатки экземпляра, какъ-то щербинки, царапины, стертость и т. п., что̀ несомнѣнно затрудняетъ распознаніе основнаго изображенія. Впрочемъ, даже при

тщательнѣйшей отдѣлкѣ въ рисункѣ тѣхъ, иногда трудно уловимыхъ, отличительныхъ чертъ, по которымъ легче распознать одинъ штемпель отъ другаго, не каждый нумизматъ сразу опредѣлитъ по рисунку, въ чемъ именно ярче выступаетъ разница между двумя штемпелями.

Въ виду этого я счелъ необходимымъ отмѣтить въ текстѣ наиболѣе характерныя, хотя иногда и мелочныя, черты каждаго штемпеля,—стараясь быть по возможности краткимъ, чтобъ излишне не затруднять пользующагося моимъ трудомъ; такимъ образомъ, эти краткія замѣтки не представляютъ собой полнаго описанія разновидностей, а служатъ лишь подспорьемъ при употребленіи таблицъ. Въ нѣкоторыхъ, довольно рѣдкихъ впрочемъ, случаяхъ пришлось однако отказаться даже и отъ такихъ замѣтокъ въ виду трудности передать словами разницу, которая сравнительно легко распознается въ рисункѣ.

Если первымъ условіемъ удобства пользованія нумизматическимъ руководствомъ является точность описанія, то вторымъ несомнѣнно слѣдуетъ признать строгую классификацію матеріала по твердо установленной системѣ. Въ этомъ отношеніи я постарался сдѣлать все, что могъ при разработкѣ матеріала, неподвергавшагося до сихъ поръ почти никакой систематизаціи. Предоставляя себѣ дольше остановиться на моей классификаціи и подробнѣе объяснить ее ниже, я коснусь ея пока лишь настолько, чтобъ выяснить ея практическое значеніе.

По принятой мною системѣ, всѣ новгородскія деньги распредѣлены сообразно особенностямъ штемпелей лицевой стороны; каждый особый штемпель этой стороны назвалъ мною разновидностью; дѣленіе всѣхъ новгородскихъ монетъ на разновидности положено въ основу всей классификаціи. Каждая разновидность денегъ времени самобытности, полушекъ, пулъ и денегъ, чеканенныхъ послѣ 1478 г., будучи описана въ извѣстномъ порядкѣ, имѣетъ свой номеръ, отъ 1 — 413. О томъ, въ какомъ порядкѣ перечислены разновидности, а также о болѣе общихъ группахъ, въ которыя соединены разновидности, я подробно скажу, въ своемъ мѣстѣ, ниже.

Разновидности на таблицахъ помѣчены тѣми же нумерами, что и въ текстѣ, во избѣжаніе необходимости составлять особое къ нимъ объясненіе съ ссылками на текстъ. Нумерація непрерывная отъ первой до послѣдней включенной въ выпускъ разновидности введена мною съ цѣлію облегчить цитированіе. Одно обстоятельство нѣсколько вредитъ практическому значенію, которое я придаю своему труду—это помѣщеніе нѣкоторыхъ разновидностей на послѣднихъ (VI и VII) таблицахъ съ соотвѣтствующимъ пропускомъ ихъ на первыхъ. Такъ, на первой таблицѣ изображены 1, 2 и 3 разновидности, 4 помѣщена на VI таблицѣ; затѣмъ опять на первой таблицѣ послѣдовательно изображены 5 — 16 разновидности, 17-я—опять на VI-й и т. д. Такой порядокъ изображенія явился послѣдствіемъ большихъ размѣровъ разрабатываемаго матеріала и количества времени, употребленнаго на его разработку. При громадности матеріала, пришлось, чтобъ не спутаться, классифицировать сперва часть его; понятно, что въ основу такой классификаціи легла наша коллекція, какъ въ виду ея богатства, такъ и доступ-

ности. Для того, чтобъ отыскать въ другихъ собраніяхъ недостающія нашему разновидности, оказалось необходимымъ выгравировать классифицированную часть на пяти таблицахъ. Все, что пришлось добавлять къ имѣвшемуся уже матеріалу, изображалось затѣмъ на особыхъ таблицахъ, съ соблюденіемъ порядка, установленнаго на основныхъ. Такимъ образомъ, получились двѣ какъ-бы добавочныя таблицы (VI и VII), на которыхъ изображены разновидности лиц. ст. монетъ, намъ не принадлежащихъ или пріобрѣтенныхъ нами во время разработки мною настоящаго выпуска. Перегравировать всѣ семь таблицъ вновь по окончаніи труда было бы чисто-египетской и дорогостоющей работой, не окупающей легкаго неудобства для пользующагося моимъ изданіемъ, такъ какъ, думаю, каждый скоро освоится съ необходимостью отыскивать монету иногда въ двухъ мѣстахъ. Въ виду ограниченности числа извѣстныхъ мнѣ разновидностей денегъ, чеканенныхъ послѣ 1478 г., оказалось возможнымъ соединить ихъ всѣ вмѣстѣ на VII таблицѣ.

Какъ было указано, терминъ разновидность является у меня синонимомъ особаго штемпеля лицевой стороны. Каждому такому штемпелю соотвѣтствуютъ одинъ или, въ большинствѣ случаевъ, нѣсколько штемпелей оборотной стороны. Всѣ эти оборотныя стороны перечислены въ извѣстномъ порядкѣ въ текстѣ послѣ описанія каждой соотвѣтствующей имъ разновидности лицевой стороны.

Каждая изъ этихъ об. сторонъ послѣдовательно занумерована, такъ что оборотнымъ сторонамъ напримѣръ въ количествѣ десяти, встрѣчающимся съ одной лицевой, присвоена нумерація отъ 1 до 10. Кромѣ этой нумераціи подъ каждой цифрой, принесенной оборотной сторонѣ въ ряду чеканенныхъ съ одной общей лицевой, подъ чертой выставленъ номеръ монеты по порядку; эта нумерація, какъ и нумерація разновидностей, проходитъ черезъ весь выпускъ.

Для поясненія изложеннаго примѣромъ возмемъ четыреста пятьдесятъ четвертую описанную мною монету.

Лицевая ея сторона чеканена штемпелемъ, представляющимъ 172 разновидность лицевой стороны, изображенную подъ этимъ № на третьей таблицѣ. Этотъ же № выставленъ передъ описаніемъ лицевой стороны. Оборотная сторона монеты, о которой идетъ рѣчь, при классификаціи пяти оборотныхъ сторонъ, съ которыми она встрѣчается на извѣстныхъ мнѣ экземплярахъ, займетъ пятое мѣсто по принятому мною порядку перечисленія оборотныхъ сторонъ, о которомъ я подробно скажу ниже. Поэтому передъ изображеніемъ об. ст. выставлена цифра 5, а подъ нею № самой монеты 454.

При классификаціи нашего собранія я означаю эту монету такъ: № 454 ($^{5}/_{172}$); это означаетъ № 454, составленный изъ пятаго штемпеля оборотной стороны, изъ числа встрѣчающихся съ 172-й разновидностью штемпеля лицевой, и послѣдняго штемпеля. Предыдущія четыре монеты означаются №№ 450 ($^{1}/_{172}$), 451 ($^{2}/_{172}$), 452 ($^{3}/_{172}$) и 453 ($^{4}/_{172}$); такимъ образомъ, изъ самаго ихъ означенія видно, что всѣ пять монетъ составляютъ одну группу съ общей 172 лицевой сторопой. Эта сложная нумерація введена мною для облегченія цитированія всякому собирающему ли всѣ штемпеля

новгородокъ, или только разновидности*), а также чтобъ облегчить включеніе новыхъ, мнѣ неизвѣстныхъ штемпелей въ мою систему. О послѣднемъ было говорено мною въ предисловіи (стр. VII), къ которому и отсылаю читателя.

Предпославъ эти общія замѣчанія, касающіяся плана изданія, перехожу къ разбору помѣщеннаго въ настоящемъ выпускѣ матеріала, начавъ съ того, что̀ писали о новгородкахъ главные нумизматическіе авторы.

Шодуаръ (въ 1836 г.,) указалъ, что въ 1411 г., новгородцы изъяли изъ обращенія куны (которыя онъ считаетъ шкурками кушцы) и замѣнили ихъ сперва Любскими монетами (Лобцы бѣли, Weisspfennige), артугами и литовскими грошами; въ 1420 г., они начали чеканить собственную монету, перепродавъ артуги нѣмцамъ, такъ что послѣдняя монета была въ обращеніи всего 9 лѣтъ.

Признавая всеобщее употребленіе кожанныхъ денегъ на Руси, Шодуаръ отмѣчаетъ однако обращеніе и другихъ денегъ. Такъ, относительно Новгорода онъ говоритъ, что тамъ употреблялись «долгѣи» и производитъ это наименованіе отъ вѣроятной продолговатой формы ихъ. Эта монета упоминается въ договорѣ между Новгородомъ и великимъ княземъ Тверскимъ Михаиломъ Ярославичемъ (1305—1308); но въ другихъ договорахъ Новгорода съ нимъ-же, съ его братомъ Ярославомъ Ярославичемъ 1270 г. и съ сыномъ его Александромъ Михайловичемъ 1327 г. названіе долгѣя замѣнено словомъ «куны», что̀ доказываетъ, что оно однозначуще со словами куна и рѣзань и что всѣ эти названія означаютъ одну цѣнность. (Договоры 1305—1308 г.: *а дворяномъ твоимъ, како пошло, погонъ имати отъ князя по 5 кунъ, а отъ тиуна по 2 куны*); договоры 1270, 1305 и 1317 гг.: *а дворяномъ твоимъ, како пошло, погонъ имати отъ князя по 5 кунъ, а отъ тиуна по 2 куны).*

О «мордкахъ» упоминается въ первый разъ въ грамотѣ новгородскаго князя Всеволода въ началѣ XII столѣтія. Въ 1411 году въ Новгородѣ начали торговать лобцами, грошами литовскими и артугами, а кунами перестали торговать.

Въ одномъ изъ списковъ Новгородской лѣтописи сказано: *а куны отложиша, еже есть мордки куные*, но въ другомъ, болѣе древнемъ, спискѣ сказано просто: *а куны отложиша*, безъ упоминанія о мордкахъ. Подъ 1420 г. лѣтопись говоритъ, что осенью этого года Новгородцы стали торговать серебряными деньгами, перепродавъ артуги нѣмцамъ, послѣ девяти-лѣтняго ихъ употребленія, а что передъ употребленіемъ артугъ они употребляли лобцы куны, мордки бѣлы и куны. Въ болѣе древнемъ спискѣ объ употребленіи лобковъ и мордокъ до введенія артугъ не говорится.

Вѣкшъ или бѣлъ, служившихъ цѣнностью въ Новгородѣ, приходилось на куну десять.

Подъ названіемъ скота нерѣдко упоминается о деньгахъ вообще. Въ частности относительно Новгорода упоминается подъ 1018 г., что Новгородцы начали собирать скотъ для Ярослава Владиміровича.

---

*) Первому придется цитировать №№ монетъ, а второму одни №№ разновидностей.

Подъ 1207 г. упомнпается, что народъ разграбилъ дома нѣкоторыхъ бояръ, причемъ каждому изъ грабпвшихъ досталось по зубу и по 3 гривны. Шодуаръ считаетъ, однако, упомнпаемые здѣсь зубы не за опредѣленную цѣнность, а за моржовыя зубы. (Текстъ, на который ссылается Шодуаръ, слѣдующій: *а избытокъ роздѣлиша по зубу по 3 гривнѣ по всему городу и на щитъ).*

Хотя Шодуаръ категорически и не заявляетъ своего мнѣнія относительно всѣхъ поименованныхъ цѣнностей, онъ однако очевидно не считаетъ ихъ деньгами, чеканенными Новгородцами, и основываясь на извѣстіи лѣтописи, признаетъ первымъ годомъ чеканки Новгородской монеты 1420 г. Старая Новгородская деньга, которая называлась новгородкой, равнялась по цѣнности двумъ Московскимъ деньгамъ. Доказательствомъ тому служитъ распоряженіе вел. княгини Елены, во время малолѣтства Ивана Васпльевича, чтобъ изъ гривенки серебра изготовляли 300 Новгородскихъ денегъ, а по Московскому счету 3 рубля. Вел. князь Василій Ивановичъ приказалъ изготовлять 260 новгородокъ изъ гривенки, а московокъ $2^1/_2$ рубля съ гривной; такъ что рубль, бывшій лишь счетной цѣнностью, равнялся 100 новгородкамъ или 200 московкамъ.

Чертковъ (описаніе русскихъ монетъ, Москва 1834 г.) замѣчаетъ относительно Новгородокъ лишь кратко (стр. 57), «что въ Новгородѣ, въ 1536 г. существовалъ «денежный дворъ и при немъ казенный приставъ (гость Московскій Богданъ Семеновъ «сынъ Корюковъ); хотя лѣтописецъ не сказываетъ, когда учрежденъ сей дворъ, но «видно по всему, что учрежденіе его давнее: едва ли не во времена дѣда Іоанна Грозного?» Тутъ же онъ указываетъ на основаніи того-же извѣстія, что и Шодуаръ, что Новгородокъ заключалось въ рублѣ 100. Въ другомъ мѣстѣ (стр. 143) Чертковъ говоритъ: «монеты Великаго Новгорода дѣлятся на два разряда: *а)* времени его са«мобытія (съ 1420 г.) и *b)* послѣ присоединенія (въ 1478 г.) къ Великому Княже«ству Московскому. Изображенія на тѣхъ и другихъ совершенно одинакія, разница «въ вѣсѣ и надписяхъ. Первыя обыкновенно отъ 12 до 13 грань съ надписью *Вели«каго Новгорода;* это *Новгородки*, называемыя такъ въ лѣтописяхъ, грамотахъ и ска«заніяхъ иностранныхъ путешественниковъ. Вторыя въ 7, 6 и 5 гранъ (какъ Мо«сковскія того времени) съ подписью: *деньга* или *печать Великаго Князя;* онѣ, кажется, «принадлежатъ собственно Москвѣ и ихъ слѣдовало бы помѣстить въ число денегъ «Вел. Кн. Іоанна III. — До 1420 г. въ Новгородѣ были въ обращеніи только ино«странныя монеты.» Затѣмъ слѣдуетъ ссылка на извѣстные уже тексты лѣтописи подъ 1411 и 1420 гг.

Ни Рейхель, ни Шубертъ не дѣлали замѣчаній по поводу «Новгородокъ», но послѣдній относитъ время ихъ чеканки, въ обоихъ своихъ каталогахъ (русскомъ, изд. 1843 г. и франц. изд. 1858 г.), къ 1420—1478 г.

Наконецъ, Графъ Чапскій (Деньги древней Руси 1875 г. С.-Петерб.) ограничился описаніемъ монетъ своего собранія, приведя лишь вскользь два мѣста изъ Новгородской лѣтописи о бывшихъ въ 1446 и 1447 гг. по поводу монеты волненіяхъ въ

Новгородѣ; начальнаго года чеканки собственной монеты въ Новгородѣ онъ видимо не старался опредѣлять, такъ-какъ выставилъ надъ описаніемъ монетъ «времени самобытія» лишь одинъ годъ — «до 1478».

Если между нумизматическими писателями мало распространено сомнѣніе насчетъ истиннаго времени начала чеканки собствешой монеты въ Новгородѣ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, то тѣмъ сильнѣе сомнѣніе это между собирателями. И дѣйствительно, отсутствіе собствешой монеты въ самомъ значительномъ торговомъ центрѣ Россіи въ такое время, когда всѣ почти остальныя области чеканили свои деньги, должно показаться, съ перваго взгляда, подозрительнымъ.

О сомнѣніи, возбуждаемомъ соображеніями этого рода, я поговорю нѣсколько ниже, здѣсь же считаю нелишнимъ выписать изъ лѣтописей и актовъ нѣкоторое число мѣстъ, указывающихъ на существованіе обращенія опредѣленныхъ цѣнностей въ Новгородѣ съ древнѣйшихъ временъ. Каковы были эти цѣнности, пока воздерживаюсь высказывать мнѣніе.

Подъ 1122 г. купляху по *ногать* хлѣбъ. (П. С. Л., 1 Новг.)

Подъ 1127 г. ржи осминка по *полугривнѣ*. (П. С. Л., 4 Новг.)

Подъ 1128 г. осминка ржи по *гривнѣ* бяше. (П. С. Л. 1-я и 4-я Новг.)

1137 г. Стоя все лѣто осминка великая по 7-ми *рѣзанъ*. (П. С. Л., 1 Новг.)

1141 г. Взяша у Якуна 100 *гривенъ*, у брата его 100. (П. С. Л., 1 Новг.)

1161 г. и купляхомъ кадку малую по 7 *кунъ*. (П. С. Л., 1 Новг.)

1169 г. . . . . и купляху Суждальцъ по 2 *ногать*. (П. С. Л., 1-я Новг.)

1170 г. Бысть дорогьвъ Новѣгородѣ и купляху кадь ржи по 4 *гривнѣ*, а хлѣбъ по 2 *ногатѣ*, а медъ по 10 *кунъ* пудъ. (П. С. Л., 1 Новг.)

1188 г. бысть дорогъвь оже купляху по 2 *ногать* хлѣбъ а кадь ржи по 6 *гривенъ*. (П. С. Л., 1 Новг.)

1189—1199 (договоръ Ярослава съ нѣмцами)... А оже убьютъ Новгородскаго посла за моремъ, или нѣмецкыи посолъ въ Новѣгородѣ, то за ту голову *20 гривенъ серебра*, а оже убьютъ купчину *10 гривенъ серебра*, а оже мужа свяжуть безъ вины, то за соромъ *12 гривенъ старыхъ кунъ*, оже ударятъ мужа оружеемъ, любо коломъ, то за рану *6 гривенъ старые* оже упьхныть любо мятель раздрыть, то *3 гривны старые*, оже пошибаеть мужеску жену любо дчырь, то князю *40 гривенъ ветхъми кунами*, а женѣ или дчери *40 гривенъ ветхъми кунами*, оже съгрепеть, чюжее женѣ повои съ головы или дщьри, явится простоволоса, *6 гривенъ старые* за соромъ (русско-Лив. акты № 1.)

1194 г. пріидоша избытокъ живыхъ изъ Югры, и убиша Сбышку и Завида и Мояслава сами путшки а друзіи *кунами ся окупиша*. (П. С. Л., 4-я Новг.)

1200 г. *куны* поимаша. (П. С. Л., 4-я Новг.)

1209 г. Яко ти повелѣша на Новгородьскихъ *сребро* имати, а по волости *куны (куры?)* имати. . . . . а избытъкъ раздѣлиша по зубу, по 3 *гривнѣ* по всему граду и на щитъ. (П. С. Л., 1-я Новг.; по 4-й лѣт. *серебро* поимаша безъ числа.)

1215 г. Кадь ржи купляхуть по 10 *гривенъ*, а овса по 3 *гривнѣ*, а рѣпѣ возъ

по 2 гривнѣ. (П. С. Л., 1-я Новг.; вѣроятно о томъ-же голодѣ упоминаетъ 2-я лѣт. подъ 1214 г.: голодъ бысть великъ кадь ржи по 30 гривенъ.)

1228 г. . . . . и въздорожиша все по търгу, и хлѣбъ, и мяса и рыбы и оттолѣ ста дороговь: купляху хлѣбъ по 2 *куны*, а кадь ржи по 3 *гривны*, а пшеницю по 5 *гривенъ*, а пшена по 7 *гривенъ*. (П. С. Л., 1-я Новг.)

1229 г..... а на Ярославлихъ любъвницѣхъ поимаша Новгородци *кунъ* много и на Городищанѣхъ, а дворовъ ихъ не грабяче, и даша на великыи мостъ. (П. С. Л., 1-я Новг.)

1230 г. . . . . почахомъ купити хлѣбъ по 8 *кунъ*, а ржи кадь по 10 *гривенъ*, а въ дворѣхъ по полъ-30, а пшеницѣ по 40 *гривенъ*, а пшена по 50, а овса по 13 гривнъ. . . . . и далѣе: «тоя веспою купляхомъ по *гривнѣ* хлѣбъ и по большю, а ржи 4-ю часть кади купляхомъ по *гривнѣ серебра*. (П. С. Л., 1-я Новг.;)

(Во 2-й лѣт.: «кадь ржи по 40 *гривенъ*» по 3-й: кадь ржи по 40 *гривенъ* а овса по 5; по 4-й: по *полугривнѣ* хлѣбъ, а кадь ржи 4-ю часть по 7 *гривенъ*.)

1265 г. А что, княже, мытъ по твоей землѣ и по иной волости и по всей Суждальской земли; а то, княже, имати по 2 *векши* отъ лодье и отъ воза и отъ хмельна короба. (Собр. Г. Г. и Д. № 1 стр. 2.)

А отъ Новгородця и отъ Новоторжьця у мыта имати, отъ воза по 2 *векши* и отъ хмельна короба. . . . . (С. Г. Г. и Д. № 2.)

1270 г. А дворяномъ твоимъ, како пошло, погонъ имати отъ князя по *5 кунъ*, а отъ тивуна по *2 куне*, а что, княже, мытъ по Суждальской земли и въ твоей волости, отъ воза имати по *2 векши*. (Тамъ-же № 3.)

1305 г. . . Что свободъ Дмитриевыхъ и Андрѣевыхъ, и что сельцъ тягнуло къ тымъ свободамъ, того всего тобѣ съступитися, то все къ Новугороду *бесъ кунъ* . . . . которое село зашло *бесъ кунъ*, то *бесъ кунъ* пондетъ къ Новугороду; а кто купилъ, а тый знаеть своего истьца, или дѣти его: истьца ли не будетъ, ни дѣтий его, цѣловати ему хрестъ; како истьца не свѣдаеть, взяти ему *куны*, колико будетъ далъ по исправѣ, а земля къ Новугороду. . . . А дворяномъ твоимъ, како пошло, погонъ имати отъ князя по *5 кунъ*, а отъ тиуна по двѣ *долгыи*, а что, княже, мытъ. . . . . отъ воза имати по двѣ *въкшѣ*. (Тамъ-же №№ 6, 7 и 8.)

. . . . . а дворяномъ твоимъ имати отъ князя по 5 *кунъ*, а отъ тиуна по 2 *кунъ*. (Тамъ-же № 9.)

1307 г.... а *куны* емати на нихъ у истьцевъ своихъ, у кого будетъ кто купилъ.... а мыта.... по двѣ *въкшѣ* отъ воза..... а дворяномъ твоимъ ходити по пошлинѣ — отъ князя по пяти *кунъ*, а отъ тиуна по двѣ *кунѣ*. (Тамъ-же № 10.)

. . . . . а на селѣхъ его *куны* ему даемъ ..... а нынѣ *серебра* ему не вели емати ..... а на селѣхъ его *куны* даемъ, по исправѣ, на купленыхъ, а которое не куплено, а съ тѣхъ пондетъ *бесъ кунъ*. (Тамъ-же № 11.)

1317 г.... а за все за то взяти князю у Новагорода двѣнадчать тысячи *серебра*... (Тамъ-же № 12.)

1318 г.... имати ей *куны* у истьцевъ..... *куны*..... (Тамъ-же № 14.)

1327..... а то пондетъ безъ *кунъ* къ Новугороду..... отъ князя по 5 *кунъ* погонъ имати, и отъ тиуна по 2 *куны*..... мытъ по двѣ *вѣкши*. (Тамъ-же № 15.)

1338 г.... so weme de prester scriuet enen bref van Kopmanskope de scal eme *dre marc houede* geuen. (Русско-лив. акты № 82.)

1375 г.... *куны*. (С. Г. Г. и Д. № 16.)

1398 г. (Устави. Двинск. гр. в. кн. Василія Дмитріевича)..... намѣстникомъ *десять рублевъ*, а за кровавую рану *тридцать бѣлъ*, а за сшюю рану *15 бѣлъ*..... инѣ намѣстникомъ дадутъ по *кунищь шерьстью*.... а кого утяжутъ въ *рубль*, и намѣстникомъ вины *полтина*.... А на Орлецѣ дворяномъ хоженого *бѣлка*, отъ Орлеца до Матигоръ *двѣ бѣлки* и т. д. (А. А. Э. № 13.)

1407 г. ....also gaf eme de Kopman de X *marc* to unde gaf eme I *quart trogenissen* to syr teringe (т. е. далъ ему 250 дешовыхъ шкуръ на прожитье). (Русско-Л. А. № 166.)

Stucke sylners въ смыслѣ гривны серебра часто встрѣчается (называется оно прямо ghelt, деньгами — do spreken de duschen dat se dat ghelt wolden utgheuen; употребительно тоже выраженіе: столько-то stucken X soltnicke min, т. е. столько-то гривенъ безъ столькихъ-то золотниковъ).

1431 г..... *рубль*.... *кунищъ*,..... а тремъ *по бѣльце*..... по *две вѣкше*..... по чернокунцамъ. (С. Г. Г. и Д. № 19.)

1437 г. или 1456—62 г. ..... а брати Князя великаго черноборцемъ на Новоторжскихъ волостѣхъ на всѣхъ, куды пошло по старинѣ, съ сохи по *гривнѣ по новой*, а писцу княжу *мортка* съ сохи..... (А. А. Э. № 32.)

1456 г..... дворяномъ погонъ имати по 5 *кунъ*, а отъ тіуна по 2 *куны*, а мытъ отъ воза имати по 2 *вѣкши*..... (А. А. Э. № 57.)

1470—71 г..... а намѣстнику твоему (т. е. короля Казиміра)..... отъ мѣста *кунъ* не имати..... а знать тебѣ своя *черна куна*..... намѣстнику твоему взяти отъ поля *гривна*,.... взяти твоимъ приставомъ двѣ *денги*..... А на Молвотяцяхъ взяти ти два *рубля*, а тіуну *рубль* за Петровщину..... а на Стержи 30 *кунищь* да 60 *бѣлъ*, а съ Моревы 40 *кунищь* да 80 *бѣлъ*, а Петровщины *рубль*, а въ осенинѣ *полрубля* и т. д. (А. А. Э. № 87.)

1471 г..... а отъ земли судьѣ *кунъ* не взять, а отъ судного *рубля* взяти владыкѣ и его намѣстнику и ключнику отъ печати *гривна*, а отъ безсуднаго *рубля* отъ грамоты взяти владыкѣ и его намѣстнику и ключнику три *денги*, а посаднику и тысесскому..... имати отъ суднаго *рубля* по семи *денегъ*, а отъ безсуднаго рубля три *денги*..... (А. А. Э. № 92.)

1471 г..... взяли съ нихъ окупа пятнадцать тысячъ *бѣлъ*.... (А. А. Э. № 94.)

1471 г..... А дворяномъ твоимъ, какъ пошло, погонъ имати отъ князя *по пяти кунъ*, а отъ тіуна *по двѣ куны*, а мытъ отъ воза имати *по двѣ вѣкши*..... (С. Г. Г. и Д. № 20.)

Считаю лишнимъ приводить еще большее количество цитатъ, такъ какъ и приведенныхъ достаточно, чтобъ видѣть, что до 1420 г. названіе *деньга*, единственное приложимое къ описаннымъ въ настоящемъ выпускѣ монетамъ, нигдѣ не употреблялось по отношенію къ Новгородской системѣ. Что касается значенія цѣнностей, упоминаемыхъ постоянно до этого времени, а изрѣдка и послѣ, то позволяю себѣ привести здѣсь мнѣніе Д. И. Прозоровскаго, какъ наиболѣе доселѣ потрудившагося надъ разъясненіемъ этого запутаннаго вопроса.

«Прежніе изыскатели старались доказать, что куны и даже ногаты были кожа-«ные знаки цѣнности, шкуры звѣрей; нѣкоторые держатся этого мнѣнія и теперь. Но «изъ вышеизложеннаго видно, что цѣнность единицъ куной системы была опредѣлена «метрологически, по вѣсу и пробѣ чистаго серебра и что именно изъ ногатъ и кунъ «произошла денежная система, опять въ метрологической соразмѣрности ихъ между «собою и серебромъ; а этого не могло быть, если бы куны были шкура, подобно бѣлѣ, «которая хотя и употреблялась въ качествѣ двухъ денегъ, но не имѣла метрологиче-«ской опредѣлительности, оцѣниваясь въ большихъ количествахъ по добровольному «согласію между продавцомъ и покупщикомъ и всегда представляя товаръ, шедшій «по условной цѣнѣ до извѣстнаго предѣла. Впрочемъ, смоленскій договоръ съ Ригою, «1229 г. прямо называетъ куны «пѣнязями», и даже еще въ XVII вѣкѣ оставались «слѣды давняго существованія кунъ, какъ вещественной монеты: въ числѣ различныхъ «пошлинъ съ торговыхъ людей была пошлина собственно съ денегъ, которая и назы-«валась «куннымъ»: такъ, въ 1615 г. товары Новоспасскаго монастыря освобождены «отъ всѣхъ тѣхъ пошлинъ и отъ «кунного съ денегъ»; значитъ въ старину эту пошлину «взимали съ кунъ (можетъ быть, она то и называлась рѣзанкою), по отмѣнѣ которыхъ «она перешла на деньги, сохранивъ свое коренное названіе. Если бы куна была дѣй-«ствительно куница, то она не могла бы оцѣниваться дешевле ногаты и мортки, которыя, «въ смыслѣ шкуръ, надобно (?) производить отъ ноги или ногтя (лапа) и отъ морды *); «равнымъ образомъ кунцу нельзя цѣнить и наравнѣ съ бѣлкой **). А слова бѣлка «(бѣла) и вѣкша у насъ всегда выражали одинъ и тотъ же предметъ; между тѣмъ въ «монетѣ векша нисколько не походила на бѣлу, и даже стопла вдвое дешевле лбеца. «У шведовъ одна изъ монетныхъ единицъ называлась ухо, ора (ör), однакожъ ора «была вовсе не ухо, а вещественная серебряная монета хорошаго достоинства.» (Монета и вѣсъ въ Россіи; записки Имп. Археол. Общ. XII, стр. 517—518.)

Не вдаюсь здѣсь въ критическій разборъ мнѣній г. Прозоровскаго, такъ какъ провѣрка его выводовъ, сложная сама по себѣ, требуетъ всесторонняго разсмотрѣнія

---

*) Производство слова *ногата* отъ нога или ноготь сомнительна; впрочемъ давно уже предложено объясненіе его финскимъ словомъ *nahka*, *nahat*, что значитъ шкура, кожа.

**) Въ 1593 г. (по росписи подарковъ Рудольфу) куницы сорокъ оцѣненъ въ 10 рубл. (= 1000 новг. денегъ), а 1000 бѣлокъ въ 20 рубл., т. е. одна куница въ 25 денегъ, а бѣлка въ двѣ по торговой книгѣ 1575—1610 гг. куницы оцѣнены еще дороже.

монетныхъ системъ всѣхъ русскихъ областей въ совокупности; такому разбору не мѣсто въ введеніи къ классификаціи однѣхъ Новгородскихъ денегъ — вопросъ требуетъ самостоятельной обработки. Напротивъ того, умѣстнымъ здѣсь мнѣ кажется привести выведенную г. Прозоровскимъ по документу 1494 г. сравнительную таблицу Новгородскихъ монетныхъ единицъ — кунныхъ и серебряныхъ:

«Памсть, какъ торговали доселѣ (до 7002 г.) новгородци: пять лобцовъ четверетца, «а 10 лобцовъ двѣ четверетци, ино то мортка; а ногата полторы мортки, три четве«ретци; а двѣ векши лбецъ, а лбецовъ пять за четверетцу. Новая гривна три гривны, «а куна двѣ деньги, а ногата семь денегъ, а гривна серебра рубль.»

«Поэтому система XV вѣка представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Рубль или гривна серебра.	Новая гривна.	Гривна (денегъ).	Ногата.	Мортка.	Четверетца.	Куна.	Деньга.	Лбецъ.	Векша.	Вѣсъ единицъ.			
										Древній.		Нынѣшній.	
										Золот.	Почки.	Зол.	Доли.
1 =	$5\frac{1}{7}$	$15\frac{3}{7}$	$30\frac{6}{7}$	$46\frac{2}{7}$	$92\frac{4}{7}$	108	216	$462\frac{6}{7}$	$925\frac{5}{7}$	34	14	40	48
	1 =	3	6	9	18	21	42	180	360	6	18	7	84
		1 =	2	3	6	7	14	30	60	2	6	2	60
			1 =	$1\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{2}$	7	15	30	1	3	1	30
				1 =	2	$2\frac{1}{3}$	$4\frac{2}{3}$	10	20	—	$18\frac{2}{3}$	—	84
					1 =	$1\frac{1}{6}$	$2\frac{1}{3}$	5	10	—	$9\frac{1}{3}$	—	42
						1 =	2	$4\frac{2}{7}$	$8\frac{4}{7}$	—	8	—	36
							1 =	$2\frac{1}{7}$	$4\frac{2}{7}$	—	4	—	18
								1 =	2	—	$1\frac{13}{15}$	—	$8\frac{2}{5}$
									1 =	—	$\frac{14}{15}$	—	$4\frac{1}{5}$

Въ другомъ мѣстѣ г. Прозоровскій говоритъ:

«Счетъ гривны въ 20 ногатъ и 50 кунъ *(старый)* сохранялся въ Смоленскѣ, а «въ Новгородѣ она была сокращена до 30 кунъ, которыя однакожъ отличались отъ «прежнихъ и назывались «новыми кунами, выпускаемыми изъ Опега» какъ видно изъ «грамоты 1137 г. Прежнія куны въ исходѣ XII вѣка слыли подъ именемъ «ветхихъ «кунъ». Надобно думать, что куны имѣли тогда значеніе размѣнной монеты, ибо основ«ною единицею цѣнности является съ того времени гривна серебра, въ послѣдствіи на«званная рублемъ и вышедшая изъ употребленія около XV вѣка, когда фунтъ раздѣлили «на три рубля... Въ замѣнъ прежней кунной гривны установлена «новая гривна» въ

«21 куну, или въ 6 ногатъ, которая къ концу XV вѣка совсѣмъ уничтожилась, вмѣстѣ «съ прочими видами купныхъ цѣнностей, а потомъ ее замѣнилъ польскій злотый или та«леръ, имѣвшій вѣсъ и счетную цѣнность новой гривны. Наконецъ новгородская си«стема слилась съ Московскою, и слово «новгородка» исчезло въ счетахъ XVII вѣка и «окончательно замѣнено словомъ» «копѣйка».

Остроумныя выкладки г. Прозоровскаго убѣдительно доказываютъ, что всѣ упоминаемыя въ лѣтописяхъ цѣнности до XV столѣтія не могутъ быть смѣшиваемы съ «деньгами», начало чеканки которыхъ относится къ 1470 г. Однако, на основаніи тѣхъже выкладокъ, уже изъ того факта, что г. Прозоровскій выводилъ вѣсъ ногатъ, кунъ, мортокъ и т. п. читатель совершенно основательно заключаетъ, что авторъ «монеты и вѣса» предполагалъ существованіе собственной монеты въ Новгородѣ и до 1470 г., хотя и не отожествлялъ ея съ «деньгами». Какъ я замѣтилъ уже выше, тутъ не мѣсто вдаваться въ критическій разборъ мнѣній о древнихъ русскихъ цѣнностяхъ, а потому и мнѣнія г. Прозоровскаго; замѣчу только, что съ точки зрѣнія нумизматики убѣжденіе его самымъ рѣшительнымъ образомъ опровергается полнымъ отсутствіемъ вещественныхъ доказательствъ существованія монетъ въ 36, 42 и т. д. долей, которыя могли бы быть сочтены кунами, четвертцами и т. п. Для нумизмата такое соображеніе достаточно вѣско, чтобъ получить убѣжденіе, что монеты эти не существовали*); а потому и въ виду того что ни одна изъ упоминаемыхъ до 1420 г. цѣнностей не можетъ быть отожествлена съ нашими «деньгами» (новгородками), можно считать доказаннымъ вѣрность лѣтописнаго извѣстія, что до этого года Новгородцы собственной монеты *не* чеканили.

Мнѣ кажется, что этотъ странный съ перваго взгляда нумизматическій фактъ можетъ быть объясненъ и исторически. Обращаю вниманіе читателя на то, что я этимъ объясненіемъ,къ которому приступаю, ничего не *доказываю* и что оно является лишь попыткою согласовать фактъ чрезвычайно развитой торговой дѣятельности древняго Новго-

---

*) Этотъ фактъ опредѣленно подтверждается, между прочимъ, свидѣтельствами, русскими и иностранными: въ житіи Антонія Римлянина, писанномъ въ XVI вѣкѣ, повѣствуется, что во время пребыванія его въ Новгородѣ онъ однажды обратился къ рыбакамъ, ловившимъ рыбу, со словами: «дѣти, у меня есть гривенный слитокъ серебра» — «поелико въ то время», вставляетъ отъ себя составитель житія «у новгородскихъ людей не бысть денегъ, но имаша слитки серебряные, ово въ гривну, ово въ полтину, ово въ рубль и тѣмъ куплю дѣяху, — и сію гривну слитокъ вдаю вамъ» (срв. Зап. Арх. Общ. II, 485 ст. Казанскаго). Другое свидѣтельство, относящееся къ XV вѣку, находимъ въ книгѣ, озаглавленной «Register des Buchs der Croniken und Geschichten mit figuren und pildnüssen von anbeginn der Welt bis auf dise unsere Zeit, aus dem Lateinischen übersetzt durch Georgium Alten; Nürnberg MCCCCXCIII». На листѣ CCLXXVIII стр. 2 напечатано:

«Von Rewssland» «Die Rewssen stossen an die Littawer, ein grobs vngeschickts volck. Alda ist gross statt Nogartte. Dahin die Teutschen Kawlewt mit grosser arbai raijsen. Alda ist grosse habe, vil silbers vnnd köstliche rauhe war (рухлядь) kawffende vnd verkawffende. Das silber gewegen vnd nicht gepregt geprauchende». . . . . .

рода съ фактомъ столь поздняго удовлетворенія экономической потребности въ собственныхъ мѣновыхъ знакахъ. Еслибъ мое объясненіе показалось неубѣдительнымъ, то это не должно поколебать въ читателѣ вполнѣ осязательнаго нумизматическаго факта, что Новгородцы дѣйствительно ранѣе 1420 г. собственной монеты не чеканили.

Вѣчевое устройство новгородскаго самоуправленія основывалось почти всецѣло на обычаѣ и на пригодности этой формы для всѣхъ классовъ торговаго центра, или во всякомъ случаѣ гораздо болѣе на этомъ, чѣмъ на положительныхъ узаконеніяхъ. При отсутствіи писаннаго закона и при господствѣ людскаго обычая, должны были возникнуть и совершенно безъискуственныя отношенія между разными слоями населенія, составлявшими вѣче — должны были обозначиться въ немъ сильные и слабые. И дѣйствительно, преобладаніе въ народномъ собраніи уже издавно получила горсть людей наиболѣе вліятельныхъ, которая пользовалось массой, какъ послушнымъ, въ большинствѣ случаевъ, орудіемъ.

Въ торговомъ центрѣ преобладаніе должны были получить и дѣйствительно получили капиталисты — оптовые купцы, каковыми въ сущности и были Новгордскіе бояре*). Бояре въ экономическихъ вопросахъ, съ которыми тѣсно связанъ вопросъ о

---

*) Не могу не привести здѣсь прекрасной характеристики соціальныхъ отношеній въ Новгородѣ, набросанной широкими штрихами г. Ключевскимъ въ его сочиненіи: «Боярская «Дума въ древней Руси (М. 1882 г., стр. 9—10). Видимъ, что въ Россіи общество иногда на«чинало разчленяться по роду занятій, по свойству капиталовъ, а потомъ уже сообразно съ зна«чеміемъ разныхъ капиталовъ въ хозяйствѣ общества опредѣлялось политическое значеніе раз«ныхъ его классовъ, распредѣлялись между ними права и обязанности. Довольно послѣдовательно «развивался этотъ процессъ въ исторіи Новгорода. Рано освободившись отъ непосредственнаго «давленія со стороны князя и служилой аристократіи, этотъ вольный городъ усвоилъ себѣ формы «демократическаго устройства. Но еще раньше успѣхи внѣшней торговли, ставшей главнымъ «жизненнымъ нервомъ города, создали въ немъ нѣсколько крупныхъ торговыхъ домовъ, которые «были руководителями новгородской торговли и въ силу этого сдѣлались потомъ руководителями «новгородскаго управленія, правительственной аристократіей, господство которой однако всегда «оставалось простымъ фактомъ, не сопровождалось отмѣной демократическихъ формъ новгород«скаго устройства. И все общество Новгорода Великаго устроилось по образу его вершины: «новгородскія сословія были собственно торгово-промышленные разряды, гильдіи, политическое «значеніе которыхъ точно соотвѣтствовало ихъ торговому вѣсу. Боярство превратилось посте«пенно въ кругъ главныхъ капиталистовъ-дисконтеровъ, которые нестолько сами вели торговые «обороты, сколько направляли ихъ, ссужая торговцевъ своими капиталами. Такую же роль игралъ «въ мѣстной промышленности слѣдовавшій за боярами классъ «житыхъ людей», капиталистовъ «средней руки. Ниже тѣхъ и другихъ стояли «купцы», настоящіе торговцы или агенты крупныхъ «фирмъ, кредитовавшіеся у бояръ и житыхъ людей или дѣйствовавшіе по ихъ порученіямъ. Нако«нецъ «черные люди», ремесленники и рабочіе, бравшіе работу и деньги для работы у высшихъ клас«совъ. На самомъ низу соціальной лѣстницы въ новгородской землѣ помѣщались классы, дальше «всѣхъ стоявшіе отъ главнаго источника богатства и политическаго значенія, именно «земцы», мелкіе «землевладѣльцы и «смерды» съ «половниками», крестьяне, работавшіе на государственныхъ или «частныхъ земляхъ».

мѣновыхъ посредникахъ—монетѣ, должны были преслѣдовать то, что было выгодно имъ. Какъ оптовымъ торговцамъ и посредникамъ между Ганзою и Русью, имъ безполезно было заботиться о размѣнной монетѣ; напротивъ того, какъ и ганзейскимъ купцамъ, которымъ Ганза постоянно запрещала торговать въ Новгородѣ на деньги, имъ выгоднѣе было скрывать истинную цѣнность товаровъ какъ иностранныхъ, такъ и русскихъ, предлагавшихся на мѣну, чего легче было достигнуть при отсутствіи твердо опредѣленныхъ знаковъ цѣнности; выпускъ размѣнной монеты могъ только способствовать развитію мелкой торговли, бороться противъ которой было скорѣе въ ихъ интересахъ. Для своего обихода богачи не особенно нуждались въ монетѣ, будучи, вдобавокъ къ своимъ торговымъ занятіямъ, и крупными землевладѣльцами и получая все нужное натурой изъ своихъ помѣстій. Эти соображенія не противорѣчатъ несомнѣнному факту употребленія Новгородцами иноземной монеты (понимая подъ нею какъ западно-европейскую, такъ и русскую внутреннихъ областей), потому что помѣшать такому удовлетворенію существенной потребности въ монетѣ было для богачей невозможно, но идти на встрѣчу потребности, начавъ чеканить собственную монету себѣ въ ущербъ, не было нужды.

Въ началѣ XV столѣтія положеніе Новгородской знати нѣсколько измѣнилось — крупная торговля стала мельчать, а вліяніе ея на народномъ собраніи уменьшилось. Отъ Новгорода одна за другой начали отходить волости, торговля Ганзы дѣлалась болѣе вялой, открывались новые рынки—возникла конкурренція. Старые роды, державшіе отъ отца къ сыну власть въ рукахъ и хранившіе старыя традиціи, стали уступать мѣсто новымъ; высшая выборная власть стала дробиться—выбирали посадниковъ почти каждогодно, заразъ на степени ихъ стояло нѣсколько. Нужда въ мелкой размѣнной монетѣ, возникшая для власть имѣющихъ, уже болѣе не столь богатыхъ и желаніе новыхъ родовъ угодить толпѣ могли быть достаточными причинами для того, чтобъ послѣдовать примѣру остальной Руси, заведшейся уже почти повсемѣстно монетой собственнаго чекана. Мнѣ кажется, что выпущенными деньгами могли быть довольны обѣ политическія партіи Новгорода—какъ сторонниковъ Москвы, такъ и самобытниковъ. Послѣдніе должны были видѣть въ самомъ фактѣ чеканки вольнымъ городомъ собственной монеты доказательство его самостоятельности: первые въ избранномъ для помѣщенія на монетѣ изображеніи могли указать на признаніе, если не зависимости отъ Московскаго великаго князя, то во всякомъ случаѣ верховной его власти: тогда какъ на одной сторонѣ денегъ начертана лаконическая, но гордая надпись «Великаго Новгорода», на другой изображенъ самъ великій князь, принимающій даръ или подать (черный боръ?) отъ представителя своей вотчины! (О типѣ новгородскихъ денегъ см. ниже.)

Принявъ такое объясненіе отсутствія денегъ до 1420 г. и начала ихъ чеканки въ этомъ году, становится понятнымъ извѣстіе лѣтописи. Съ перваго же раза поражаетъ, какъ-это всѣ Новгородцы, по ганзейскимъ извѣстіямъ очень цѣнившіе иностранныя деньги, лишь въ 1410 году вдругъ порѣшили торговать лобцами и артугами (нѣмецкими деньгами), а черезъ 10 лѣтъ такъ-же внезапно начинаютъ чеканить соб-

ственныя деньги, перепродавъ всѣ свои артуги нѣмцамъ! Это недоразумѣніе разрѣшается, если принять, что подъ Новгородцами здѣсь подразумѣваются не всѣ жители Новгорода, а лишь купцы, особенно крупные, т. е. бояре и лучшіе люди: они дѣйствительно могли, сообразуясь съ возникшими потребностями, сперва пустить въ ходъ иностранную монету, а потомъ, сбывши ее, по невыгодности ли ея употребленія или по другимъ причинамъ, провести на вѣчѣ и проектъ чеканки собственныхъ денегъ.

Въ заключеніе выписокъ изъ лѣтописей мѣстъ, касающихся монетной системы въ Новгородѣ и моей попытки объяснить причину поздняго начала чеканки денегъ, считаю необходимымъ, прежде чѣмъ перейти къ чисто нумизматическому разбору «новгородокъ», привести здѣсь тѣ немногія мѣста изъ лѣтописей, которыя несомнѣнно относятся къ интересующимъ насъ монетамъ и о которыхъ неоднократно упоминаемо было выше.

Подъ 1410 г. находимъ въ такъ называемой первой новгородской лѣтописи слѣдующее извѣстіе: «Того лѣта (6918) начаша торговати, промежи себе, лобци и гроши литовъскими и артугы нѣмецкими, а куны отложиша, при посадничьствѣ Григоріа Богдановича и при тысяцскомъ Василіи Есифовичѣ.» Тоже извѣстіе находимъ и въ 4-й Новг. лѣтоп., гдѣ сказано: «начаша торговати *бѣлками*, лобци и гроши литовскими, и артуги нѣмецкими» и т. д.

Въ 1-й лѣтописи подъ 1420 г. сообщается: «Въ лѣто 6928 начаша Новгородци торговати денги серебряными, а артугы попродаша Нѣмцемъ; а торговали ими 9 лѣтъ». (въ 4-й лѣт. то-же извѣстіе.)

Въ 4-й лѣтописи, подъ 1447 г.: «Того лѣта (6955) начаша людіе денги хулити сребряныя, даже и вси Новгородци другъ на друга смотря, и бысть межи ими голка и мятежь и нелюбовь; и посадникъ и тысяцкій и весь Новгородъ уставиша 5 денежниковъ и начаша переливати старыя денги, а новыя ковати въ туже мѣру на 4 почки *) таковыже, а отъ дѣла отъ гривны по полуденгѣ; и бысть крестьяномъ скорьбъ велика и убытокъ въ городи и по волостемъ..... Того же лѣта Новгородци охуліша сребро, рубли старыи и новыи, а сребро передѣлаша на денги, а у денежниковъ поимаша посулы..... Того же лѣта выведе Сокира посадникъ ливца и вѣсца серебряного Ѳедора Жеребца на вѣче, напоивъ его, нача сочити: «на кого еси лилъ рубли?» онъ же оговори 18 человѣкъ и по его рѣчемъ иныхъ съ мосту сметаша, а иныхъ домы разграбиша..... и еще того же Ѳедора начаша безъправдивии бояре научати говорить на многихъ людей, претяще ему смертью; онъ же протрезвився рече: «на всѣхъ есмь лилъ, и на всю землю, и вѣсилъ съ своею братьею ливци»; тогда бѣ весь градъ въ сѣтованіи многѣ, а голодники и ябедники и посулники радовахуся, только бы на кого выговорилъ; и того самого смерти предаша, а животъ его въ церкви раздѣлиша и разграбиша. И бысть во градѣ мятежъ великъ, и оттолѣ и самъ Сокира разболѣся и умре».

---

*) т. е. 18 долей; см. выше таблицу г. Прозоровскаго (25 почекъ = 1 золотнику старому).

Изъ этихъ скудныхъ, но вполнѣ положительныхъ извѣстій видно, что начало чеканки описанныхъ въ настоящемъ выпускѣ денегъ относится къ 1420 г. и что въ 1447 г. произошли безпорядки вслѣдствіе неправильностей въ денежномъ дѣлѣ; въ виду возникшаго неудовольствія, дѣло чеканки денегъ было упорядочено установленіемъ вѣса ихъ, а также назначеніемъ пяти опредѣленныхъ денежниковъ. Изъ послѣдняго извѣстія лѣтописи можно почерпнуть кромѣ того свѣдѣніе о нормальномъ вѣсѣ денегъ, именно 18 долей (4 почки).

Прежде чѣмъ перейти къ подробному разбору самихъ монетъ, привожу здѣсь списокъ кладовъ съ новгородскими деньгами, находка которыхъ удостовѣрена; въ этотъ списокъ вошли лишь опубликованные ранѣе клады и такіе, свѣдѣнія о которыхъ сохранились въ дѣлахъ Археологической Коммисіи, доступъ къ которымъ былъ мнѣ открытъ благодаря любезности А. А. Васильчикова и И. А. Суслова. Видя скудость этихъ свѣдѣній, не могу не выразить вновь своего сожалѣнія, что громадное большинство ихъ въ настоящее время пропадаетъ совершенно безслѣдно, а между тѣмъ, какъ неоцѣнимы для археологіи такія свѣдѣнія! Уже одна топографія кладовъ доставила бы драгоцѣнный матеріалъ для исторіи торговыхъ сношеній, не говоря о чисто археологическихъ данныхъ, которыя могли бы быть установлены при помощи этихъ кладовъ....

1. Въ 1833 г. въ Тулѣ, тамошній мѣщанинъ Андрей Пановъ, копая гряды на огородѣ, вырылъ 50 новгородскихъ и псковскихъ денегъ. (Зап. Археол. Общ. Т. III, перечн. засѣд. стр. 81.)

2. Въ 1846 г. найдены въ Рязанскомъ уѣздѣ около села Казари серебряныя деньги Іоанна III и Василія Ивановича вмѣстѣ съ новгородскими и псковскими. (Дѣло Археолог. Комм. № 681/26.)

3. Въ 1848 г. 28 Іюля въ Новгородѣ, два крестьянина при рытьѣ могилы на кладбищѣ при Тихвинской церкви нашли до $7^1/_2$ фунтовъ въ количествѣ болѣе 3400 штукъ. При опредѣленіи ихъ В.В. Григорьевымъ между ними оказались: деньги Іоанна III, одна деньга Бориса Александровича Тверскаго (1426—1461), Новгородскія съ надписью ПЕЧАТЬ ВЕЛИКОГО КНАЗА, ДЕНГА ВЕЛИКОГО КНАЗА и ѠСПОДАРЬ ВСЕА РУ'СИ, главную массу составляли новгородскія и псковскія деньги времени самобытія. Изъ этого клада до 360 экземпляровъ поступило въ Эрмитажъ. (Дѣло Археологич. Комм. № 3071/91, Сравн. Зап. Археолог. Общ. Т. III, перечн. засѣд. стр. 91—92.)

4. Лѣтомъ 1854 г. невдалекѣ отъ Казани отрытъ значительный кладъ, заключавшій въ себѣ монеты в. кн. Василія Васильевича Темнаго, Іоанна III, Александра Ѳедоровича Ярославскаго, Ивана Андреевича Можайскаго, Василія Ярославича Боровскаго, Ивана Васильевича Рязанскаго, Михаила Борисовича Тверскаго, Михаила Андреевича Верейскаго и большое количество новгородскихъ денегъ какъ времени самобытія, такъ и съ надписями «деньга и печать великаго князя», наконецъ, нѣкоторое число псковскихъ. По опредѣленію П. С. Савельева кладъ зарытъ между 1487 и 1505 г. (Зап. Археолог. Общ. Т. IX, стр. 188—218 и 261—268 срв. ниже.)

5. Во 2 Отд. Т. VI Извѣстій Имп. Археолог. Общ. за 1865 г. на стр. 216 упоминается, что у скончавшагося въ этомъ году члена-сотрудника С. А. Серебренникова было въ собраніи нѣсколько новгородскихъ и псковскихъ денегъ, найденныхъ въ Ярославской губерніи.

6. Въ 1868 г. найденъ кладъ серебряныхъ монетъ при рѣкѣ Пимѣ, въ Яранскомъ уѣздѣ Вятской губерніи, состоявшій изъ копѣекъ новгородскихъ, псковскихъ, рязанскихъ и московскихъ, чеканенныхъ въ XV и XVI столѣтіяхъ. (Отчетъ Имп. Арх. коммисіи за 1868 г. стр. XXI.)

7. Въ Т. IX (за 1880 г.) тѣхъ-же извѣстій на стр. 81 въ статьѣ А. Н. Виноградова о древностяхъ Весьегонскаго у. Тверской губ. упоминается о двухъ псковскихъ и одной новгородской денежкахъ, добытыхъ изъ кладовъ этой мѣстности до 1873 года.

8. Въ февралѣ 1878 г. найдено 672 монеты на землѣ, принадлежащей новгородскому Клопскому монастырю.

9. Въ августѣ 1883 г. найдено въ Калужской губ. Лихвинскаго у. близъ дер. Кулешово 396 монетъ въ горшкѣ, въ числѣ которыхъ штемпеля Ивана III, Василія Ивановича и новгородскія деньги.

Вотъ всѣ свѣдѣнія о кладахъ съ «новгородками», которыя до сихъ поръ доступны; они слишкомъ скудны, чтобъ на основаніи ихъ дѣлать какіе либо выводы о степени распространенности этихъ денегъ, но зато и изъ нихъ можно почерпнуть подтвержденіе извѣстія лѣтописца о началѣ чеканки денегъ въ XV вѣкѣ: монеты, время чеканки которыхъ опредѣлимо и которыя найдены совмѣстно съ «новгородками», принадлежатъ именно къ этому времени.

Предпославъ всѣ вышеизложенныя общія замѣчанія, перехожу къ разбору описанныхъ въ настоящемъ выпускѣ денегъ.

Лицевая сторона новгородскихъ денегъ представляетъ неизмѣнно изображеніе двухъ фигуръ, изъ которыхъ одной приданы аттрибуты власти, какъ-то: корона, мечъ и своеобразная длинная одежда; другая, очевидно представленная безъ одежды, нагою, изображена въ просительной позѣ — съ согнутыми колѣнями и спиною и съ протянутыми руками. Еще Герберштейнъ, говоря о деньгахъ новгородскихъ, слѣдующимъ образомъ описываетъ ихъ:

«Die Novogardische Denga hatt auff der einen seytten dess fürsten figur so auff einem sessel sitzet, und steth eines neigenden menschen bildniss vor im. Auff der anderen seitten ist ein geschrifft (затѣмъ продолжаетъ: dieser thût zwey maalen als vyl wie ein Moscouitischer: ein Nowogardischer Grifna thût 14, unnd einn Rublen 222 Dengen.....)

Шодуаръ слѣдующимъ образомъ описываетъ лиц. ст. «князь въ вѣнцѣ, сидящій на престолѣ, обращенный вправо; держитъ въ правой рукѣ мечъ и протягиваетъ лѣвую по направленію къ человѣку, стоящему передъ нимъ въ просительной позѣ».

Почти вполнѣ тождественное описаніе дѣлали Рейхель, Чертковъ, Шубертъ,

Савельевъ, Сонцовъ и графъ Чапскій; только первый изъ поименованныхъ писателей не призналъ князя сидящимъ, а напротивъ говоритъ: «der *stehende* Fürst... in einer Art Reifrocke.»

О послѣднемъ варіантѣ въ описаніи я скажу ниже, здѣсь же обращаю вниманіе, что всѣ авторы назвали фигуру, облеченную аттрибутами власти, изображеніемъ *князя*. Хотя никто не обмолвился сказать, какого князя, но очевидно слѣдуетъ подразумѣвать *новгородскаго*, потому что, еслибъ они разумѣли московскаго или даже тверскаго государей, то слѣдовало сказать *великаго* князя. Помѣщеніе изображенія послѣдняго на новгородскихъ деньгахъ въ 1420 г. не оправдывается никакими соображеніями. Поэтому могло бы возникнуть сомнѣніе въ приписаніи изображенія лишь новгородскому князю или московскому великому князю. Говорю—можетъ возникнуть сомнѣніе потому, что, если мое предположеніе о томъ, что названные авторы принимали фигуру за изображеніе новгородскаго князя, вѣрно, то я согласиться съ этимъ не могу.

Я считаю фигуру несомнѣнно изображеніемъ московскаго великаго князя главнѣйшимъ образомъ по слѣдующимъ тремъ соображеніямъ:

1. Внѣшній видъ фигуры вполнѣ соотвѣтствуетъ изображеніямъ великаго князя на московскихъ деньгахъ.

2. Тотъ же типъ сохраненъ на деньгахъ чеканенныхъ послѣ покоренія Новгорода московскимъ государемъ, что̀ едва-ли было бы допущено, еслибъ занимающей насъ фигурой изображали ранѣе кого либо другаго, кромѣ «вотчинника» Великаго Новгорода и .

3. Ко времени начала чеканки монетъ въ Новгородѣ служилыхъ князей было нѣсколько *) и ихъ положеніе и значеніе не были таковы, чтобъ было мыслимо допустить помѣщеніе ихъ изображеній на деньгахъ.

Намѣстники великаго князя московскаго, игравшіе роль въ Новгородѣ, какъ-то Константинъ Дмитріевичъ и Ѳедоръ Патрикѣевичъ (1408 и 1420 гг.) едва-ли осмѣлились бы позволить, чтобъ на монетѣ изображались они, а не пославшій ихъ вотчинникъ Великаго Новгорода, вел. князь московскій.

Думаю, что этихъ трехъ соображеній болѣе чѣмъ достаточно, чтобъ получить убѣжденіе, что на лицевой сторонѣ монетъ Великаго Новгорода времени его самобытности было вычеканено изображеніе московскаго великаго князя со стоящимъ передъ нимъ въ просительной позѣ человѣкомъ. Человѣкъ этотъ непзмѣнно представленъ безъ всякихъ признаковъ одежды, очевидно голымъ; это сдѣлано, безъ сомнѣнія, съ умысломъ — чтобъ указать на несравненно низшее положеніе этого лица по отношенію къ

---

*) Подъ 1407 г. Пріяша Новгородци князя Даніила и брата его князя Юрья и даша имъ градъ Порховъ. Того же лѣта пріѣха въ Новгородъ князь Симеонъ Ольгердовичъ и даша ему городы, которыи были прежде сего за нимъ. Того же лѣта испросиша у Витовта Лугвеня..... и подаваша ему пригороды.....

другому; на нѣкоторыхъ штемпеляхъ голый проситель держитъ какой-то предметъ въ рукахъ, о чемъ скажу ниже, на другихъ—онъ протягиваетъ руки по направленію къ вел. князю снизу вверхъ — жестъ, означающій, по видимому, просьбу. Въ этомъ изображеніи бросается въ глаза его аллегоричность, такъ какъ безъ натяжки можно предположить, что нагой фигурой олицетворяется самъ вольный Новгородъ съ волостью, признающій свою зависимость отъ великаго князя.

Этотъ необыкновенный для монеты типъ повторяется въ древней русской нумизматикѣ нѣсколько разъ. На послѣдней таблицѣ настоящаго выпуска изображены двѣ монеты вел. князя московскаго Василія Васильевича (A и B), одна Юрія Дмитріевича Галичскаго (C) и одна Михаила Андреевича Верейскаго (D); сродство типа этихъ монетъ съ чеканомъ новгородскихъ несомнѣнно. Вслѣдствіе необычайности и замысловатости изображенія, можно быть увѣреннымъ, что одна изъ этихъ лицевыхъ сторонъ является оригиналомъ, съ котораго скопированы остальныя; что монеты ни вел. князя Василія Васильевича, ни Михаила Верейскаго не могли служить оригиналами для новгородскихъ денегъ, ясно изъ того, что первый изъ нихъ началъ княжить въ 1425 г., а второй въ 1432 г., оба слѣдовательно позже того года, къ которому слѣдуетъ отнести начало чеканки новгородскихъ денегъ (въ 1420 г.). Рѣшить въ пользу старшинства новгородокъ передъ изображенной монетой Юрія Галичскаго, княжившаго около 30 лѣтъ до 1420 г. и 14 лѣтъ послѣ, труднѣе, но a priori можно сказать, что вѣроятнѣе, что денежники Галичскаго князя въ послѣдней трети его княженія копировали типъ новгородокъ, получившихъ благодаря оживленной торговлѣ широкое распространеніе, чѣмъ на оборотъ.—Едвали Новгородцы, имѣвшіе въ своей средѣ обширный классъ мастеровъ, между которыми насчитывалось не мало искусныхъ серебренниковъ, литейщиковъ и т. п., нашли нужнымъ копировать случайный типъ монеты незначительнаго въ этомъ отношеніи Галича — Меряжскаго; случайнымъ называю я его потому, что типа этого извѣстенъ лишь одинъ штемпель, монетъ же Юрія Дмитріевича самыхъ разнообразныхъ, но иныхъ типовъ извѣстно довольно значительное количество *).

Итакъ, мнѣ кажется несомнѣннымъ, что разбираемый типъ новгородокъ является оригинальнымъ въ русской нумизматикѣ. Но если признать самостоятельность этого типа въ русской нумизматикѣ, то этимъ не предрѣшается его самостоятельность относительно западной нумизматики. Еще въ 1846 г. Рейхель говорилъ въ засѣданіи Археологическаго Общества, что «типы нашихъ денегъ (старыхъ русскихъ), большею частью нѣсколько измѣненныя, суть подражанія иностраннымъ монетамъ, бывшимъ уже въ ходу въ нашемъ отечествѣ» и представилъ въ доказательство своихъ доводовъ,

---

*) Кромѣ перечисленныхъ монетъ тотъ-же типъ встрѣчается на деньгахъ князя Александра Ѳедоровича Ярославскаго († 1471 г.). Какъ время княженія этого князя, такъ и самая работа штемпелей ясно указываютъ, что послѣдніе являются копіями и не могли служить оригиналами для новгородокъ. Монеты, чеканенныя этими штемпелями, изображены у Черткова на Таб. XVI, № 10, у Рейхеля на Таб. 3, № 45 и у Сонцова на Таб. III, № 25.

между прочимъ, новгородскую деньгу, какъ подражаніе якобы извѣстному Византійскому типу, представляющему двухъ человѣкъ стоящихъ рядомъ и бывшему въ употребленіи и на монетахъ Венеціанскихъ, Сербскихъ и Богемскихъ. При описаніи затѣмъ неизданныхъ монетъ, Рейхель выразился болѣе опредѣленно относительно типа новгородокъ; онъ говоритъ: «изображенія на лицевой сторонѣ новгородскихъ денегъ заимствованы съ монетъ Богемскаго короля Владислава I, царствовавшаго съ 1140 по 1175 г. См. Voigt стр. 389, № 3 и 4.» (Записки СПб. археологическо-нумизматическаго общества I стр. 7 и 31). Сонцовъ (Деньги и пулы древней Руси стр. 59) ограничился повтореніемъ указанія Рейхеля. Итакъ, Рейхель, исходя изъ предвзятаго убѣжденія, что оригиналовъ старыхъ русскихъ денежныхъ типовъ слѣдуетъ искать въ иностранной нумизматикѣ, не могъ подъискать никакого другаго оригинала для новгородокъ, какъ двѣ рѣдкія монеты XII вѣка. Но такое сближеніе рѣшительно невозможно. Если даже допустить, что когда либо обращались въ Россіи чешскія монеты именно *этого* рѣдкаго типа, то внѣ всякаго сомнѣнія, что онѣ не были въ обращеніи здѣсь, почти триста лѣтъ послѣ ихъ чеканки. А еслибъ и допустить возможность послѣдняго факта, то едва ли возможно допустить, чтобъ новгородскіе денежники избрали такой рѣдкій и случайный оригиналъ для своихъ денегъ. Такимъ образомъ, я вижу здѣсь лишь совпаденіе идеи чешскаго денежника и новгородскихъ тремя столѣтіями позже; кстати будетъ тутъ сказать, что Рейхель, признавая чешскія монеты оригиналомъ новгородскихъ, могъ признать лишь сходство идеи, такъ какъ исполненіе ея, судя по рисункамъ Фойхта (подлинника мнѣ не приходилось видѣть), совершенно различное. Тотъ фактъ, что Рейхель, имѣя огромное собраніе и будучи знатокомъ западной нумизматики, не могъ подыскать болѣе вѣроятныхъ оригиналовъ для «новгородокъ», какъ чешскія монеты XII вѣка, само по себѣ говоритъ, въ моихъ глазахъ, въ пользу самостоятельности новгородскаго типа; несмотря на всѣ мои старанія, мнѣ не удалось найти оригиналовъ его; а потому, пока не посчастливится кому нибудь открыть таковые, слѣдуетъ считать новгородскій типъ оригинальнымъ. Вообще, я долженъ сказать, что теорію Рейхеля, развитую безъ достаточной критики Сонцовымъ, о томъ, что большинство русскихъ монетныхъ типовъ суть подражанія иностраннымъ, я считаю скороспѣлою и едва-ли вѣрною, останавливаться однако на этомъ вопросѣ здѣсь считаю неумѣстнымъ, такъ какъ онъ занялъ бы слишкомъ много мѣста и не имѣетъ прямого отношенія къ новгородкамъ, коимъ посвященъ этотъ выпускъ.

Разсматривая лицевую сторону новгородскихъ денегъ и, въ частности изображеніе вел. князя, первое что бросается въ глаза — это существованіе двухъ крупныхъ категорій этой фигуры: тогда какъ на однихъ штемпеляхъ складки и контуры одежды вел. князя обозначены прямыми вертикальными чертами и самое платье оканчивается внизу прямой-же горизонтальной чертой, на другихъ — складки закруглены и по бокамъ нижней части одежды помѣщены два крючкообразныхъ придатка.

Изъ нумизматическихъ авторовъ обратили на это вниманіе лишь Рейхель и Шу-

бертъ, хотя ни тотъ ни другой не придали ему особаго значенія при классификаціи новгородскихъ денегъ. Первый счелъ придатки частью одежды вел. князя, а потому опредѣлилъ различіе такимъ образомъ, что въ одномъ случаѣ фигура облечена въ нѣчто въ родѣ кринолина (Reifrock), а во второмъ одѣта въ длинное прямое платье (ein grader langer Rock); Шубертъ призналъ на тѣхъ штемпеляхъ, гдѣ придатки существуютъ, фигуру вел. князя сидящей, а на другихъ — стоящею. Не находя никакого археологическаго оправданія объясненію Рейхеля, я нахожу мнѣніе Шуберта вполнѣ основательнымъ и вижу въ придаткахъ, о которыхъ рѣчь, грубо и неловко исполненное изображеніе частей кресла или престола, именно ножекъ и ручекъ. Въ томъ, что на штемпеляхъ, гдѣ существуютъ эти придатки, вел. князь представленъ сидящимъ, убѣждаетъ то обстоятельство, что на большинствѣ ихъ складки нижней части одежды закруглены, именно какъ онѣ должны быть представлены у сидящей фигуры. На нѣкоторыхъ штемпеляхъ, гдѣ замѣтна таже закругленность складокъ, придатки эти имѣютъ гораздо болѣе правильное очертаніе и замѣнены даже яснымъ изображеніемъ сидѣнія (см. Т. II, 150 и 151, Т. III, 152, 183, 188 и др.), на нѣкоторыхъ видна скамейка или табуретъ (см. Т. III, 229, Т. VI, 171 и 230).

Такъ какъ всѣ новгородскія деньги имѣютъ на лиц. ст. одно и тоже изображеніе двухъ фигуръ, то тотъ фактъ, что одна изъ нихъ представлена на отдѣльныхъ штемпеляхъ то сидящею, то стоящею, несомнѣнно долженъ играть главную роль въ классификаціи этихъ монетъ по лицевой ихъ сторонѣ. Я на этомъ и основывался, раздѣливъ всѣ деньги времени самобытности на два типа и отнеся къ первому штемпеля, на которыхъ вел. князь представленъ стоящимъ, а ко второму — гдѣ онъ изображенъ сидящимъ.

Кромѣ того отличительнымъ признакомъ штемпелей перваго типа является и то, что на нихъ вел. князь нигдѣ не представленъ протягивающимъ къ просителю лѣвую руку, которой вовсе и не видно; тогда какъ она постоянно изображена въ такомъ положеніи на штемпеляхъ втораго типа.

При дальнѣйшемъ распредѣленіи штемпелей въ каждой изъ этихъ двухъ крупныхъ категорій, изображеніе вел. князя не представляетъ болѣе такихъ характеристическихъ чертъ, чтобъ оно могло служить основаніемъ для классификаціи.

На штемпеляхъ перваго типа, съ стоящимъ вел. княземъ, у просителя, стоящаго передъ нимъ, очерчены обѣ руки (что, кстати, является тоже характернымъ отличіемъ перваго типа отъ втораго, на штемпеляхъ котораго видна всегда лишь одна рука просителя), въ которыхъ онъ держитъ или овальный какой-то предметъ или столбъ изъ точекъ, судя по значенію и обоюдному положенію фигуръ, очевидно — даръ, каковъ бы онъ ни былъ, подносимый вел. князю. Присутствіе этого дара въ рукахъ просителя является тоже отличительной чертой перваго типа, такъ какъ на штемпеляхъ втораго, за единичными исключеніями, вторая фигура ничего въ рукѣ не держитъ (исключеніе составляютъ №№ 171, 191, 193, 229 и 230). Сообразно внѣшнему виду дара, первый типъ раздѣленъ мною на два отдѣла—первый съ даромъ овальной формы

и второй, гдѣ даръ представленъ рядомъ или столбикомъ изъ точекъ. Воздерживаюсь отъ объясненія этихъ изображеній, боясь, за неимѣніемъ однородныхъ типовъ для сравненія, впасть въ область фантазіи. Замѣчу только, что нѣкоторые думали видѣть въ овальномъ дарѣ—изображеніе щита. Этимъ исчерпываются крупныя различія въ основныхъ изображеніяхъ на новгородкахъ, посредствомъ которыхъ можно раздѣлить ихъ наглядно на группы; затѣмъ приходится классифицировать ихъ сообразно помѣщеннымъ въ полѣ штемпеля, вокругъ и промежъ фигуръ, точкамъ, изображеніямъ и буквамъ. Такимъ образомъ, 1-й отдѣлъ перваго типа раздѣленъ на слѣдующіе разряды: 1. Безъ какихъ бы то ни было знаковъ, буквъ и точекъ въ полѣ лиц. ст. 2. Съ точками между фигурами вел. князя и просителя. 3. Съ точками позади обѣихъ фигуръ. 4. Съ точками какъ позади обѣихъ фигуръ, такъ и между ними. 5. Съ кружками позади вел. князя. 6. Съ крестами позади фигуръ. 7. Съ изображеніями разныхъ предметовъ, какъ-то цвѣтовъ, вѣтокъ, звѣздъ и 8. Съ буквами около фигуръ. Второй отдѣлъ, въ свою очередь, раздѣленъ на слѣдующіе разряды: 1. Безъ крестовъ или точекъ (исключая составляющихъ даръ) вокругъ фигуръ. 2. Съ точками помимо тѣхъ, изъ коихъ составленъ даръ и 3. Съ крестикомъ позади вел. князя.

На штемпеляхъ втораго типа, съ сидящимъ великимъ княземъ, дара въ рукахъ просителя, какъ общее правило, нѣтъ. Исключенія изъ этого правила, какъ было указано выше, столь рѣдки, что выдѣлять ихъ въ особый отдѣлъ было бы непрактично; между тѣмъ многочисленность разновидностей штемпелей этого типа многимъ превосходитъ первый типъ; поэтому необходимость раздѣлить ихъ на отдѣлы, а послѣдніе на разряды была еще ощутительнѣе. Въ виду отсутствія болѣе крупныхъ различій, тутъ на первый планъ выступаютъ буквы, которыя помѣщены въ полѣ лицевой стороны большинства штемпелей этого типа. Сообразно этому, второй типъ раздѣленъ на слѣдующіе отдѣлы:

1. Безъ буквъ въ полѣ лицевой стороны, причемъ въ этотъ отдѣлъ входятъ, въ качествѣ разрядовъ: а) штемпеля безъ какихъ либо знаковъ или точекъ, б) съ точками около фигуръ, в) съ изображеніями разныхъ предметовъ и г) съ крестикомъ между фигурами.

2. Съ одной буквой на лицевой сторонѣ.

3. Съ двумя буквами и

4. Съ тремя буквами.

При раздѣленіи послѣднихъ отдѣловъ на разряды, штемпеля распредѣлены въ алфавитномъ порядкѣ буквы или буквъ, находящихся на нихъ, такимъ образомъ, что отдѣльный разрядъ составляютъ всѣ штемпеля съ одинаковой буквой; въ 3 и 4 отдѣлахъ, гдѣ нѣсколько буквъ, каждая изъ нихъ принята во вниманіе, причемъ чтеніе буквъ предполагается всегда отъ зрителя слѣва направо. Такъ, въ первомъ отдѣлѣ первый разрядъ составляютъ штемпеля съ буквой *а*, второй—съ буквой *б*, и т. д.; во второмъ отдѣлѣ — первый разрядъ — съ буквами *б* — *п*, второй — съ *е* — *н*, третій — съ *н* — *е* и т. д.

Наконецъ, послѣдними помѣщены штемпеля, гдѣ изображеніе какъ-бы перевернуто, т. е. фигура вел. князя помѣщена отъ зрителя направо, а просителя налѣво. Отличіе это отъ остальныхъ штемпелей настолько значительно и такъ бросается въ глаза, что съ перваго взгляда казалось бы логичнымъ выдѣлить эти штемпеля въ особый типъ; но всматриваясь ближе въ единственные два, извѣстные мнѣ, штемпеля съ такимъ перевернутымъ изображеніемъ, каждый легко найдетъ въ нихъ всѣ отличительныя черты втораго типа, перемѣщеніе же фигуръ могло произойти и, вѣроятно, дѣйствительно произошло лишь вслѣдствіе забывчивости или невнимательности рѣзчиковъ штемпелей, что доказывается самою малочисленностью этого рода экземпляровъ.

Какъ эта малочисленность, такъ и полное сходство съ деньгами втораго типа, побудили меня отнести эти два штемпеля ко второму типу, выдѣливъ ихъ въ особый, пятый отдѣлъ. Этимъ я, кажется, ни слишкомъ увеличилъ ни умалилъ значенія этихъ штемпелей, не затруднивъ вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ отысканія, такъ какъ они описаны въ концѣ ряда денегъ времени самобытности. Объ остальныхъ, описанныхъ въ настоящемъ выпускѣ, монетахъ, я скажу нѣсколько словъ ниже, теперь же позволю себѣ остановить вниманіе читателя на моей классификаціи, изложенной выше.

Какъ каждый легко можетъ замѣтить, классификація эта основана на чисто внѣшнихъ признакахъ: штемпеля распредѣлены не по сходству между собой по работѣ, ни по старшинству ихъ изготовленія, а по случайнымъ, можетъ быть, особенностямъ изображеній и знаковъ, помѣщенныхъ вокругъ нихъ.

Очевидно, что первый способъ классификаціи былъ бы болѣе научнымъ и могъ бы считаться окончательнымъ, потому что, еслибъ возможно было раскрыть напр. сравнительное старшинство отдѣльныхъ штемпелей, то классификація ихъ по времени изготовленія была бы естественна и не могла бы возбудить ни единаго возраженія. Къ сожалѣнію, старшинство это въ настоящее время фактически опредѣлено быть не можетъ. При отсутствіи документальныхъ свѣдѣній, въ нумизматикѣ можетъ быть признано лишь три болѣе вѣрныхъ способа для опредѣленія сравнительнаго старшинства однородныхъ монетъ: во 1-хъ посредствомъ выводовъ изъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ состава кладовъ, во 2-хъ посредствомъ выводовъ на основаніи перечеканокъ (когда одинъ штемпель нанесенъ на другой) и въ 3-хъ посредствомъ выводовъ изъ сходства типовъ и работы. Не упоминаю о палеографическихъ данныхъ, такъ какъ, еслибъ даже русская палеографія не была на столько мало развита, что скорѣе нумизматика дастъ ей матеріалъ, а не наоборотъ, палеографическіе признаки едвали могутъ играть особую роль при разсмотрѣніи произведеній лишь немногихъ десятковъ лѣтъ. Выводы перваго и втораго рода по отношенію къ новгородкамъ въ настоящее время положительно невозможны. Для того, чтобъ опредѣлить абсолютную древность отдѣльныхъ штемпелей на основаніи фактовъ, добытыхъ изъ кладовъ, необходимы точныя свѣдѣнія о нѣсколькихъ десяткахъ послѣднихъ въ виду того, что, какъ извѣстно, новгородскія монеты времени самобытности чеканены всѣ въ теченіи лишь какихъ нибудь пятидесяти лѣтъ; о малочисленности извѣстныхъ кладовъ я упомянулъ выше.

Перечеканенныхъ «новгородокъ» мнѣ лично почти вовсе не попадалось.

Сходство или несходство изображеній мною принято въ разсчетъ лишь при первомъ, крупномъ раздѣленіи всего матеріала — на типы, и тутъ я описалъ типъ со стоящимъ вел. княземъ первымъ, а съ сидящимъ вторымъ, вслѣдствіе того, что деньги съ надписью «печать или деньга великого князя», относящіяся ко времени утраты самобытности, чеканены всѣ штемпелями втораго типа, съ сидящимъ в. княземъ, а для изготовленія нѣкоторыхъ изъ нихъ взяты даже прямо штемпели, которыми чеканились лицевыя стороны денегъ времени самобытности, съ замѣной лишь оборотной.

Этотъ фактъ несомнѣнно говоритъ въ пользу старшинства всей массы штемпелей перваго типа передъ штемпелями втораго. Но этимъ нисколько не доказывается, чтобъ многіе отдѣльные штемпеля обоихъ типовъ не употреблялись одновременно; напротивъ, нетрудно подмѣтить явленіе, доказывающее какъ разъ противное, т. е. что, если не всегда, то было время, когда одновременно употребляли штемпеля какъ перваго, такъ и втораго типа; явленіе это заключается въ томъ, что у большинства монетъ съ лицевой стороной перваго типа оборотная сторона повторяется и на монетахъ втораго типа. Еслибъ это было исключеніемъ, а не общимъ почти правиломъ, то можно было бы допустить, что монеты перваго типа съ оборотными сторонами, употреблявшимися съ лицевыми втораго типа, составляютъ переходную ступень и что по принятіи новаго типа продолжали чеканку съ сохранившимися штемпелями оборотной стороны; но при существованіи упомянутаго общаго явленія, невозможно допустить ничего иного, какъ то, что нѣкоторое, по крайней мѣрѣ, время употреблялись одновременно оба типа лицевой стороны и притомъ одними и тѣми же мастерами или на одномъ и томъ же дворѣ. Но если классификація по типамъ не имѣетъ строго-хронологическаго значенія, то тѣмъ меньшее хронологическое значеніе имѣла бы классификація отдѣльныхъ штемпелей каждаго типа по сходству изображеній и работы. Кромѣ того, если такая классификація и возможна для значительнаго числа штемпелей, то отдѣльные изъ нихъ съ трудомъ найдутъ себѣ мѣсто въ ней по оригинальности работы и по отсутствію переходныхъ разновидностей, которыя могли бы связать ихъ съ другими. (Какъ на примѣры, укажу на разновидности 171, 229 и 230.)

Въ виду вышеизложеннаго я счелъ наиболѣе практичнымъ классифицировать весь матеріалъ по внѣшнимъ, случайнымъ признакамъ штемпелей. Такъ, при распредѣленіи штемпелей 1-го типа главную роль играютъ точки, и отчасти крестики и другіе знаки. При распредѣленіи штемпелей втораго типа, на большинствѣ которыхъ находятся буквы, особое вниманіе обращено на послѣднія.

Тутъ будетъ кстати сказать нѣсколько словъ о значеніи всѣхъ этихъ знаковъ и буквъ. Чертковъ, описывая новгородки, замѣтилъ, что «взаимныя отличія (монетъ) въ буквахъ крестикахъ и знакахъ на лиц. ст., вѣроятно указывающихъ на имена денежниковъ;» подлинныя слова его показываютъ, что онъ главное вниманіе обратилъ на буквы, а не на знаки и крестики, такъ какъ послѣдніе, очевидно, не могутъ указывать на *имена* денежниковъ. Опытный нумизматъ Рейхель постарался выразиться какъ

можно неопредѣленнѣе по тому же вопросу, сказавъ, что все это, вѣроятно, знаки денежниковъ (wahrscheinlich Münzmeister-Zeichen).

Оба автора видимо не устанавливаютъ различія въ значеніи простыхъ знаковъ, точекъ и крестиковъ съ одной стороны, и буквъ съ другой, и относительно этого съ ними можно согласиться вполнѣ, такъ какъ нѣтъ положительно никакихъ данныхъ, дающихъ право предполагать противное, т. е. что значеніе ихъ различно. Въ виду этого позволю себѣ остановиться сперва на буквахъ, какъ могущихъ лучше всего разрѣшить вопросъ. На штемпеляхъ второго типа встрѣчается по одной, по двѣ и по три буквы; больше не встрѣчается; принявъ предположеніе, что буквы выражаютъ имя денежника, можно было бы легко заключить, что тамъ, гдѣ выставлена одна буква, она означаетъ имя денежника, гдѣ двѣ—онѣ выражаютъ имя и отечество его или имя и прозвище гдѣ, три—имя, отечество и прозвище. Такое объясненіе, по своей простотѣ, очень заманчиво и могло бы быть подкрѣплено доказательствами сходства штемпелей, на которыхъ находилась бы одна буква, съ другими, на которыхъ эта же буква помѣщена съ прибавленіемъ другой. Такому объясненію противорѣчитъ однако одинъ штемпель, плохой экземпляръ оттиска котораго попалъ мнѣ въ руки. На этомъ штемпелѣ (№ 305), не смотря на дурную сохранность монеты, ясно можно прочесть букву ѣ, на которую не начинается ни одно имя собственное; впрочемъ, еслибъ не попалось этого штемпеля, можно было бы заключить о невозможности пріурочить буквы къ именамъ по аналогіи съ псковскими деньгами; деньги эти чеканились одновременно съ новгородскими и на нихъ, точно также, встрѣчаются буквы, имѣющія очевидно тоже значеніе; какъ между новгородскими встрѣтился штемпель съ буквой ѣ, такъ и на псковскихъ встрѣчается буква ъ, которой ни одно слово начинаться не можетъ. Итакъ, принимать буквы за начальныя именъ денежниковъ, которыхъ въ такомъ случаѣ было бы, между прочимъ, изрядное число, едвали возможно; вопросъ, какое именно онѣ имѣли значеніе, рѣшить окончательно не берусь, но смѣю высказать предположеніе, что ими, также какъ и точками, крестиками и другими знаками обозначались серіи вычеканенныхъ монетъ или что либо подобное въ видахъ контроля, который несомнѣнно существовалъ, что доказывается извѣстіемъ лѣтописи подъ 1447 годомъ.

Чтобъ покончить со всѣмъ, касающимся раздѣленія матеріала на разряды, замѣчу здѣсь, что я при чтеніи буквъ, а слѣдовательно и при классификаціи, принималъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ соображеніе ихъ значеніе, строже опредѣленное лишь въ позднѣйшее время. Это мною сдѣлано для облегченія нахожденія штемпелей. Такъ, я различаю буквы в и в, тогда какъ на оборотной сторонѣ новгородокъ первый способъ начертанія употребляется сплошь и рядомъ въ значеніи буквы в; поэтому, очень вѣроятно, что и на лицевой сторонѣ та и другая форма однозначущи, но мнѣ, во всякомъ случаѣ, казалось практичнѣе различить ихъ тѣмъ болѣе, что *доказать* тождество значенія едвали вполнѣ возможно; тоже различіе сдѣлано между буквами и и и, причемъ за *и* принята лишь та буква, гдѣ поперечная черта проведена слѣва направо вверхъ (№ 210), тамъ же гдѣ эта черта перпендикулярна къ боковымъ или верхнимъ

концомъ касается лѣвой черты, я принималъ ее за «*н*». Если начертаніе этихъ буквъ съ косой чертой не можетъ возбудить особаго сомнѣнія, то въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она пересѣкаетъ боковыя черты подъ прямыми углами, старое и новое ея значенія какъ-разъ противоположны: въ древности эта буква означала *и*, а теперь *н*. Я предпочелъ руководствоваться новѣйшимъ значеніемъ этого начертанія въ виду того, что на оборотной сторонѣ монетъ всѣ три формы употребляются безразлично и какъ *и*, и какъ *н*, современному же нумизмату я думалъ облегчить этимъ нахожденіе штемпеля.

Перехожу къ дальнѣйшей классификаціи, установленной мною для новгородокъ. Какъ сказано было выше, весь матеріалъ разбитъ на типы, типы на отдѣлы, а послѣдніе на разряды; эти, въ свою очередь, раздѣлены на разновидности.

Это дѣленіе на разновидности почти вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣленію разрядовъ по извѣстнымъ мнѣ штемпелямъ лицевыхъ сторонъ, входящимъ въ составъ разрядовъ. Говорю почти потому, что не было возможности распредѣлить нѣкоторые чрезвычайно похожіе другъ на друга штемпеля на разновидности. Ужь и то мнѣ неоднократно пришлось отказываться описывать словами разницу между разновидностями и ссылаться на изображенія таблицъ, до того разница эта бываетъ мала; но послѣдняя бываетъ иногда едва уловима, такъ что передать ее даже и въ рисункѣ (сдѣланномъ отъ руки) рѣшительно невозможно. Принимать во вниманіе такія едва уловимыя различія при распредѣленіи штемпелей на разновидности, мнѣ казалось безцѣльнымъ и непрактичнымъ, такъ какъ это усложнило бы и безъ того кропотливый трудъ опредѣленія монетъ по установленнымъ мною разновидностямъ. Но позволивъ себѣ такую необходимую неточность при классификаціи матеріала, я оговариваю ее въ моемъ трудѣ вездѣ, гдѣ она встрѣчается. Во всѣхъ этихъ случаяхъ я помѣстилъ при № разновидности сокращеніе *вар.* въ скобкахъ (т. е. *варіанты)*, что̀ означаетъ, что описанныя мною оборотныя стороны встрѣчаются чеканенными съ варіантами (чрезвычайно незначительными) разновидности лицевой стороны, при которой онѣ описаны, какъ соотвѣтствующія ей. Гдѣ этого сокращенія не помѣщено, тамъ всякій пользующійся моимъ трудомъ можетъ быть вполнѣ увѣреннымъ, что всѣ оборотныя стороны, описанныя какъ соотвѣтствующія разновидности лицевой, чеканены съ однимъ штемпелемъ лиц. ст. Такая точность особенно важна въ нумизматикѣ, что̀ станетъ ясно изъ слѣдующаго. Дурно фабриковавшіеся въ старину штемпеля не были долговѣчны, а потому всѣ чеканенные съ однимъ штемпелемъ лицевой стороны штемпеля оборотной должны быть признаваемы одновременными между собой, не смотря на все различіе формы буквъ, правописанія и т. п.; во всякомъ случаѣ, если это не доказываетъ *полную* одновременность ихъ, то навѣрное чрезвычайно малое разстояніе во времени ихъ изготовленія; при существованіи же варіантовъ лицевой ст., этого съ увѣренностью сказать нельзя, такъ какъ варіантъ можетъ быть даже не первой копіей оригинальнаго штемпеля, а потому и оборотныя стороны могутъ быть не одновременнаго изготовленія. Считаю лишнимъ пояснять, какая вытекаетъ изъ этого важная разница для каждаго желающаго дѣлать выводы на основаніи издаваемаго матеріала.

Перехожу теперь къ объясненію принятаго мною порядка перечисленія разновидностей по разрядамъ. Относительно перваго типа, можно подмѣтить общую особенность — что почти на всѣхъ штемпеляхъ этого типа, за исключеніемъ перваго разряда, встрѣчаются точки, на штемпеляхъ перваго отдѣла около фигуръ — въ полѣ, а на штемпеляхъ второго — изъ нихъ состоитъ даръ. Число этихъ точекъ при описаніи штемпелей обоихъ отдѣловъ служило мнѣ руководствомъ для установленія классификаціи разновидностей такимъ образомъ, что тѣ штемпеля, гдѣ точекъ меньше, помѣщены первыми, а затѣмъ число ихъ все увеличивается. Впрочемъ, это правило принято мною лишь въ общее руководство и я позволилъ себѣ отступленія отъ него тамъ, гдѣ это мнѣ казалось практичнымъ, для того, чтобъ не слишкомъ разъединять однородные штемпеля. Такъ, въ четвертомъ разрядѣ перваго отдѣла разновидности не могли быть практично классифицированы, строго держась установленнаго порядка по числу точекъ, такъ какъ ихъ здѣсь три ряда — по одному позади фигуръ и одинъ между ними, каждый изъ коихъ приходилось принимать въ соображеніе, чтобъ не раздѣлять схожихъ по распредѣленію точекъ штемпелей. Впрочемъ, думаю, что ни для кого не составитъ особаго затрудненія разобраться въ группѣ 27-ми штемпелей.

Затѣмъ главное исключеніе изъ правила составляютъ во второмъ отдѣлѣ этого же типа разновидности за №№ 142—145, которыя описаны послѣдними въ соотвѣтствующемъ разрядѣ, хотя число точекъ, составляющихъ даръ, а также и помѣщенныхъ позади вел. князя меньше, чѣмъ на предъидущихъ штемпеляхъ того-же разряда. Сдѣлано это потому, что онѣ хотя и подходятъ по признакамъ подъ общее описаніе разряда, но рѣзко отличаются отъ остальныхъ грубостью исполненія и, вслѣдствіе этого, составляютъ отдѣльную группу; то обстоятельство, что и большинство оборотныхъ сторонъ, соотвѣтствующихъ этимъ лицевымъ, представляютъ крайне неразборчивыя надписи, даетъ поводъ предполагать, что монеты эти не чеканены тѣми же мастерами, которыми изготовлены другія новгородки; онѣ представляютъ много аналогіи съ извѣстными мордовскими подражаніями русскихъ денегъ, съ тою однако разницей, что послѣднія обыкновенно изготовлены изъ мѣди или низкопробнаго серебра, чего нельзя сказать о разбираемыхъ деньгахъ. Поэтому мнѣ кажется, что онѣ выдѣляются лишь по внѣшнимъ своимъ признакамъ, а не по дѣйствительному своему значенію; неполныя, съ перепутанными буквами и неясныя надписи встрѣчаются на новгородскихъ деньгахъ вмѣстѣ съ вполнѣ хорошими штемпелями лицевыхъ сторонъ, а потому существованіе ихъ на деньгахъ не можетъ быть признано за признакъ неновгородскаго происхожденія ихъ.

Распредѣленіе разновидностей въ отдѣльныхъ разрядахъ втораго типа болѣе строгое; такъ, штемпеля съ буквами классифицированы въ слѣдующемъ: порядкѣ 1. съ буквой, начертанной правильно, 2. съ буквой, начертанной въ обратномъ положеніи 3. съ точками кромѣ буквъ и 4. съ другими знаками — крестиками, лиліями и т. п.

Раздѣленіемъ на разновидности заканчивается классификація новгородокъ по лицевой сторонѣ.

Затѣмъ при каждой разновидности лицевой стороны приведены въ извѣстномъ порядкѣ всѣ оборотныя стороны, съ которыми онѣ чеканены на извѣстныхъ мнѣ экземплярахъ.

Оборотная сторона новгородскихъ денегъ времени самобытности вполнѣ однородная. Основной типъ ея составляетъ надпись въ четыре строки, которая въ полномъ своемъ видѣ составляетъ легенду: ВЕЛИКОГО НОВѢГОРОДЯ.

Таковъ нормальный типъ; но надпись на отдѣльныхъ штемпеляхъ бываетъ полная, неполная и, наконецъ, искаженная. Въ тѣхъ случаяхъ, когда надпись полная, переноска частей слова со строки на строку бываетъ неодинакова, правописаніе словъ различно, на нѣкоторыхъ штемпеляхъ встрѣчаются точки и знаки, и, наконецъ, форма буквъ чрезвычайно разнообразна. Такъ какъ многія лицевыя стороны чеканены вмѣстѣ съ десяткомъ и болѣе оборотныхъ и мнѣ необходимо было установить извѣстный порядокъ въ ихъ описаніи, то для того, чтобъ не сбиться, я классифицировалъ на особыхъ листахъ всѣ извѣстныя мнѣ оборотныя стороны. Такія таблицы были необходимы еще для того, чтобъ опредѣлить количество потребныхъ клишографическихъ штемпелей, представляющихъ оборотную сторону, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ повторяются десятки разъ. Приписавъ для этого къ отдѣльнымъ оттискамъ оборотныхъ сторонъ, расположеннымъ въ извѣстномъ порядкѣ, нумера лицевыхъ, съ которыми онѣ встрѣчаются, у меня получилась новая классификація всего матеріала по оборотной сторонѣ, ничѣмъ не уступающая принятой мной классификаціи по лиц. сторонѣ, и могущая показаться болѣе практичной для многихъ собирателей.

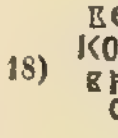
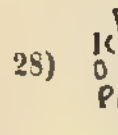
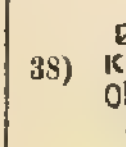
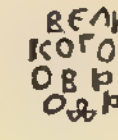
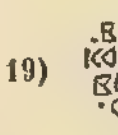
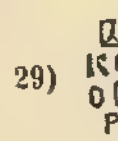
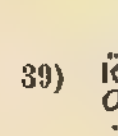
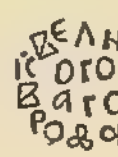
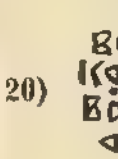
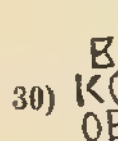
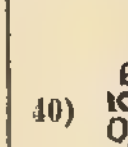
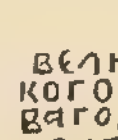
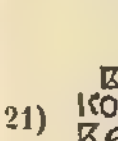
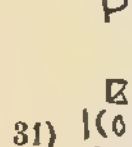
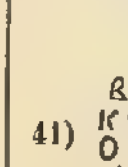
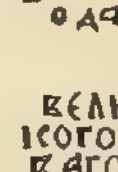
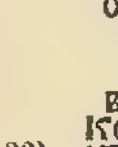
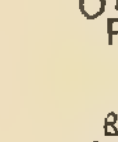
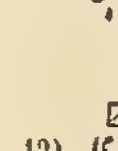
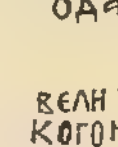
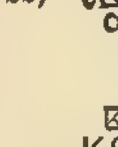
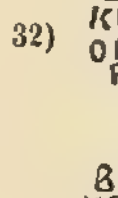
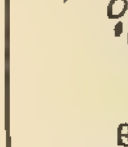
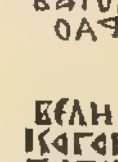
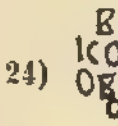
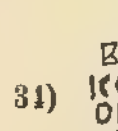
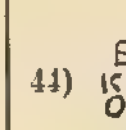
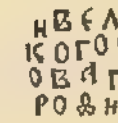
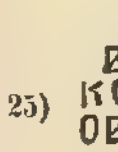
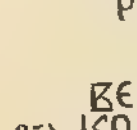
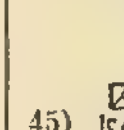
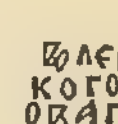
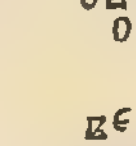
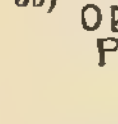
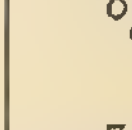
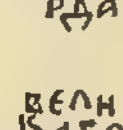
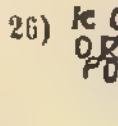
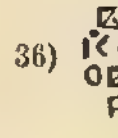
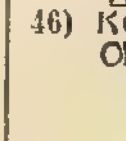
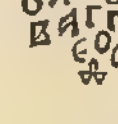
Въ виду этого, и такъ какъ я считаю во всякомъ случаѣ необходимымъ въ палеографическихъ цѣляхъ привести въ одномъ мѣстѣ всѣ извѣстные мнѣ штемпеля об. ст., надѣюсь, что читатель не посѣтуетъ на меня за то, что я излагаю ниже эту классификацію. Объ ея значеніи я скажу послѣ, теперь же замѣчу предварительно, что въ порядкѣ распредѣленія оборотныхъ сторонъ, я придерживался, какъ и относительно лицевыхъ, казавшагося мнѣ наиболѣе практическимъ способа классифицированія. Оборотныя стороны распредѣлены у меня не по сходству формы буквъ, а по чисто случайному, вѣроятно, признаку — по относительной полнотѣ каждой строки. Какъ видно изъ приводимой ниже классификаціи, помѣщены сперва всѣ штемпеля, на которыхъ первая строка составлена изъ четырехъ буквъ — ВѢЛИ и ВѢЛ, затѣмъ тѣ, на которыхъ въ первой строкѣ ихъ всего три, въ такомъ порядкѣ: ВѢЛ, ВЛИ и ВЛ и т. д., при тождествѣ первой строки, я распредѣляю штемпеля по полнотѣ второй строки, такъ что первыми помѣщены имѣющіе во второй строкѣ буквы КОГОНО, КОГОН, КОГО и т. д.; при тождествѣ первыхъ *двухъ* строкъ, мѣсто штемпеля опредѣляется третьей (въ слѣдующемъ примѣрно порядкѣ: ВѢГОРО, ВѢГОР и т. д. или НОВѢГО, ОВѢГО и т. д.); при тождествѣ трехъ строкъ, рѣшающее значеніе имѣетъ четвертая. Если надписи на штемпеляхъ одинаковы, то они распредѣлены по формѣ буквъ (напр. съ треугольнымъ *о* послѣ штепелей съ круглымъ) и по точкамъ или украшеніямъ (съ точками послѣ штемпелей безъ таковыхъ). Главныя отступленія отъ послѣдовательности этой

классификаціи состоятъ въ томъ, что штемпеля съ обратными надписями и съ крестами, раздѣляющими надпись описаны послѣдними, составляя какъ бы отдѣльныя группы. Сдѣлано это потому, что какъ обратная надпись, такъ и существованіе креста, раздѣляющаго всѣ четыре строки представляютъ особенности, которыя выдѣляютъ ихъ гораздо болѣе изъ всей массы оборотныхъ сторонъ, чѣмъ всевозможныя различія въ самой надписи. По той-же причинѣ, вслѣдствіе рѣзкаго отличія отъ остальныхъ штемпелей, выдѣлены тѣ, на которыхъ надписи обезображены до неузнаваемости.

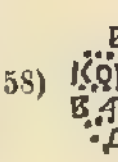
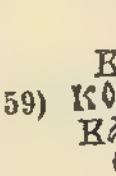
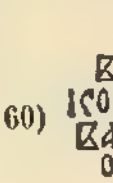
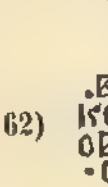
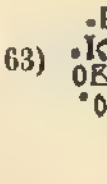
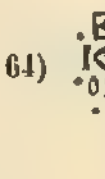
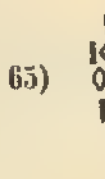
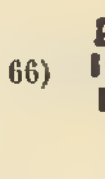
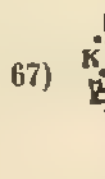
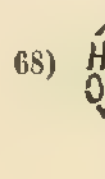
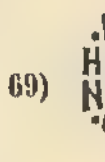
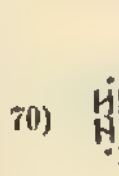
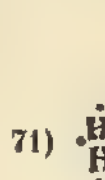
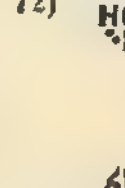
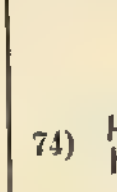
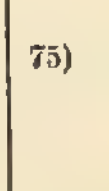
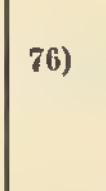
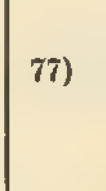
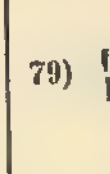
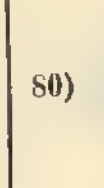
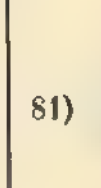
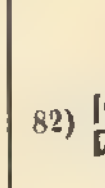
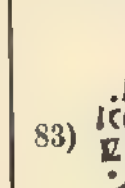
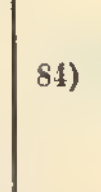
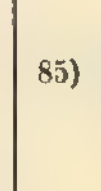
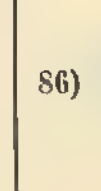
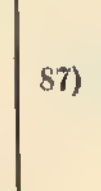
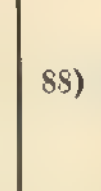
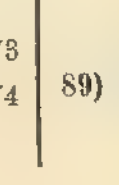
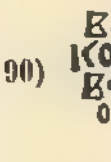
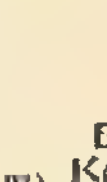
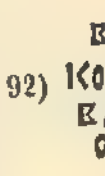
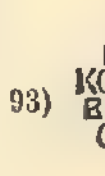
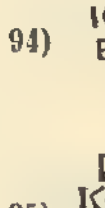
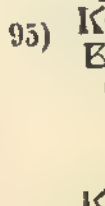
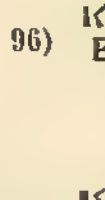
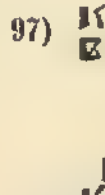
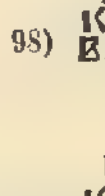
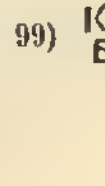
Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній приступаю къ самому изложенію моей классификаціи.

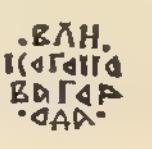
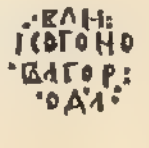
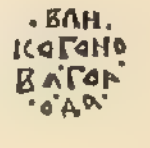
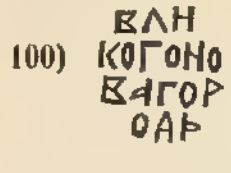
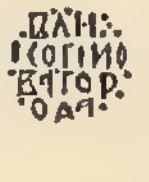
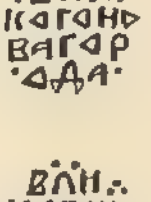
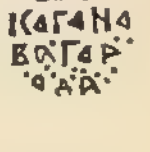
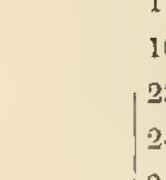
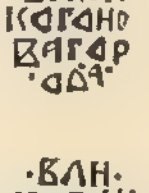
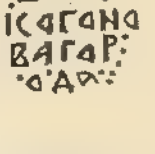
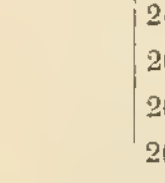
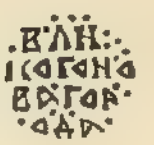
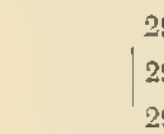
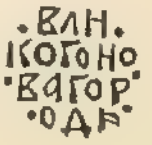
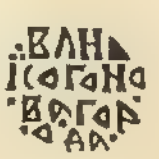
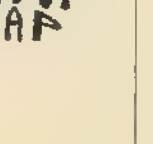
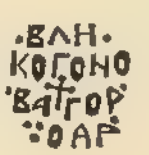
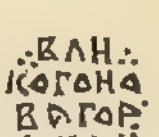
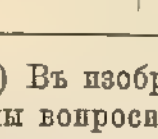
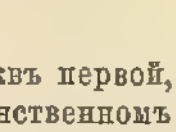
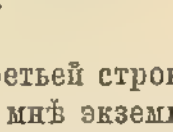
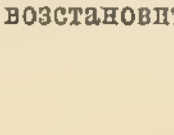
Описаніе новгородскихъ денегъ времени самобытности, распредѣленныхъ по оборотной сторонѣ.

Оборотн. сторона.	№№ разнов. лиц. сход., съ ними встрѣч. об.	Оборотн. сторона.	№№ лицов. стор.	Оборотн. сторона.	№№ лицов. стор.	Оборотн. сторона.	№№ лицов. стор.
1) ВЕЛИ КОГОНО ВАГОРО ДА	102	7) ВЕЛИ КОГОНО ВАГОР ОДА	173		73 77 78	12) ·ВЕЛИ· КОГОНО ВАГОР ·ОДА·	2
2) ВЕЛИ КОГОНО ВАГОРО ·ДА·	149	8) ВЕЛИ КОГОНО ВАГОР ОАР	292		93 94 95	13) ·ВЕЛИ· КОГОНО ВАГОР ·ОДА·	149
3) ·ВЕЛИ· КОГОНО ВАГОРО ·ДА·	172	9) ВЕЛИ КОГОНО ВАГОР ОАР	207		121 125 138 156 175	14) ·ВЕЛИ· КОГОНО ·ВАГОР ·ОДА	29
4) ВЕЛИ КОГОНО ВАГОРО ·ДА·	173	10) ВЕЛИ КОГОНО ВРГОР ОАР	24 46		207 212 264 282	15) ·ВЕЛИ·: КОГОНО ·ВАГОР· ·ОДА·	19
5) ВЕЛИ КОГОНО ВАГОР ОДА	156 198		54 55 59 60		292 293 294	16) ВЕЛИ·: КОГОНО ВАГОР ОАР	156
6) ВЕЛИ КОГОНО ВАГОР ОДА	1 149		61 62 71	11) ВЕЛИ КОГОНА ВАГАР ОАР	99	17) ·ВЕЛИ· КОГОНО ·ВРГОР ·ОАР·	51

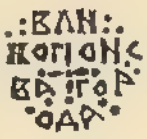
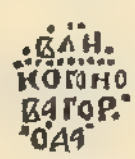
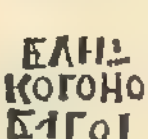
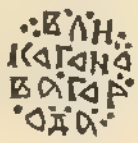
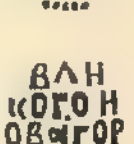
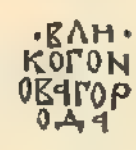
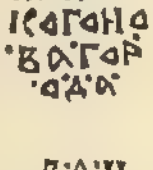
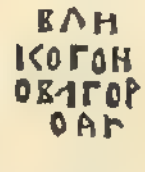
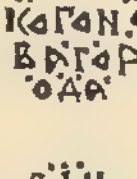
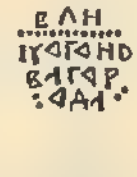
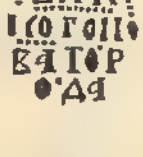
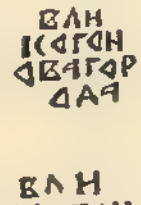
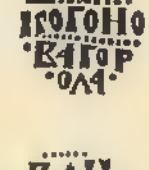
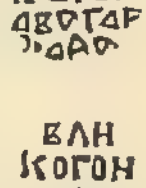
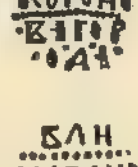
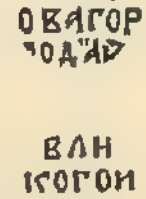
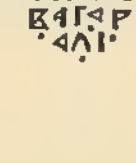
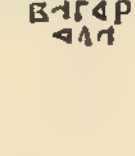
Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
18) 	28 54	28) 	110 125	38) 	5 110	48) 	172 175
19) 	75	29) 	173	39) 	125	49) 	272
20) 	69	30) 	264	40) 	175	50) 	57
21) 	198	31) 	313 314 320 324	41) 	175	51) 	198
22) 	1 2	32) 	66 175	42) 	175	52) 	305
23) 	174	33) 	175	43) 	175	53) 	107
24) 	172	34) 	198	44) 	175	54)  *)	5
25) 	198	35) 	186	45) 	175	55)  *)	247 380
26) 	7 148	36) 	173	46) 	156	56)  *)	104
27) 	85 148	37) 	173	47) 	111	57) 	156

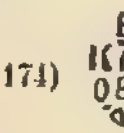
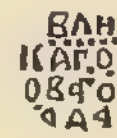
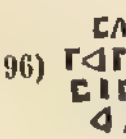
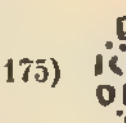
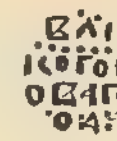
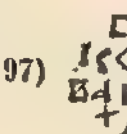
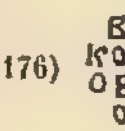
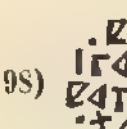
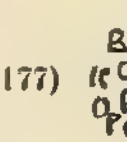
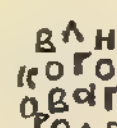
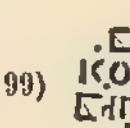
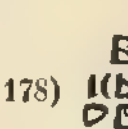
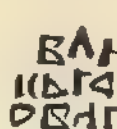
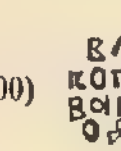
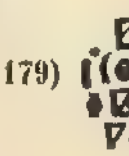
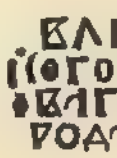
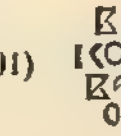
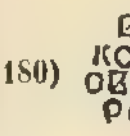
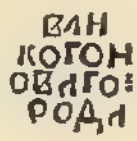
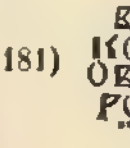
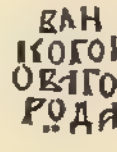
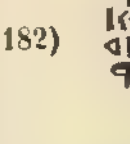
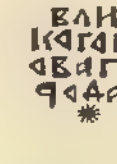
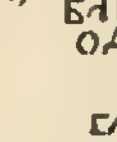
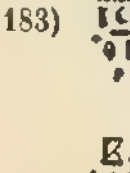
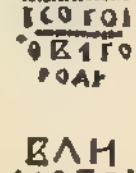
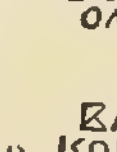
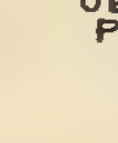
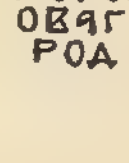
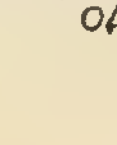
*) Оборотныя ст. подъ №№ 54, 55 и 56, невзирая на запутанность надписей помѣщены здѣсь потому, что, несмотря на перестановку (неправильную) нѣкоторыхъ буквъ и прибавленіе лишнихъ, онѣ несомнѣнно относятся къ категоріи имѣющихъ на первой строчкѣ буквы ВѢЛИ

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
58) 	33
59) 	204
60) 	181 378
61)	173
62) 	290 294
63) 	294 315
64) 	315
65) 	198
66) 	266 315
67) 	31
68) 	156 198 199
69) 	198
70) 	149
71) 	202 203 204
72)	152 165 191 195
73) 	198
74) 	171 173 174 229 230
75)	156
76) 	174
77) 	35 48
78) 	173 174
79) 	174
80) 	43
81) 	34
82) 	315 318 320
83) 	318 321
84) 	172
85) 	172
86) 	44
87) 	198
88) 	93
89) 	262 264 292
90) 	46 86 121 128 294
VI) 	5 110 161 241 264
92) 	284 292
93) 	76
94) 	17
95) 	121 122 134
96) 	134
97) 	57 292
98) 	104 193
99) 	38 154 158 165

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
	244		148				
	266		156	110)	247	120) 	70
	286		164				75
	287		251				
			264				
	5		265	111) 	29	121) 	56
100) 	6		292				70
	10		293				
	11						
	12		292	112) 	30	122)	70
	18	102)	295				
	105						
	110				51		
	119			113) 	70	123) 	70
	168	103) 	295				
	235						
	242						
	247	*)		114) 	67	124) 	67
	264	104) 	101				
	267						
	268						
	275			115)	103	125) 	70
	286	105) 	73				
	287						
	292						
	293			116) 	65	126) 	28
	295	106)	19				
	380						
	7	107) 	19	117) 	317	127) 	71
101)	64						
	82						
	83						
	85	108) 	19	118) 	92	128) 	69
	86						
	121						
	122						
	134	109) 	156	119)	96	129)	65
	147						

*) Въ изображеніи № 104 вмѣсто первыхъ буквъ первой, второй и третьей строки поставлены вопросительные знаки потому, что на единственномъ извѣстномъ мнѣ экземплярѣ, имѣющемъ эту об. сторону, буквы эти (Б, К, Б) стерлись, а потому ихъ дѣйствительную форму возстановить было невозможно.

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
130)	73	141) 	25	152)	53	163)	36 37 39
131)	74	142)	38	153)	21 49	164)	48
132)	68 69 71	143) 	31 51	154)	25	165) 	140 141
133) 	71 72 93 94	144)	38	155)	41	166)	52
134)	71	145)	43	156)	40	167) 	198
135)	65 74	146)	21 94	157)	53	168) 	2
136) 	68	147)	26 50	158)	37 39 40	169) 	264 292
137) 	66	148) 	26	159) 	32	170) 	55
138)	69	149)	54	160) 	50	171) 	98 100
139)	25 78	150)	48	161) 	19 27 47	172) 	173 174 180
140)	25	151) 	51	162) 	49	173)	3 173

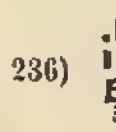
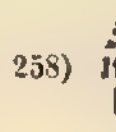
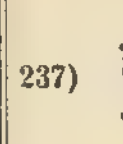
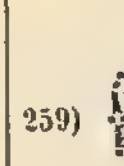
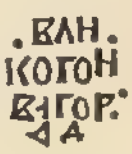
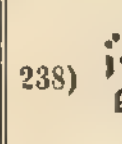
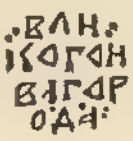
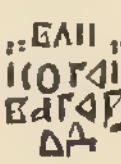
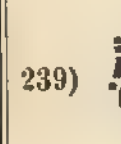
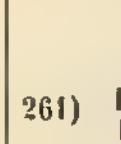
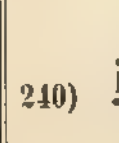
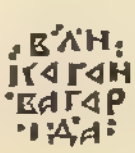
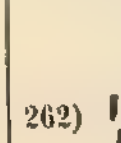
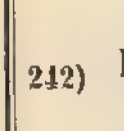
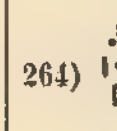
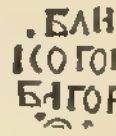
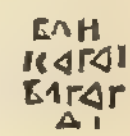
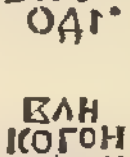
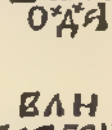
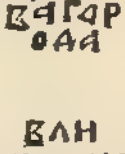
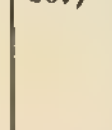
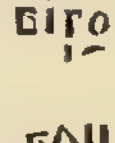
Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
174) 	3	185) 	226 277 314	196) 	5 110		18 38 88 104
175) 	31	186) 	127 129	197) 	380		110 112 135 136
176) 	173	187)	241 249 252	198) 	9 380		146 208 212 223
177) 	175	188) 	179	199) 	133		228 239 241 243
178) 	128 139	189) 	121	200) 	198		245 248 250 253
179) 	318	190) 	266	201) 	63 81 82 93 126 128 132 133 150 264 292		266 268 275 279 284 292 294 295 316
180) 	292 313	191) 	83 147				
181) 	254 255	192) 	30 47				
182) 	58	193) 	31	202) 	264	205)	106 153 155 159 160
183) 	47	194) 	263	203) 	10		186 187 190 192
184) 	320	195) 	264	204) 	5 9 15 16		195 196 197 216

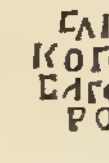
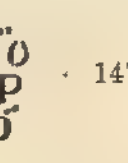
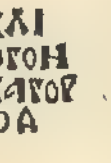
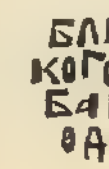
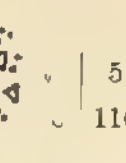
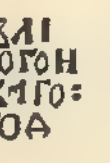
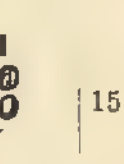
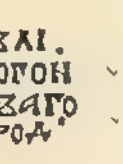
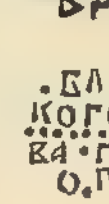
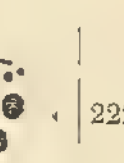
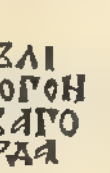
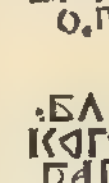
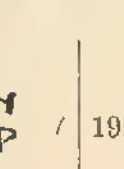
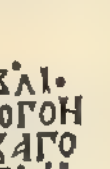
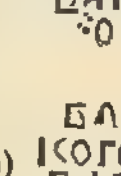
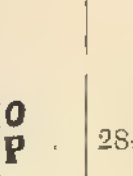
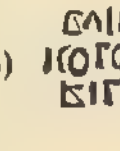
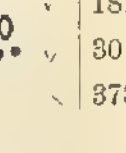
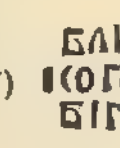
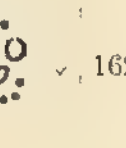
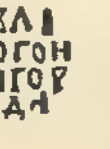
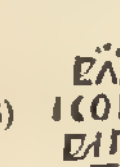
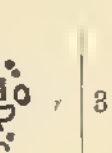
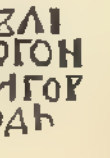
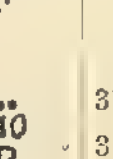
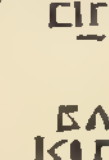
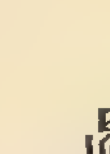
Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
	255
	275
	277
	297
	306
	307
	309
	310
	313
	317
206) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ОДЪ	22
	133
207) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ОДІ	140
	141
	12
208) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДДА	131
	262
	292
209) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДДЪ	294
	156
210) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДДА	207
	292
	46
211) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ОДА	54
	59
	65
	81
	90
	93
	94
	121
	122
	124
	130

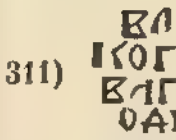
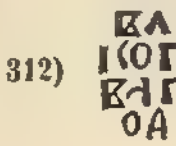
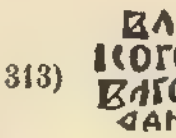
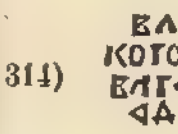
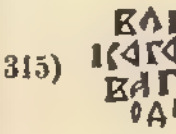
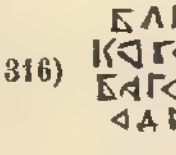
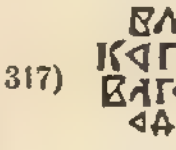
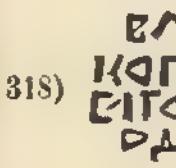
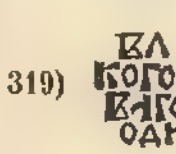
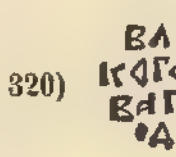
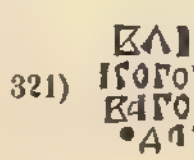
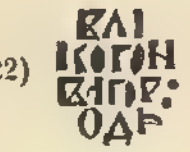
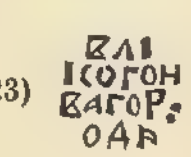
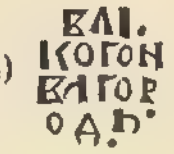
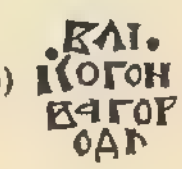
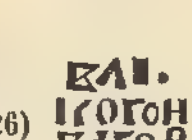
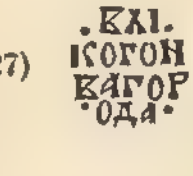
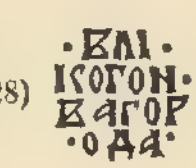
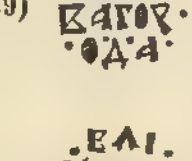
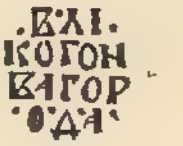
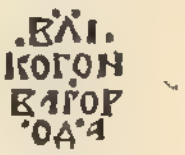
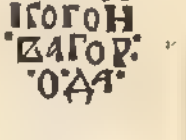
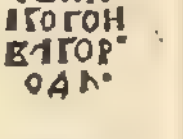
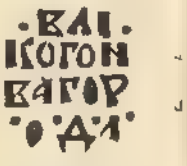
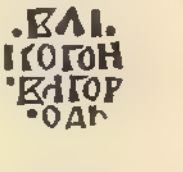
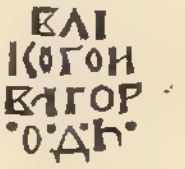
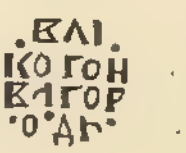
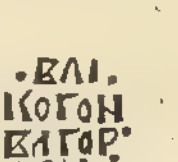
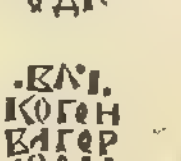
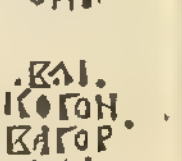
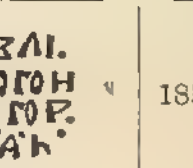
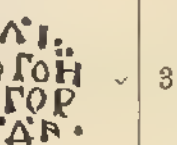
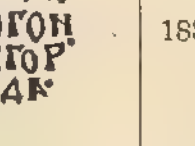
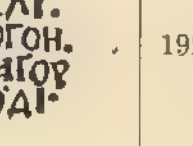
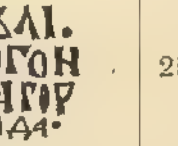
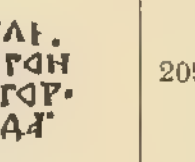
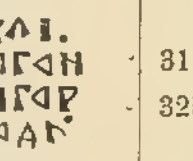
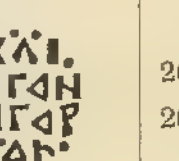
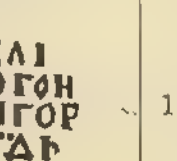
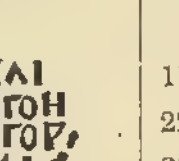
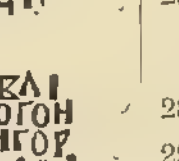
Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
	133
	134
	175
	215
	262
	264
	270
	272
212) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДДА	293
	46
213) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДДА	57
	59
	80
	82
	86
	93
	104
	130
	133
	138
	168
	175
	262
	264
	270
	292
	9
214) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДЛІ	13
	88
	292
	175
215) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДДА	
	6
216) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДДЪ	7
	9
	86

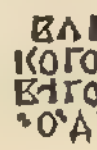
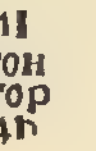
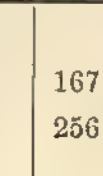
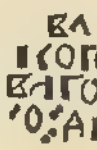
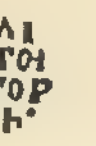
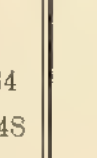
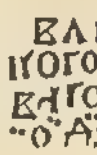
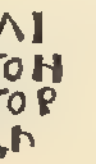
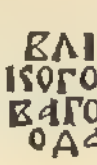
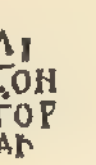
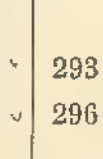
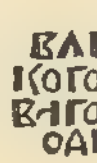
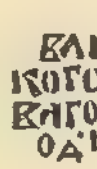
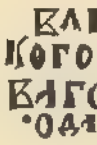
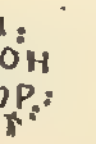
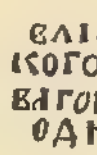
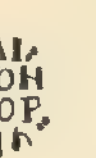
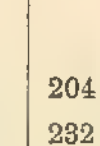
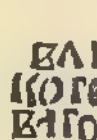
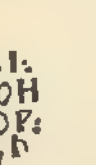
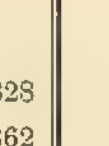
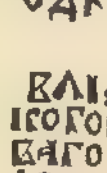
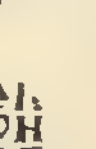
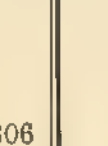
Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
	88
	104
	105
	248
	251
	266
	273
	274
	292
	7
217) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДДЪ	86
	88
	273
218) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДДА	45
	123
219) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ДДА	126
	128
	292
220) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ОДІ	
	294
221) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ОДА	
	82
222) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ОДА	
	267
223) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ОДЪ	295
	275
224) ВЛН ІКОГОН ВАГОР ОДЪ	315

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
225) ВЛН. ІКОГОН ВАГОР ОДЪ	237
	248
226) ВЛН. ІКОГОН ВАГОР ОДЪ	211
227) ВЛН. ІКОГОН ВАГОР ОДЪ	259
228) ВЛН ІКОГОІ ВАГОР ОДЪ	311
229) ВЛН. ІКОГОН ВАГОР ОДЪ	266
230) ВЛН. ІКОГОН. ВАГОР. ОДЪ	151
	188
231) ВЛН. ІКОГОН. ВАГОР. ОДЪ	216
	218
232) ВЛН. ІКОГОН ВАГОР ОДЪ	291
233) ВЛН. ІКОГОН ВАГОР ОДЪ	150
	189
234) ВЛН. ІКОГОН ВАГОР ОДЪ	313
235) ВЛН. ІКОГОН ВАГОР ОДА	59
	60
	93

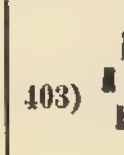
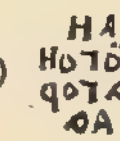
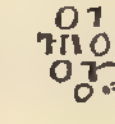
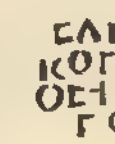
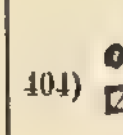
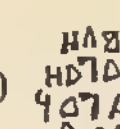
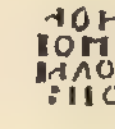
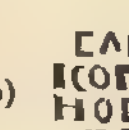
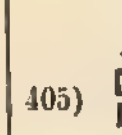
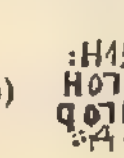
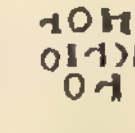
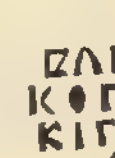
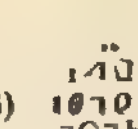
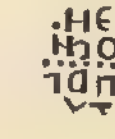
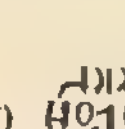
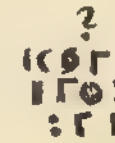
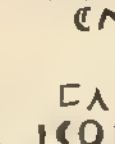
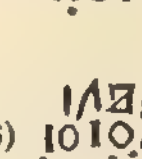
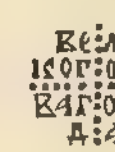
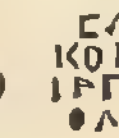
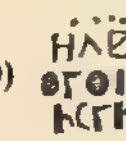
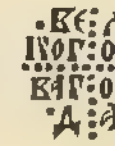
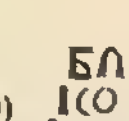
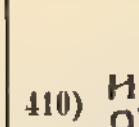
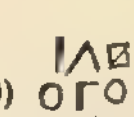
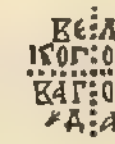
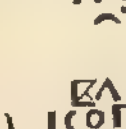
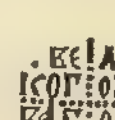
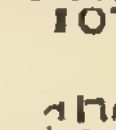
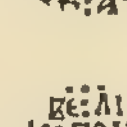
Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
236) 	62 187	247)	124	258) 	50	269)	239 249 252
237) 	23 24	248)	87	259) 	181 301 378	270) 	242 246
238) 	46	249) 	87	260)	4	271) 	64
239) 	79	250)	91	261) 	66	272)	7 64 88
240) 	57 65	251) 	20 24 26 38 42 50	262) 	140	273)	263
241)	7 88	252)	38	263)	97	274)	125
242) 	7 88 90	253)	28	264) 	42	275) 	251
243)	263	254)	3	265)	5	276) 	5
244)	132	255) 	35	266)	380	277)	126 128
245)	89	256) 	33	267)	7 88 104	278)	264
246)	60 61 74	257) 	39	268) 	140	279) 	118 141

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
280) 	296 297	291) 	147	302) 	185 227		114 115 116 117
281) 	266	292) 	5 110	303) 	227		119 135 137 143
282)	129	293) 	151	304) 	183 281		155 193 194 202
283) 	349	294) 	222	305) 	314 315		208 210 212 214
284) 	140 141	295) 	195	306) 	183 188 189		216 218 223 224
285) 	221 264	296) 	284	307)	6 184 202 259		225 226 227 236
286) 	120	297) 	181 301 378		283 312 374		238 239 240 241
287) 	129 148	298) 	162	308) 	57 159 231 277 304		249 255 264 266 285
288) 	22	299) 	314	309) 	5 8 12 13 18 20		287 294 306 307 308 313 314
289)	9 15 22	300) 	314 315 319				
290) 	277	301)	311 315		104 108 113	310) 	284

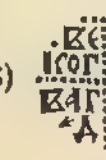
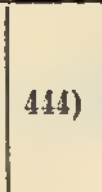
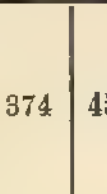
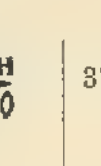
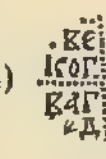
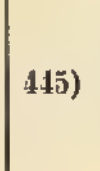
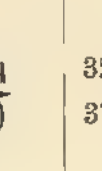
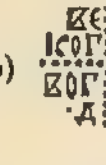
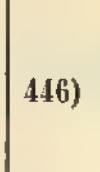
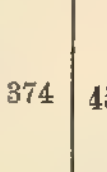
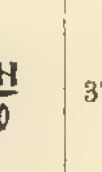
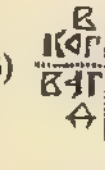
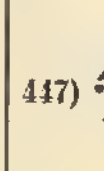
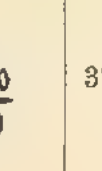
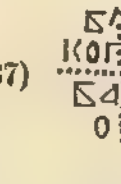
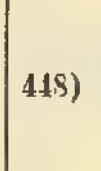
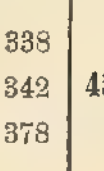
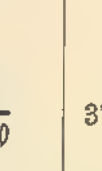
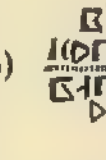
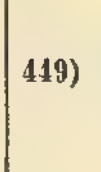
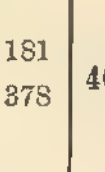
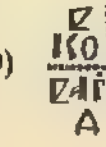
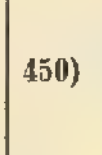
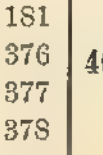
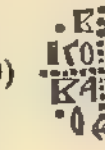
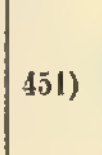
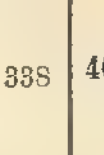
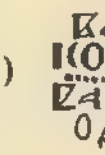
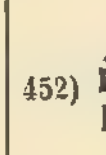
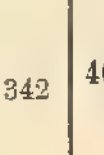
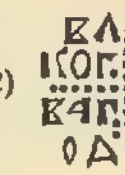
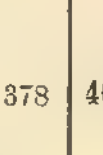
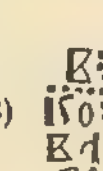
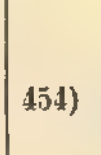
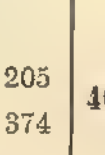
Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
311) 	5 110
312) 	9 20 88 107 135 154
313) 	104 [illegible]
314) 	144 145
315) 	182 315
316) 	6
317) 	264
318) 	271
319) 	214 227
320) 	314 315
321) 	150 188 189 227
322) 	231
323) 	314
324) 	245 248
325) 	181 289
326) 	278
327) 	202 204 210 233 237 260 264 338
328) 	200 211 283 342 376
329)	151 269
330) 	258 259
331) 	209
332) 	277
333) 	189
331) 	107
335) 	162 168
336) 	224
337) 	12
338) 	105 109 143 275
339) 	264 323
340) 	293
341) 	186
342) 	183
343) 	314
344) 	188
345) 	192
346) 	258
347) 	209
348) 	311 325
349) 	201 204
350) 	143
351) 	117 228 236
352) 	288 293

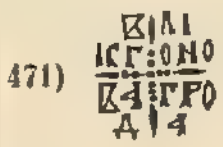
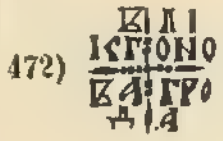
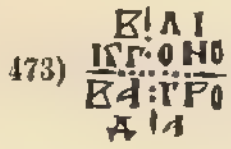
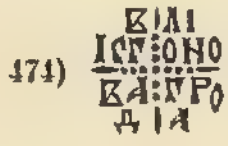
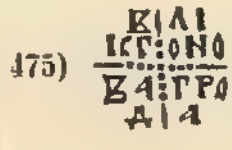
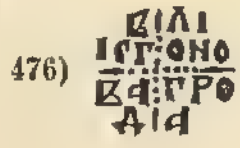
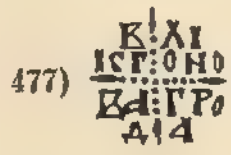
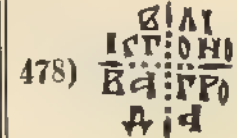
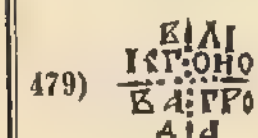
Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
353) 	135	363) 	324	373) 	167 256	383)	325
354) 	279 280	364) 	313 322	374)	193	384) 	84 148
355) 	135	365) 	212	375)	236 254	385)	269 276
356) 	277	366) 	192	376) 	293 296	386)	352
357) 	135 144 145	367)	314 315	377)	378	387)	259 261 283
358) 	314	368)	105 135	378)	292	388)	140
359) 	312	369) 	22	379)	208	389)	343
360) 	106	370) 	164 167 169 256	380) 	204 232	390)	234
361) 	258	371) 	166 192 193 197 236	381)	293	391)  *)	328 362
362) 	280	372) 	306	382)	260	392) 	306

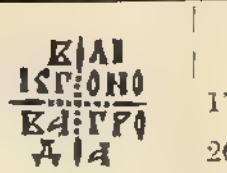
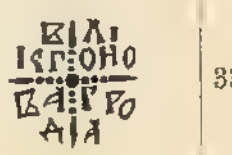
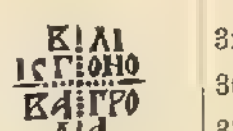
*) Об. ст. № 391 имѣетъ въ первой строкѣ буквы ІКЛ; но я отнесъ ее къ общему разряду имѣющихъ въ этой строкѣ ВЛІ вслѣдствіе того, что, судя по правильности остальныхъ строкъ, перестановка эта чисто случайная и отдѣлять одинъ этотъ штемпель въ самый конецъ казалось мнѣ неосновательнымъ.

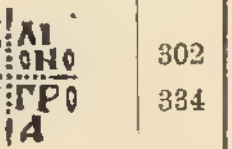
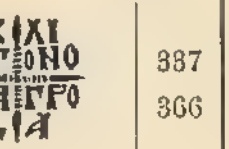
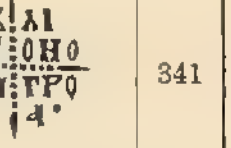
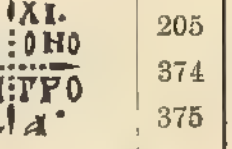
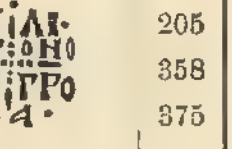
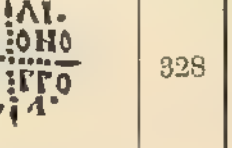
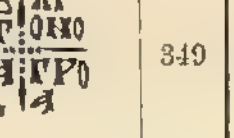
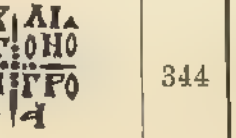
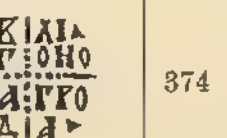
Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
393)	170	403) 	293	413) 	14	423) 	142 144 145
394)  *)	183	404) 	293	414) 	1	424) 	143
395) 	224	405) 	294	415) 	121 123	425) 	143
396) 	293	406)	298	416) 	213 224	426) 	381
397)	294	407)	298	417) 	217	427) 	222
398) 	299	408)	222	418) 	306	428) 	338
399) 	342	409)	145	419) 	218 220	429) 	338 339
400) 	155 224	410) 	349 351	420) 	219	430) 	338
401) 	313	411)	9 88	421)	144 145	431) 	339 340
402)	292	412)	9 13 22	422) 	117	432) 	339

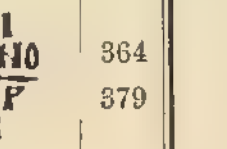
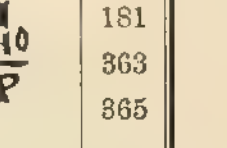
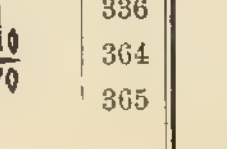
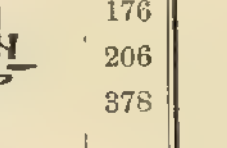
*) На №№ 394—403 ясно читаются двѣ первыя строки БЛІ | КОГО, а потому ихъ слѣдовало бы помѣстить ранѣе №№ 389—393, (№ 395, даже ранѣе № 387 по третьей строкѣ); но я предпочелъ держаться принятаго мною порядка, чтобъ не отдѣлять эти об. ст. отъ №№ 404—408, съ которыми онѣ несомнѣнно имѣютъ много общаго.

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
433) 	338 339	444) 	374	455) 	372	466) 	349
434) 	340	445) 	326	456)	327 374	467) 	349
435) 	338	446) 	374	457) 	374	468) 	371
436) 	163	447) 	364	458)	374	469) 	349
437) 	158	448) 	338 342 378	459) 	375	470) 	157 205 300 329 330 331 332 335 344 346 347 348 349 350 353 354 355 356 360 361 363 368 369 370 371 374
438) 	163	449) 	181 378	460) 	348 349 371		
439) 	206	450) 	181 376 377 378	461) 	361		
440) 	339 340	451) 	338	462) 	177 303 357		
441) 	181 378	452) 	342	463) 	349		
442) 	181 301 378	453)	378	464) 	363		
443) 	338 342	454) 	205 374	465) 	257 349 359		

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
471) 	348
472) 	335 379
473) 	330 333 363 364 375
474) 	337 366
475) 	348 349 379
476) 	334
477) 	364 365
478) 	364
479) 	375

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
480) 	178 205 302 329 330 334 335 336 345 349 354 360 361 363 364 365 366 373 374 375 376 379
481) 	331
482) 	326 364 375 376 379

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
483) 	302 334
484) 	387 366
485) 	341
486) 	205 374 375
487) 	205 358 375
488) 	328
489) 	349
490) 	344
491) 	374

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
492) 	364 379
493)	336
494) 	181 363 365
495) 	336 364 365
496)	342
497) 	176 206 378
498)	329
499)	176

При составленіи обзора матеріала по оборотнымъ сторонамъ я имѣлъ отчасти въ виду тѣхъ нумизматовъ, которые затруднятся опредѣлить имѣющіяся у нихъ монеты по лицевой сторонѣ; не говоря уже о трудности подмѣтить во многихъ случаяхъ часто едва замѣтную разницу между цѣлымъ рядомъ однородныхъ штемпелей, нерѣдко случается, что экземпляръ не вполнѣ хорошей сохранности можетъ заставить ошибиться разрядомъ и искать по цѣлому отдѣлу. Особенно легко можетъ это случиться при отысканіи штемпеля съ одной или нѣсколькими буквами, гдѣ буквы эти на отдѣльныхъ экземплярахъ могутъ быть совершенно не видны, или вслѣдствіе дурной сохранности или же и дурной чеканки. Какъ на примѣръ дурной чеканки или же неяснаго изображенія буквъ на самомъ штемпелѣ, укажу на разновидность лиц. ст. 352, на которой буквы едва замѣтны. Вотъ для опредѣленія такихъ-то экземпляровъ, отысканіе которыхъ по таблицамъ лицевой стороны затруднительно, приведенный выше обзоръ новгородокъ по оборотнымъ сторонамъ имѣетъ важное значеніе. Въ случаяхъ сомнительныхъ, провѣрка опредѣленія монеты по лицевой сторонѣ оборотной можетъ быть тоже нерѣдко желательна. Въ виду практическаго значенія этой классификаціи, считаю нелишнимъ привести здѣсь наглядымъ образомъ тотъ порядокъ, въ которомъ перечислены оборотныя стороны.

Подъ №№ 1—56 помѣщены об. ст. имѣющія въ первой строкѣ ВЕЛИ, при чемъ къ этому разряду причислены №№ 54 и 55, имѣющіе въ первой строкѣ ИВЕЛ и В(О)ЛЕИ, въ виду того, что я считаю эту перестановку буквъ чисто случайной, о чемъ скажу ниже. Затѣмъ оборотныя стороны распредѣлены по первой строкѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: №№ 57—67 ВЕЛІ, №№ 68—78 ВЕЛ, №№ 79—295 ВЛИ, №№ 296—406 ВЛІ къ послѣдней категоріи присоединены №№ 407 и 408 съ перепутанными и лишними буквами, но первая строка которыхъ несомнѣнно начинается съ буквъ ВЛІ. Послѣ этого слѣдуютъ об. стороны съ оборотной надписью (№№ 409—426, къ коимъ присоединенъ сомнительный № 427), штемпеля, на которыхъ надпись раздѣлена на четыре части крестомъ изъ точекъ (№№ 428—447) и, наконецъ, тѣ, гдѣ надпись раздѣлена характернымъ крестомъ изъ точекъ съ черточками на концахъ (№№ 448—499). Вотъ порядокъ, въ которомъ перечислены об. стороны въ каждомъ изъ этихъ крупныхъ отдѣловъ по полнотѣ послѣдующихъ строкъ:

№№ 1—4 ВѢЛИ КОГОНО ВѢГОРОДЯ,	№№ 5—20 ВѢЛИ КОГОНО ВѢГОРОДЯ,	№ 21 ВѢЛИ КОГОНО ВѢГОРОД,
№№ 22—25 ВѢЛИ КОГОН ОВѢГОРОДЯ,	№№ 26—27 ВѢЛИ КОГОН ОВѢГО РОДЯИ,	№№ 28—33 ВѢЛИ КОГОН ОВѢГО РОДЯ,
№№ 34—37 ВѢЛИ КОГОН ОВѢГО РОД,	№№ 38—39 ВѢЛИ КОГОН ОВѢГО РДО,	№№ 40—42 ВѢЛИ КОГОН ОВѢГО ЧОДЯ,

№№ 43—46 ВЄЛИ КОГОН ОВЯГО ОДЯ ,

№ 47 ВЄЛИ КОГОН ОВЯГР РОДЯ ,

№ 48 ВЄЛИ КОГОН ОВЯГ РОДЯ ,

№ 49 ВЄЛИ КОГОН ВЯГОР РОДЯ ,

№№ 50—53 ВЄЛИ КОГОН ВЯГОР ОДЯ ,

№ 54 ИВЄЛ КОГОН ОВЯГО РОДЯ ,

№ 55 В(О)ЛЄН КОГОН ОВЯГО РДЯ ,

№ 56 ВЄЛИ КОЯГОН ВЯГГО ЄОЛ ДО ,

№№ 57—58 ВЄЛІ КОГОНО ВЯГОРО ДЯ ,

№№ 59—60 ВЄЛІ КОГОНО ВЯГОР ОДЯ ,

№№ 61—63 ВЄЛІ КОГОН ОВЯГОР ОДЯ ,

№ 64 ВЄЛІ КОГОН ОВЯГО РДЯ ,

№ 65 ВЄЛІ КОГОН ОВЯГО РОД ,

№№ 66—67 ВЄЛІ КОГОН ВЯГОР ОДЯ ,

№ 68 ВЄЛ ИКОГОН ОВЯГОР ОДЯ ,

№№ 69—74 ВЄЛ ИКОГО НОВЯГО РОДЯ ,

№ 75 ВЄЛ ИКОГО НОВЯГ ОРОДЯ ,

№ 76 ВЄЛ ИКОГО НОВЯ ДЯ ,

№ 77 ВЄЛ КОГОН ОВЯГОР ОДЯ ,

№ 78 ВЄЛ въ первой строкѣ, а затѣмъ обезображенныя буквы.

№№ 79—80 ВЛИ КОГОНО ВЯГОРО ОДЯ ,

№ 81 ВЛИ КОГОНО ВЯГОРЯ ОД ,

№№ 82—83 ВЛИ КОГОНО ВЯГОРО ДЯО ,

№№ 84—86 ВЛИ КОГОНО ВЯГОРО ДЯ ,

№№ 87—164 ВЛИ КОГОНО ВЯГОР ОДЯ

семьдесятъ семь извѣстныхъ мнѣ штемпелей, имѣющихъ эту надпись, перечислены въ слѣдующемъ порядкѣ: сперва поименованы 1) штемпеля съ круглымъ *о* и съ буквой *а* обращенной налѣво (правильно), (№№ 87—93), затѣмъ 2) съ такимъ-же *а*, но съ

треугольнымъ *o* (№№ 94—97) 3) съ обратнымъ *a* (№№ 98—103); всѣ эти разновидности безъ точекъ; 4) съ точками (№№ 104—118), 5) съ точками и съ буквой *a* своеобразной формы, напоминающей нѣсколько скорописную (№№ 119—141), съ чертами изъ точекъ между строками надписи (№№ 142—164), при чемъ приведены сперва штемпеля, имѣющіе одну такую черту, между первой и второй строкой (142—158), потомъ черты между первой и второй и второй и третьей (159—163) и наконецъ штемпель, имѣющій черты подъ первой, второй и третьей строками (№ 164);

№	165	БЛИ КОГОНО БЯГОР РДЯ ,	№	166	БЛИ КОГОНО БЯГОР ,	№№	167—175	БЛИ КОГОН ОБЯГОР ОДЯ ,
№	176	БЛИ КОГОН ОБЯГОР ОД ,	№№	177—183	БЛИ КОГОН ОБЯГО РОДЯ ,	№№	184—187	БЛИ КОГОН ОБЯГО РОД ,
№№	188—189	БЛИ КОГОН ОБЯГО РДЯ ,	№№	190—191	БЛИ КОГОН ОБЯГО РДО ,	№№	192—193	БЛИ КОГОН БЯГОРО ОДЯ ,
№№	194—196	БЛИ КОГОН БЯГОРІ ОДЯ ,	№№	197—198	БЛИ КОГОН БЯГОРО ДЯ ,			
№	199	БЛИ КОГОН БЯГОРО ДО ,	№№	200—259	БЛИ КОГОН БЯГОР ОДЯ			

въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) съ круглыми *o* и правильно начертаннымъ *a* (№№ 200—203), 2) съ такимъ же *o* и съ оборотнымъ *a* (№№ 204—207), 3) съ треугольными *o* (№№ 208—219), 4) съ круглыми *o* и съ точками (№№ 220—233), 5) съ треугольными *o* и съ точками (№№ 234—242), 6) съ крестиками (№№ 244—250), 7) съ чертами изъ точекъ между строками (№№ 251—259);

№	260	БЛИ КОГОН БЯГОР ЯДО ,	№№	261—267	БЛИ КОГОН БЯГОР ОДО ,	№№	268—272	БЛИ КОГОН БЯГОР ОД ,
№	273	БЛИ КОГОН БЯГОР ОІ ,	№№	274—275	БЛИ КОГОН БЯГОР О ,	№№	276—277	БЛИ КОГОН БЯГОР АІ ,
№	278	БЛИ КОГОН БЯГОІ І ,	№	279	БЛИ КОГОН НЯГО РОД ,	№	280	БЛИ КОГОН БЯГО РО ,

№ 281 ВЛИ КОГОН ВЯГО ОДЯ , № 282 ВЛИ КОГОН ВЯГО ОД , № 283 ВЛИ КОГОН ВЯГО ОР ,

№ 284 ВЛИ КОГОН ВЯГО О , № 285 ВЛИ КОГОН ВЯГО Д , №№ 286—289 ВЛИ КОГОН ВЯГО ,

№ 290 ВЛИ КОГОН ВЯГР ОДЯ , № 291 ВЛИ КГОНО ВЯГОР ОДО , № 292 ВЛИ КОГО ВЯГОРО ДЯ ,

№№ 293—294 ВЛИ КОГО ВЯГО , № 295 ВЛИ КГОН ВЯГОР ОД ,

№№ 296—300 ВЛІ КОГОНО ВЯГОР ОДЯ , № 301 ВЛІ КОГОН ОВЯГОР ОДЯ , № 302 ВЛІ КОГОН ОВЯГОР ОД ,

№№ 303—304 ВЛІ КОГОН ОВЯГО РОД , №№ 305—306 ВЛІ КОГОН ОВЯГО РДЯ , №№ 307—377 ВЛІ КОГОН ВЯГОР ОДЯ

въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) съ круглымъ *о* безъ точекъ (№№ 307—312), 2) съ треугольными *о* безъ точекъ (№№ 313—318), 3) съ одной точкой (№ 319) и съ кружкомъ (№ 320), 4) съ точками (№№ 321—376) при чемъ приняты во вниманіе характерныя на нѣкоторыхъ изъ этихъ штемпелей па́рныя точки (на №№ 350—376); послѣдніе перечислены въ такомъ порядкѣ, что сперва помѣщены тѣ, на которыхъ эти точки находятся лишь внизу (№№ 350—355), затѣмъ тѣ, гдѣ онѣ находятся около буквы і въ первой строкѣ (№№ 356—362), потомъ штемпеля, на которыхъ онѣ изображены у буквы *в* въ той же строкѣ (№№ 363—367), и наконецъ тѣ, на которыхъ двойныя точки по обѣимъ сторонамъ первой строки (№№ 368—376); 5) съ чертами изъ точекъ между строками (№ 377);

№№ 378—379 ВЛІ КОГОН ВЯГОР ОД , № 380 ВЛІ КОГОН ВЯГОР ДЯ , № 381 ВЛІ КОГОН ВЯГОР О ,

№№ 382—383 ВЛІ КОГОН ВЯГОР Д , № 384 ВЛІ КОГОН ВЯГО РО , № 385 ВЛІ КОГОН ВЯГО РД ,

№ 386 ВЛІ КОГОН ДОЯ , № 387 ВЛІ КОГО НБЯГО РДЯ , № 388 ВЛІ КОГО БЯГО РО ,

№№ 389—390 ВЛІ КГОНО БЯГРО ДЯ , № 391 ІВЛ КГОНО БЯГРО ДЯ ,

№ 392 ВЛІ КГОН БЯГОР ОДЯ , № 393 ВЛІ КГОН БЯГРО ДЯ ,

№№ 394—408. Съ искаженными буквами, но на большинствѣ штемпелей можно ясно прочесть первыя двѣ строки (на нѣкоторыхъ и болѣе) — ВЛІ КОГО,

---

№№ 409—426 съ оборотными надписями, № 427 — сомнительная надпись,

---

№№ 428—447 штемпеля съ крестомъ только изъ точекъ, раздѣляющимъ на четыре части всю надпись:

№№ 428—435 ВЄЛІ КОГОНО БЯГОРО ДЯ , № 436 ВЛИ КОГОНО БЯГОРО ДЯ , № 437 ВЛИ КОГОНО БЯГОР ОДЯ ,

№ 438 ВЛИ КОГОН БЯГОР ОД , № 439 ВЛІ КОГОН БЯГОРО ДЯ , №№ 440—443 ВЛІ КОГОН БЯГОР ОДЯ ,

№ 444 ВЛІ КОГОН БЯГРО ДЯ , № 445 ВЛІ КГОНО БЯГОР ОД ,

№ 446 ВЛІ КГОНО БЯГО ОДЯ , № 447 В К ЛИ ОГО БЯГО РІДІ ,

№№ 448—499 штемпеля съ крестомъ изъ точекъ и съ четырьмя черточками на концахъ, раздѣляющимъ надпись на четыре почти равныя части. Штемпеля, сообразно полнотѣ строкъ, приведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

№№ 448—452	ВЕЛІ КОГОНО ВЯГОРО ДЯ ,	№ 453	ВЛІ КОГОНО ВЯГОРО ДЯ ,	№ 454	ВЛІ КОГОН ВЯГОР ДЯ ,
№№ 455—456	ВЛ КОГОН ВЯГРО ДЯ ,	№ 457 съ перестановкой последнихъ двухъ буквъ)		№ 458	ВЛІ КОГНО ВЯГРО ДЯ ,
№ 459	ВЛІ КОГН ВЯГРО ДЯ ,	№ 460	ВЛІ КГОНО ВЯГОРО ДЯ ,		
№ 461	ВЛІ КГОНО ВЯГОР ДЯ ,	№№ 462—491	ВЛІ КГОНО ВЯГРО ДЯ		

въ слѣдующемъ порядкѣ: № 462 съ отнесенными на лѣвую сторону креста во второй строкѣ тремя буквами *кго*, № 463 — съ буквами *вяг* по лѣвую сторону креста въ третьей строкѣ и № 464 съ перестановкой двухъ послѣднихъ буквъ; всѣ остальные, отъ №№ 465—491, представляютъ надпись, раздѣленную одинаковымъ образомъ такъ: В | ЛІ / К Г | ОНО / В Я | ГРО / Д | Я ; они распредѣлены по числу точекъ входящихъ въ крестъ, начиная со штемпеля, на которомъ крестъ составленъ изъ пяти точекъ (№ 465) и кончая тѣмъ, на которомъ число ихъ достигаетъ 21 (№ 484), и по точкамъ помимо тѣхъ, изъ которыхъ составленъ крестъ; штемпеля, на которыхъ такія точки находятся, расположены послѣдними (№№ 485—491).

№№ 492—495	ВЛІ КГОНО ВЯГР ДЯ ,	№ 496	ВЛІ КГОН ВЯГРО ДЯ ,	№ 497	ВЛІ КГОН ВЯГР ДЯ ,
№ 498	ВЛІ КЯГРО ВЯГРО ДЯ ,	№ 499 съ тѣмъ-же крестомъ, но съ обезображенной надписью.			

Вышеизложенное объясненіе моей классификаціи по оборотнымъ сторонамъ можетъ служить указателемъ для каждаго, желающаго разобраться въ рядѣ извѣстныхъ мнѣ оборотныхъ сторонъ новгородокъ, число коихъ достигаетъ почтенной цифры пятисотъ.

Но кромѣ практическаго значенія такого перечисленія оборотныхъ сторонъ, думаю, что внимательный нумизматъ подмѣтитъ многое интересное изъ сопоставленія отдѣльныхъ штемпелей.

Обращу сперва вниманіе на группу несомнѣнно однородныхъ штемпелей, означенныхъ мною №№ 3, 26, 27, 28, 32, 33, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 54, 55, 56, 85, 87, 167, и 200; замѣчу кстати, что число различныхъ штемпелей этой группы далеко превосходитъ описанные мною 24, которые представляютъ собою лишь основныя разновидности, болѣе мелкіе же варіанты мною не приведены; для примѣра укажу на об. ст. № 32, которой въ нашемъ собраніи находится болѣе десятка варіантовъ, различающихся между собой главнѣйшимъ образомъ расположеніемъ буквъ въ отдѣльныхъ строкахъ: такъ, на иныхъ штемпеляхъ буквы ɛʌ въ первой строкѣ непомѣрно выдаются вверхъ (какъ представлено на № 44), на другихъ буква ρ въ четвертой строкѣ прикрываетъ собой на половину букву ɛ въ третьей и т. д.; кромѣ того замѣтны различія и въ формѣ отдѣльныхъ буквъ: напримѣръ ɛ то имѣетъ закругленную вершину, какъ представлено на №№ 33 и 34, то угловатую, какъ на №№ 27 и 28; многочисленность варіантовъ, затрудняя избраніе нормальнаго типа при классификаціи ихъ, важна въ томъ отношеніи, что связываетъ между собой большинство этихъ штемпелей, такъ какъ многіе изъ нихъ составляютъ промежуточные между отдѣльными №№ виды; такъ четвероугольная точка въ четвертой строкѣ на №№ 40—42 является ничѣмъ инымъ, какъ искаженіемъ буквы ρ, которая на промежуточныхъ между этими штемпелями и занумерованными №№ 32 и 33 постепенно уменьшается и теряетъ опредѣленность своихъ очертаній; въ свою очередь точка эта, все уменьшаясь на промежуточныхъ разновидностяхъ, совершенно пропадаетъ на №№ 43, 44 и 45.

Одной изъ самыхъ характерныхъ особенностей этой группы является буква д, живо напоминающая своей формой соотвѣтствующій знакъ глаголицы (хотя на № 55 буква эта имѣетъ иную форму, но по всѣмъ остальнымъ признакамъ штемпель этотъ несомнѣнно относится къ этой группѣ), буква *а*, имѣющая два различныхъ типа, тоже характерна по своей формѣ (на № 49 встрѣчаются оба типа этой буквы вмѣстѣ); кромѣ того характерна, какъ выше указано, неровность строкъ, переходящая иногда въ совершенную путаницу буквъ, которыя къ тому же нерѣдко переставлены (№№ 54, 55, 56).

Общія черты до того тѣсно связываютъ эту группу штемпелей между собой, что невольно возникаетъ убѣжденіе въ однородности происхожденія монетъ, чеканенныхъ ими. Эта однородность связываетъ между собой и штемпеля лицевыхъ сторонъ, соотвѣтствующіе оборотнымъ, о которыхъ идетъ рѣчь. Если выписать №№ разновидностей лицевыхъ сторонъ, съ которыми они встрѣчаются, то увидимъ, что они чеканены одинаково часто со штемпелями II-го типа, какъ и перваго; вотъ перечень этихъ №№: I типа №№ 5, 7, 66, 85, 104, 110, 111, 125, 148; II типа №№ 172, 175, 198, 247, 272 и 380. Просмотрѣвъ изображенія этихъ разновидностей на таблицахъ лицевой стороны, легко замѣтить, что, если нѣкоторыя изъ нихъ несомнѣнно имѣютъ много общаго другъ съ другомъ, то между другими очень трудно отыскать общія черты; вмѣстѣ съ тѣмъ обращаю вниманіе на то, что между штемпелями II типа устанавливается

связь независимо отъ буквъ, которыя на нихъ находятся, доказывая однородность происхожденія штемпелей съ различными буквами. Это, между прочимъ, тоже возбуждаетъ сомнѣніе, чтобъ буквы эти могли означать имена денежниковъ.

Такія же группы однородныхъ по характеристическимъ особенностямъ формы буквъ об. ст. представляютъ слѣдующія штемпеля:

1) 8, 9, 10, 16, 17, 18, 91, 92, 99, 100, 101, 102, 103, 118, 169, 205, 281, 290, 295.

2) 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 172, 173.

3) 11, 19, 20, 93, 94, двадцать три штемпеля подъ №№ 119—141, 171.

4) Всѣ штемпеля съ характернымъ крестомъ раздѣляющимъ всю надпись на четыре части и т. д.

Еслибъ выписать №№ всѣхъ разновидностей лицевыхъ сторонъ, которыя на монетѣ встрѣчаются вмѣстѣ съ однородными между собой штемпелями оборотныхъ, то каждому станетъ ясно, что установить старшинство того или другаго штемпеля на основаніи разработки одного голаго матеріала, безъ твердо установленныхъ кладами или документами данныхъ, совершенно невозможно. Эта невозможность оправдываетъ, мнѣ кажется, мою классификацію, основанную на чисто внѣшнихъ, случайныхъ признакахъ.

Если однородность штемпелей об. ст. покажется для нѣкоторыхъ недостаточнымъ доказательствомъ однородности происхожденія монетъ, чеканенныхъ этими штемпелями и различными штемпелями лицевой стороны (въ виду допустимости скопированія), то сказанное мною можетъ быть еще убѣдительнѣе доказано такими экземплярами, гдѣ при различіи лицевыхъ сторонъ, оборотныя чеканены *тождественными* штемпелемъ.

Для примѣра укажу на нѣкоторые болѣе своеобразные штемпеля, варіантовъ которыхъ мнѣ не попадалось. Такъ, об. ст. № 191 встрѣчается съ разновидностями 83 и 147 лицевой стороны, об. ст. № 196 и 292 съ разновидностями 5 и 110, № 198 съ лиц. ст. 9 и 380, № 241 съ лиц. ст. 7 и 88, № 384 съ лиц. ст. 84 и 148, № 400 съ лиц. ст. 155 и 224, № 411 съ лиц. ст. 9 и 88, № 442 съ лиц. ст. 181, 301 и 378 и т. д.

Этотъ отрицательный результатъ выводовъ изъ классификаціи по оборотнымъ сторонамъ можетъ служить хорошимъ предостереженіемъ противъ скороспѣлыхъ заключеній о сравнительномъ старшинствѣ того или другаго вида новгородскихъ монетъ по внѣшнимъ признакамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ любопытные палеографическіе факты для сравненія различныхъ очертаній буквъ, бывшихъ въ употребленіи одновременно.

Послѣ этого общаго замѣчанія, перехожу пока къ разбору остальныхъ монетъ, описанныхъ въ настоящемъ выпускѣ.

Въ концѣ описанія денегъ времени самобытности помѣщенъ курьезный экземпляръ, чеканенный двумя об. сторонами; хотя самый этотъ фактъ уничтожаетъ возможность предположить, чтобъ такіе экземпляры чеканились для выпуска въ обраще-

ніе; но я съ увѣренностью могу ручаться за подлинность монеты; обстоятельство, что для одной стороны употребленъ штемпель безъ креста, а для другой съ крестомъ, раздѣляющимъ надпись на четыре части, несомнѣнно доказываетъ одновременное существованіе и употребленіе тѣхъ и другихъ штемпелей. Экземпляръ этотъ могъ явиться лишь плодомъ ошибки чеканщика, перепутавшаго, вѣроятно, штемпеля.

Послѣ денегъ описаны полушки, а затѣмъ мѣдь, наконецъ монеты съ новгородскимъ типомъ, чеканенныя послѣ потери самостоятельности. Уже Чертковъ (Описаніе древнихъ русскихъ монетъ, стр. 148) совершенно справедливо указалъ, что «такъ называемыя полушки, по типу, тождественному съ такими-же московскими, тверскими и псковскими монетами, должны быть отнесены по времени чеканки къ той эпохѣ, когда отдѣльныя владѣнія слились въ одно цѣлое подъ властью великаго князя Московскаго», т. е. иными словами, что онѣ чеканены уже послѣ потери Новгородомъ своей самобытности. Тутъ-же онъ, впрочемъ, указываетъ, что по вѣсу онѣ подходятъ къ системѣ новгородскихъ денегъ, представляя собой четверть такой новгородки. Чертковъ принималъ вѣсъ послѣдней въ 12 гранъ (т. е. немного болѣе $16\frac{1}{2}$ долей), опредѣливъ вѣсъ полушекъ словами *до 3 гранъ* (нѣсколько болѣе 4 долей); вѣсъ полушекъ опредѣленъ довольно вѣрно, такъ какъ видѣнные мною экземпляры вытягивали отъ 3 до 4 долей, по нормальнымъ вѣсомъ старыхъ новгородокъ слѣдуетъ признавать не 12, а 13 гранъ (= 18 дол.).

Не вдаваясь въ обсужденіе вопроса, къ какой системѣ вѣса принадлежатъ упомянутыя полушки, считая его здѣсь несвоевременнымъ, замѣчу только, что указаннаго Чертковымъ *тождества* типа новгородскихъ полушекъ съ московскими для меня достаточно, чтобъ признать основательность его мнѣнія о времени ихъ чеканки. Въ виду этого, еслибъ я придерживался хронологическаго порядка въ своей классификаціи, слѣдовало помѣстить ихъ послѣ денегъ, чеканенныхъ по утратѣ самобытности; но руководствуясь при классификаціи остальнаго нумизматическаго матеріала, которому посвященъ настоящій выпускъ, внѣшними признаками, я, въ виду однородности надписи оборотной стороны полушекъ съ таковой же денегъ времени самобытности, присоединилъ ихъ къ послѣднимъ.

Тоже слѣдуетъ сказать и о мѣдныхъ пулахъ. Изъ нихъ помѣщенныя на T. V подъ №№ 388 и 389 по изображеніямъ лиц. ст., тождественнымъ съ находящимися на московскихъ пулахъ, должны быть отнесены къ тому же времени, когда были чеканены полушки. Изображенныя на той-же таблицѣ подъ №№ 386 и 387, хотя и представляютъ самостоятельные и своеобразные типы лиц. ст., но по полному сходству об. ст. съ №№ 388 и 389 безъ сомнѣнія чеканены одновременно съ ними.

Монета изображенная на T. V подъ № 385 возбуждаетъ нѣкоторое сомнѣніе относительно ея значенія (но не относительно подлинности, которая внѣ всякаго сомнѣнія). Эта единственная въ своемъ родѣ монета, находящаяся въ нашей коллекціи, чеканена изъ мѣди штемпелями, употреблявшимися для серебряныхъ денегъ времени самобытности.

Лицевая сторона чеканена штемпелемъ разновидности 328, причемъ точка, находящаяся на этомъ штемпелѣ между головами фигуръ, замѣнена предварительно буквой *о;* для об. ст. взятъ тоже штемпель (№ 391 классификаціи об. ст.), съ которымъ употреблялась эта разновидность для чеканки серебряныхъ денегъ. Поэтому монета, о которой говорится, нѣсколько больше извѣстныхъ пулъ, хотя, будучи тоньше, вѣсъ ея вполнѣ имъ соотвѣтствуетъ. Еслибъ впослѣдствіи отыскалось еще нѣсколько экземпляровъ, подобныхъ нашему, то можно будетъ предположить, что подобныя монеты служили пулами во время самобытности, причемъ для чеканки ихъ употреблялись штемпеля серебряныхъ денегъ съ замѣной лишь металла, но на основаніи одного экземпляра невозможно утверждать ничего подобнаго; наоборотъ, тотъ фактъ, что извѣстенъ лишь одинъ подобный экземпляръ, говоритъ противъ такого предположенія. Однако въ виду того, что монета чеканена изъ мѣди я помѣстилъ ее вмѣстѣ съ пулами.

Чтобъ покончить съ разборомъ пулъ, прибавлю, что Герберштейнъ опредѣлялъ ихъ цѣнность въ $^1/_{60}$ московской деньги (московки) т. е. въ $^1/_{120}$ новгородки (Herberstein 1567 p. LXIII. Sy habend über dises ein Küpffere müntz, wölche *Polen* genennet, dieser thůnd 60 ein Moscowitische Denga). Вѣсъ находящихся въ нашемъ собраніи мѣдныхъ новгородскихъ монетъ слѣдующій: 11 д. (№ $^{1054}/_{385}$), 12 д., 11 д., 10 д., 10 д., 10 д. (№ $^{1055}/_{386}$), $5^1/_2$ д. (№ $^{1056}/_{387}$), 10 д. (№ $^{1057}/_{388}$), 10 д. и 8 д. (№ $^{1058}/_{389}$); средній вѣсъ изъ этихъ данныхъ получается въ $9^3/_4$ доли, т. е. близко подходитъ къ половинѣ нормальнаго вѣса серебряныхъ новгородокъ или соотвѣтствуетъ вѣсу московокъ. Не вдаваясь въ пространную критику извѣстія Герберштейна, замѣчу, что отношеніе между цѣнностью серебра и мѣди, устанавливаемое имъ (какъ 1 къ 60), вполнѣ допустимо.

За описаніемъ пулъ слѣдуетъ перечень извѣстныхъ мнѣ новгородокъ съ типомъ времени самобытности на лиц. ст., но съ надписью **денга великаго князя** или **печать великаго князя** на об. Временемъ начала чеканки этихъ монетъ всѣми нумизматами, за исключеніемъ Шодуара, признается 1478 г., когда вел. князь Иванъ Васильевичъ III уничтожилъ новгородскія вольности и окончательно присоединилъ вольный городъ къ своей державѣ. Почему Шодуаръ предполагалъ, что монеты эти чеканились уже при Василіи Васильевичѣ, не понимаю и нахожу вполнѣ основательнымъ, вмѣстѣ съ большинствомъ нумизматическихъ писателей, считать началомъ замѣны надписи об. ст. времени самобытности именно 1478 г. Чеканились эти монеты, вѣроятно недолго, на что указываетъ однообразіе въ работѣ и стилѣ и сравнительная рѣдкость. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что деньги великаго князя чеканены непосредственно послѣ денегъ времени самобытности и штемпеля изготовлены тѣми-же, прежними мастерами. На это указываетъ то, что штемпеля лицевыхъ сторонъ не представляютъ вообще ничего самостоятельнаго, а напротивъ вполнѣ однородны съ употреблявшимися во время самобытности (особенно съ разновидностями 329—371), форма буквъ на об. ст. обличаетъ мастеровъ, рѣзавшихъ штемпеля об. ст. съ крестами и однородные

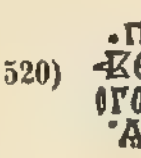
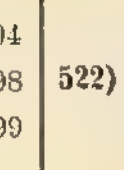
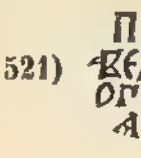
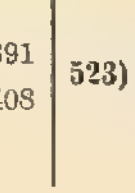
съ ними; наконецъ, многія лицевыя стороны денегъ великаго князя чеканены прямо штемпелями времени самобытности (напр. разновидности 391, 400, 408, 410).

Въ виду полной однородности между собой штемпелей лицевой стороны денегъ 1478 г., они при классификаціи, составленной вполнѣ тождественно съ классификаціей денегъ времени самобытности, не раздѣлены ни на типы, ни на отдѣлы, представляя собой лишь одинъ отдѣлъ, раздѣленный на три разряда: 1) безъ буквъ, 2) съ одной буквой и 3) съ двумя буквами. Разряды эти раздѣлены, въ свою очередь, на 21 разновидность, подъ каждую изъ которыхъ подведены всѣ монеты, чеканенныя однимъ штемпелемъ лицевой стороны.

Подобно деньгамъ времени самобытности, могутъ быть классифицированы по об. ст. и разбираемыя. Хотя для этихъ монетъ эта классификація не имѣетъ того значенія, какъ для первыхъ, вслѣдствіе одной уже ихъ малочисленности, однако и тутъ она можетъ возбудить нѣкоторый интересъ, почему и позволяю себѣ привести ее.

Описаніе новгородскихъ денегъ, чеканенныхъ послѣ 1478 г., распредѣленныхъ по оборотной сторонѣ.

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
500) ДЕН ГАВЕЛИ КОГОК НЗА	391 392 401 410	504) ДЕН ГАВЕЛИ КГОК НЗА	404 409	509) КНЗ АВЕЛІ КОГОДЕ НГА	403 404 407	513) КНЗ АВЕЛИ КГОД ЕНГ	404
501) ДЕН ГАВЕЛИ КОГОК НЗА	392 398 403 404 407 409 410	505) ДЕН ГАВЕЛІ КОГОК НЗА	392	510) КНЗ АВЕЛИ КОГОД ЕНГА	391 395 400 405 409	514) КН ЗАВЕЛ И КОГОД ЕНГ	409
502) ДЕН ГАВЕЛИ КОГОК НАЗ	392 406 409	506) ДЕН ГАВЕЛІ КГОКН ЗА	393 402	511) КНЗ АВЕЛИ КОГОД ЕНГ	395 404	515) ПЕУ ВЕЛИК ОГОКН АЗА	397
503) ДЕН ГАВЕЛИ КОГОК АЗИ	394 408 410	507) ВЕЛ И КОГО КНЗА ДЕНГА	391 404 405 408	512) КНЗ АВЕЛИ КОГОД ЕНГ	390	516) ПЕУ ВЕЛИК ОГОКИ АЗА	400
		508) ВЕЛ И КОГО КНЗА ДЕНГ	409			517) ПЕУ ВЕЛИК ОГОКН АЗА	391 394 397 400

Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.	Оборотн. сторона.	№№ лиц. ст.
518)	393 394 398	520) 	394 398 399	522) 	397	524)	407 410
519)	396	521) 	391 408	523) 	391 408 409		

Думаю, что лишнее пояснять порядокъ, принятый при составленіи этого обзора въ виду его краткости.

Въ концѣ перечня всѣхъ извѣстныхъ мнѣ монетъ съ новгородскимъ типомъ прибавлены еще три, нѣсколько отличныя отъ всѣхъ остальныхъ, но и имѣющія нѣчто съ ними общее.

Первыя двѣ — серебряныя, хотя нѣсколько легкія, но несомнѣнно чеканенныя въ вѣсѣ новгородокъ (1-я — 13½ долей, 2-я — 15 д.), представляютъ на лицевой сторонѣ нѣсколько измѣненный общій типъ новгородокъ — изображеніе извѣстныхъ двухъ фигуръ, а на об. обыкновенную надпись великокняжескихъ денегъ Ивана Васильевича съ московскимъ всадникомъ, чеканенныхъ въ вѣсѣ новгородокъ. Первая изъ нихъ (т. VII, разнов. 411) имѣетъ на об. надпись денегъ Ивана Васильевича, лицевая сторона которыхъ представляетъ скачущаго съ саблей въ рукѣ всадника съ круговой надписью: КНЗЬ·ВЕЛИКІ·ІВАНЪ·ВАСІЛЬЕВІЧЬ·; вторая об. денегъ того же государя, на лиц. ст. которыхъ представленъ тихо ѣдущій всадникъ съ саблей съ круговой надписью: КНЗЬВЕЛІКОІВАНЬВАСІЛ (существуютъ варіанты этой надписи, отличающіеся между собой большей или меньшей полнотой; послѣднее слово заключаетъ въ себѣ иногда до 8 буквъ: ВАСІЛІЕВ). Такимъ образомъ, эти двѣ монеты представляютъ собой соединительное звѣно между деньгами, типъ которыхъ сохранилъ характеръ времени самобытности, и тѣми, на которыхъ слѣды самобытности уже исчезли, чтобъ дать мѣсто общерусскому типу.

Послѣдняя изъ описанныхъ монетъ — мѣдное пуло (вѣсъ — 21 доля) съ изображеніемъ птицы на лиц. ст. и съ надписью на об., очень схожей какъ по смыслу, такъ и по формѣ буквъ съ находящимися на об. ст. денегъ, чеканенныхъ послѣ 1478 г., что указываетъ на одновременность чеканки.

Чтобъ заключить мое нѣсколько длинное введеніе слѣдуетъ мнѣ сказать еще нѣсколько словъ о вѣсѣ и пробѣ новгородокъ и, наконецъ, о сравнительной рѣдкости отдѣльныхъ монетъ.

Что касается вѣса, то я опредѣлилъ его только для экземпляровъ, хранящихся въ нашемъ собраніи и сопоставилъ всѣ данныя о немъ на прилагаемой наглядной таблицѣ. Считаю излишнимъ оправдываться въ томъ, что не включилъ въ эту таблицу вѣса всѣхъ извѣстныхъ мнѣ экземпляровъ, а лишь находившихся въ полномъ моемъ распоряженіи, такъ какъ нахожу, что вывѣшиваніе непринадлежащихъ намъ экземпляровъ, сопряженное нерѣдко со многими неудобствами, являлось совершенно излишней роскошью при существованіи возможности дать точныя свѣдѣнія о вѣсѣ такого значительнаго числа экземпляровъ, каковы 1160 принадлежащихъ намъ.

Смѣю думать, что собраннаго мною метрологическаго матеріала вполнѣ достаточно для всякаго, кто пожелаетъ на основаніи его дѣлать какіе либо выводы. Самъ я воздерживаюсь отъ выводовъ, которыхъ иной читатель былъ бы вправѣ ожидать отъ меня, главнѣйше по двумъ причинамъ. Первая причина та, что я считаю такіе выводы преждевременными — возможными лишь тогда, когда у меня будутъ въ рукахъ столь же опредѣленныя метрологическія данныя относительно монетъ другихъ русскихъ областей и другихъ эпохъ. Вторая причина заключается въ слѣдующемъ. Бросивъ взглядъ на мою таблицу вѣса, каждый легко замѣтитъ, что монеты, вѣсъ которыхъ на нихъ обозначенъ, приведены въ порядкѣ каталога; какъ извѣстно, моя классификація основана не на старшинствѣ той или другой разновидности, а на внѣшнихъ признакахъ; вслѣдствіе этого группировка метрологическаго матеріала по типамъ и сдѣланныя для каждаго типа выкладки, могутъ оказаться вполнѣ случайными. Еслибъ мнѣ удалось доказать, что монеты, чеканенныя первымъ типомъ лиц. ст., старше денегъ, чеканенныхъ вторымъ, то сдѣланныя мною выкладки ясно указывали бы на равномѣрное уменьшеніе вѣса новгородокъ, такъ какъ деньги перваго типа вѣсятъ въ среднемъ 18,22 доли, втораго —17,72, и великокняжскія 17,12 (т. е. уменьшеніе въ оба періода равнялось бы приблизительно $^1/_2$ доли).

Такъ какъ, напротивъ, слѣдуетъ предполагать, что многіе штемпеля обоихъ типовъ времени самобытности употребляемы были одновременно, а слѣдовательно и монеты, чеканенныя ими не являются представителями двухъ различныхъ монетныхъ періодовъ, то выводъ о равномѣрности постепеннаго уменьшенія вѣса денегъ на основаніи данныхъ таблицы будетъ невѣренъ. Но сказанное не противорѣчитъ факту, хотя не равномѣрнаго, но постепеннаго уменьшенія вѣса новгородокъ, который легко можно прослѣдить по таблицѣ. Мы уже знаемъ, что если нельзя пока установить сравнительнаго старшинства отдѣльныхъ разновидностей и если штемпеля обоихъ типовъ лицевой ст. употреблялись когда-то одновременно, то старшинство перваго типа вообще передъ вторымъ, употреблявшимся непосредственно передъ 1478 г. и даже послѣ, можно считать доказаннымъ. Стоитъ кинуть самый поверхностный взглядъ на

таблицу, чтобъ замѣтить преобладаніе между деньгами перваго типа тяжеловѣсныхъ, а между деньгами втораго—маловѣсныхъ. Замѣчу, что маловѣсность денегъ въ громадномъ большинствѣ свѣшанныхъ мною зависитъ не отъ стертости или оттого, чтобы ихъ послѣ чеканки обрѣзали, чтобъ умепьшить вѣсъ *); напротивъ, масса маловѣсныхъ денегъ прекрасной сохранности и, очевидно чеканены уже маловѣсными. Это неравенство вѣса между отдѣльными деньгами, также какъ и разнообразіе пробы очевидно происходятъ отъ особенностей монетнаго дѣла того времени. Приготовленіе денегъ вплоть до XVIII столѣтія производилось слѣдующимъ образомъ: изготовивъ сплавъ металла, обращали его въ проволоку; проволоку разрѣзали на куски и изъ этихъ кусковъ посредствомъ штемпелей чеканили монету. Процедура превращенія проволоки въ монету происходила, вѣроятно, такъ, что сперва взвѣшивали всю проволоку, опредѣляли сколько изъ нея должно было выйти полновѣсныхъ денегъ, разрѣзали ее на соотвѣтственное число кусочковъ, не заботясь объ особо точной ихъ равномѣрности и затѣмъ изъ кусковъ изготовляли монету. Если къ этому прибавить, что въ XV вѣкѣ проволока едва ли вездѣ выходила равной толщины, то станетъ вполнѣ понятнымъ, что деньги не могли выходить равновѣсными. Въ виду этого понятнымъ становится требованіе платежа денегъ не только числомъ, но и вѣсомъ, встрѣчающееся въ старыхъ русскихъ документахъ: было, дѣйствительно, слишкомъ убыточнымъ, отдавъ въ займы напр. 200 новгородокъ 18-ти дольныхъ, получить обратно, только по счету, столько-же 16-ти дольныхъ: разница въ данномъ случаѣ достигаетъ 11%!

Крупныя колебанія въ количествѣ примѣшивавшейся къ серебру лигатуры объясняются, конечно, несовершенствомъ способовъ получать хорошо перемѣшанный сплавъ.

Перехожу къ вопросу о нумизматической цѣнности новгородскихъ денегъ. Вообще деньги времени самобытности не рѣдки и отдѣльные экземпляры ихъ можно встрѣтить въ любомъ, даже маленькомъ собраніи; будучи не рѣдкими, онѣ все же пока менѣе обыкновенны, чѣмъ многія другія русскія деньги, напримѣръ царскія. Деньги, чеканенныя послѣ 1478 г. съ новгородскимъ типомъ значительно рѣже и нумизматическая ихъ цѣнность превышаетъ цѣнность новгородокъ времени самобытности въ 5, 6 и болѣе разъ. Но и между деньгами самобытности можно указать на разновидности, рѣдко попадающіяся и интересныя, а потому болѣе цѣнныя. Лично находя, какъ сказано въ предисловіи, что не пришло еще время твердо опредѣлить рѣдкость отдѣльныхъ русскихъ монетъ допетровской нумизматики, не считаю себя въ правѣ не сообщить нѣкоторыя, почерпнутыя изъ практики, свѣдѣнія о рѣдкости отдѣльныхъ разновидностей: такія свѣдѣнія обыкновенно наиболѣе интересуютъ нумизмата-собирателя.

---

*) Какъ извѣстно нерѣдко встрѣчаются деньги, вѣсъ которыхъ уменьшенъ умышленно, вѣроятно съ обманной цѣлью; кромѣ того, въ кладахъ московокъ попадающіяся между ними новгородки нерѣдко искуственно приравнены вѣсомъ къ первымъ и такимъ образомъ получали цѣнность московокъ.

Приводимыми ниже данными я обязанъ Х. Х. Гилю, на практическую опытность котораго въ русской нумизматикѣ можно положиться вполнѣ и Д. Н. Чудовскому, долгое время спеціально занимавшемуся составленіемъ собранія новгородскихъ денегъ. Вполнѣ ручаясь за компетентность обоихъ нумизматовъ, я считаю себя однако обязаннымъ предупредить читателя, что опредѣленіе рѣдкости монетъ, особенно такихъ, о которыхъ не имѣется никакихъ документальныхъ данныхъ (каковы новгородки), со стороны собирателя всегда крайне субъективно: собиратель считаетъ монету рѣдкой не столько потому, что ему извѣстно мало экземпляровъ ея, сколько потому, что она возбудила въ немъ интересъ по особенностямъ изображеній, надписи и т. п. и потому сдѣлалась предметомъ отыскиванія, нерѣдко, конечно, тщетнаго; иная монета, возбудившая такимъ образомъ интересъ собирателя, можетъ быть извѣстна ему въ нѣсколькихъ экземплярахъ, и все-же, онъ назоветъ ее рѣдкой; другая, рѣзко не отличающаяся отъ остальныхъ а потому не возбуждающая вниманія, можетъ въ теченіи десятилѣтій оставаться единственнымъ извѣстнымъ экземпляромъ, чеканеннымъ данными штемпелями, и все-таки останется собирателемъ незамѣченной и не выдѣленной изъ массы по своей рѣдкости. Въ виду такой неизбѣжной субъективности было бы вѣрнѣе замѣнить слово *рѣдкая* словомъ *интересная* и если я этого не дѣлаю, то принимаю въ разсчетъ употребительность въ нумизматикѣ перваго термина и большую его опредѣленность. Опредѣленность въ данномъ вопросѣ важна потому, что побуждаетъ будущихъ изслѣдователей и спеціалистовъ къ исправленію погрѣшностей, которыя неминуемо вкрались въ вопросѣ совершенно необработанномъ и неопирающемся на положительныя данныя. Интересна можетъ быть для меня такая-то монета, но совершенно не интересна для другаго и на оборотъ; если же она рѣдкая, то она будетъ рѣдка для насъ обоихъ.

Упомянутая субъективность при опредѣленіи степени рѣдкости и неизбѣжность поправокъ въ излагаемыхъ ниже данныхъ, если кто-либо современемъ возвратится къ вопросу о новгородкахъ, побудили меня не включать свѣдѣній о рѣдкости въ каталогъ, а помѣстить ихъ здѣсь въ введеніи.

Предпославъ эти необходимыя, по моему мнѣнію, замѣчанія, перехожу къ перечисленію наиболѣе интересныхъ или рѣдкихъ новгородокъ.

Слѣдующія разновидности лицевыхъ сторонъ, а потому и чеканенныя ими деньги,

рѣдки: 75, 76, 77, 79, 80, 81, 92, 95, 98, 99, 100, 109, 130, 134, 169, 177, 191, 193, 209, 210, 231, 232, 233, 234, 257, 302, 310, 311, 325, 326, 327, 328, 357, 358.

очень рѣдки: 96, 97, 101, 102, 103, 166, 170, 229, 303, 304, 305, 309, 380.

чрезвычайно рѣдки: 171, 230, 381, 382.

Слѣдующіе штемпеля об. ст., а потому чеканенныя ими монеты (см. выше обзоръ штемпелей об. ст. стран. 31):

рѣдки: 54, 55, 56, 75, 77, 80, 81, 86, 103, 118, 119, 155, 157, 159, 160, 161, 162, 163, 182, 183, 193, 218, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 252, 254, 386, 389, 391, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 435, 436, 438, 439, 440, 441, 442, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 463, 464, 498.

очень рѣдки: 58, 67, 140, 141, 164, 166, 259, 377, 409, 443, 444, 445, 446.

чрезвычайно рѣдки: 283, 426, 447, 499.

Сводя воедино вышеизложенныя данныя, получается слѣдующій списокъ болѣе рѣдкихъ новгородокъ (означены текущимъ №):

рѣдки: №№ 3, 8, 11, 40, 41, 51, 52, 64, 74, 86, 97, 98, 101, 102, 104, 106, 112, 114, 118, 121, 123, 124, 130, 131, 133, 137, 139, 148, 161, 168, 170, 209, 210, 211, 212, 213, 216, 217, 218, 219, 234, 235, 245, 246, 249, 250, 262, 265, 266, 267, 271, 289, 317, 322, 324, 340, 341, 344, 350, 351, 352, 353, 422, 435, 436, 447, 487, 495, 496, 521, 526, 527, 528, 529, 562, 567, 575, 576, 577, 578, 584, 591, 607, 620, 621, 622, 623, 624, 647, 671, 809, 823, 824, 825, 838, 839, 840, 841, 887, 888, 891, 892, 893, 896, 920, 928, 931, 939, 950, 951, 961, 962, 968, 969, 976, 977, 1005, 1010, 1011, 1012, 1013, 1017, 1033, 1034, 1038.

очень рѣдки: №№ 80, 81, 94, 99, 135, 146, 263, 264, 268, 269, 270, 387, 441, 448, 492, 618, 821, 826, 827, 828, 837, 889, 921, 935, 1008, 1009, 1030, 1032, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049.

чрезвычайно рѣдки: №№ 449, 486, 619, 949, 982, 1050, 1051.

Объ разновидности полушекъ (№№ $\frac{383}{1052}$ и $\frac{384}{1053}$) рѣдки; мѣдная монета, чеканенная штемпелями серебряной (№ $\frac{385}{1054}$) *чрезвычайно рѣдка;* изъ пулъ *рѣдко* описанное подъ № $\frac{380}{1058}$, *очень рѣдко* подъ № $\frac{388}{1057}$ (съ спрепой) и *чрезвычайно рѣдко* помѣченное № $\frac{387}{1056}$ (съ львиной головой).

Всѣ вообще деньги, чеканенныя послѣ 1478 г. могутъ считаться довольно рѣдкими; изъ нихъ особенно *рѣдки* №№ 1070, 1071, 1103 и 1118.

Наконецъ, *очень рѣдки* №№ $\frac{413}{1021}$, $\frac{413}{1022}$ и $\frac{413}{1023}$ и *чрезвычайно рѣдки* №№ $\frac{411}{1119}$ и $\frac{412}{1120}$.

Въ заключеніе повторяю, что вопросъ о рѣдкости требуетъ особой обработки и что я лично смотрю на вышеизложенныя данныя какъ на матеріалъ для поправокъ, какъ на первый шагъ для уясненія вопроса, который скоро не можетъ быть окончательно обработанъ.

Поддѣльныхъ и новодѣльныхъ новгородокъ мнѣ извѣстно всего три вида: искусственно измѣненный (единственный мнѣ извѣстный) экземпляръ — описанный и изображенный въ каталогѣ гр. Гуттена Чапскаго подъ № 235.

При производствѣ этого экземпляра примѣненъ довольно обыкновенный въ русской нумизматикѣ способъ: взята настоящая монета, оборотная сторона которой оставлена неприкосновенной, изображенія лицевой стороны сглажены и на ихъ мѣстѣ посредствомъ крѣпкой водки воспроизведенъ фантастическій, никогда не существовавшій типъ.

Второй видъ — новодѣлъ пула, изготовленный для всероссійской промышленной выставки 1870 г. по приказанію директора горнаго д-та на Екатеринбургскомъ монетномъ дворѣ:

Третій видъ — подобное вышеописанному пуло, изготовленное крѣпкой водкой на настоящемъ пулѣ иного типа (въ нашемъ собраніи).

Оканчивая введеніе къ первому выпуску задуманнаго мною труда, я долженъ обратиться къ снисходительности читателя, если что либо, могущее существенно его интересовать, мною въ немъ пропущено. Я, съ своей стороны, старался придать ему возможную полноту и, если что либо мною забыто, то причины тому слѣдуетъ искать въ совершенной новизнѣ дѣла въ той формѣ, въ которой я предполагаю разрабатывать русскій нумизматическій матеріалъ. При всемъ моемъ желаніи доставить предлагаемымъ трудомъ русской нумизматикѣ нѣчто цѣльное, мнѣ едва-ли удалось бы пред
ставить его въ этихъ размѣрахъ и разработкѣ безъ совѣтовъ и помощи Х. Х. Гиля и безъ любезнаго содѣйствія тѣхъ лицъ, которые обладали интересовавшими меня деньгами. Изъ нихъ назову Академика А. А. Куника, открывшаго мнѣ доступъ къ монетамъ, хранящимся въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Академіи Наукъ, и также лицъ, предоставившихъ въ мое распоряженіе свои частныя собранія: графа А. А. Бобринскаго, Н. И. Козлова, В. С. Передольскаго, Д. И. Прозоровскаго, Д. Н. Чудовскаго, В. И. Яковлева, которымъ и приношу здѣсь искреннюю мою признательность.

Наконецъ, считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить свою благодарность проф. И. В. Помяловскому, любезно помогавшему, мнѣ при корректурѣ настоящаго выпуска.

Наглядная таблица вѣса новгородскихъ

На таблицѣ означены №№ каталога по порядку (выставленные тамъ подъ № оборотной ст., подъ

находится нѣсколько экземпляровъ

9 долей.	11	11½	12	12½	13	13½	14	14½	15	15½	16	16½	17		17½	
486	474	[illegible]	819		489	890	153	374	149	290	6	160	15	16	8	16
		976	962		503		261	595	380	380	10	227	36	40	25	33
			1026		709		426	623	381	436	163	282	43	55	47	49
					883		436	739	383	455	195	313	58	115	54	90
							505	934	487	487	224	326	156	174	110	124
							634	991	504	501	287	387	183	224	126	186
							887		507	632	404	394	232	238	212	214
									557	654	417	401	250	252	222	224
1 экз.	1 экз.	2 экз.	3 экз.		4 экз.		1 экз.	7 экз.	591	655	438	423	252	268	230	231
								6 экз.	677	685	441	424	277	281	237	246
									843	865	456	427	297	303	259	269
									890	954	463	434	324	312	289	297
									939	964	500	440	357	390	299	305
									968	995	515	474	396	403	349	378
											557	493	413	417	400	402
									14 экз.	14 экз.	582	515	417	428	405	410
											601	554	430	430	414	417
											611	569	443	445	426	428
											655	608	447	473	428	431
											666	648	476	477	459	483
											680	658	483	493	478	478
											735	669	521	533	479	484
											755	684	550	552	485	497
											756	690	553	556	490	502
											795	761	558	567	509	514
											808	798	573	574	516	519
											817	861	597	600	523	526
											819	875	601	612	530	533
											895	879	627	654	551	559
											933	886	663	666	560	562
											942	944	667	683	565	572
											961	945	705	715	573	581
											977	956	725	737	588	596
											1012	981	741	751	597	503
												1000	752	750	602	613
											34 экз.	1001	768	784	623	630
												1017	790	798	641	643
												1038	806	813	649	653
												38 экз.	827	839	656	660
													862	870	662	671
													875	882	673	679
													883	888	681	682
													894	907	696	699
													910	914	711	715
													940	942	716	728
													946	946	734	738
													953	956	744	745
													960	964	757	764
													967	969	778	784
													975	978	801	802
													980	989	807	852
													991	993	855	868
													993	1003	869	878
													1013	1020	888	889
													1020	1021	894	897
													1022	1028	897	897
															899	900
													112 экз.		904	912
															913	915
															926	930
															935	940
															942	943
															946	946
															956	956
															957	966
															967	974
															974	978
															980	987
															990	1000
															1010	1022
															1023	1024
															1025	1031
															1040	1041
															1046	
															147 экз.	

Великокняжескія деньги, чеканенныя послѣ 1478 г.

11	12½	15	15½	16	16½	17	17½	18	18½	19 д.
1078	1059	1076	1107	1060	1069	1072	1061	1069	1082	1084
				1073	1090		1067	1074	1098	
					1101		1087	1075		
					1105		1092	1079		
							1096	1081		
							1100	1089		
								1094		
								1095		
								1103		
								1108		
								1110		
								1111		
								1113		
								1115		

денегъ, хранящихся въ нашемъ собраніи.

чертою); когда одинъ № повторенъ въ таблицѣ нѣсколько разъ, это знакъ, что въ коллекціи этого №, которые всѣ свѣшены.

18 долей.						18½		19		19½	20	20½	21	21½	22	
3	4	8	10	19	17	15	25	2	14	2	5	39	29	34	294	I типъ со стоящ. вел. княземъ.
18	19	20	21	27	30	37	40	19	26	24	21	321	97		397	
32	35	41	42	45	48	49	54	27	44	60	37		645			
52	63	56	57	59	63	55	57	48	61	71	92					
65	66	78	81	88	91	69	72	62	70	86	106		3 экз.			
94	100	101	102	107	108	74	75	85	91	105	125			II типъ съ сидящимъ вел. княземъ.		
108	108	110	117	129	129	76	77	93	100	144	182					
131	142	150	153	155	158	79	82	103	104	152	187					
159	164	160	173	175	179	83	87	109	113	180	188					
181	182	185	187	190	191	96	99	114	119	184	314					
193	197	199	199	201	205	110	112	120	122	210	359			1 экз. 2 экз.		
206	208	213	216	219	221	123	128	127	133	330	365					
226	228	229	233	234	234	132	134	136	138	335	391					
239	239	240	241	242	249	135	140	146	148	356	417					
256	257	262	265	266	267	141	143	151	162	366	637					
271	273	273	275	279	284	145	161	167	172	367	804					
286	288	290	292	294	296	166	170	191	194	411	896					
298	302	304	306	307	308	176	177	198	200	417	941					
309	310	311	316	317	318	178	192	207	225	419	1016					
319	321	323	325	328	340	204	215	226	258	420						
331	333	336	338	340	344	244	250	278	294	467	19 экз. 2 экз.					
346	348	352	353	354	355	260	272	311	320	468						
361	362	366	369	370	371	301	308	327	332	525						
372	373	377	384	385	386	312	327	334	339	538						
388	392	393	394	395	396	329	332	343	355	539						
398						345	363	367	397	541						
399	402	404	406	407	409	364	368	417	417	639						
412	416	416	417	417	417	382	383	421	423	688						
417	417	417	417	417	418	416	417	467	469	691						
419	421	423	427	429	432	417	417	481	508	739						
437	443	444	450	451	452	417	417	535	540	767						
454	457	460	461	463	464	417	425	543	548	828						
465	466	470	471	472	473	435	430	548	570							
473	473	473	473	473	473	454	458	603	618	32 экз.						
475	476	478	478	478	480	460	466	633	649							
482	484	484	485	488	491	473	473	670	689							
492	495	497	498	502	506	473	473	689	689							
507	510	519	522	522	530	473	475	689	697							
531	532	534	543	544	544	475	520	697	700							
545	554	538	561	563	566	537	540	700	710							
568	571	571	571	572	573	540	542	712	722							
575	576	577	578	579	580	546	548	727	740							
583	584	585	587	590	601	549	568	743	767							
605	607	607	610	612	614	572	594	767	767							
616	625	629	630	638	639	605	617	769	772							
641	642	644	645	646	647	618	620	776	786							
649	650	652	656	661	663	628	631	788	792							
666	667	682	683	686	692	636	651	797	800							
693	695	698	701	702	702	651	659	807	829							
707	708	709	709	713	714	660	664	840	947							
717	718	719	720	720	721	665	668	950	952							
722	728	723	727	731	735	687	689	956	959							
736	743	746	747	751	753	691	693	966								
754	756	758	763	765	766	694	694									
767	768	770	771	771	772	703	704	105 экз.								
772	774	777	779	780	782	707	709									
782	783	785	791	802	803	715	724									
804	805	809	810	811	813	724	730									
814	814	822	822	824	825	731	731									
826	829	831	833	834	837	732	733									
838	841	842	848	849	850	742	748									
853	862	863	864	867	872	753	754									
876	877	881	882	894	900	766	767									
901	903	905	908	909	910	767	768									
911	916	918	918	918	919	772	772									
919	920	921	923	925	926	775	776									
927	929	931	936	937	940	776	776									
946	951	951	952	955	956	779	780									
956	976	958	983	964	964	782	787									
966	966	967	970	971	971	793	802									
972	973	974	974	975	980	808	823									
980	981	984	985	986	987	834	836									
994	995	996	999	1000	1004	838	848									
1005	1006	1011	1015	1018	1019	874	884									
1025	1028	1029	1030	1032	1033	887	916									
1034	1036	1039	1040	1041	1043	922	928									
1044	1047					946	948									
						956	956									
						991	993									
						997										

453 экземпляра.

159 экз.

Всего свѣшено времени самобытности 1160 экземпляровъ, вытянувшихъ 20740 долей (= 2 ф. 24 з. 4 д.); изъ этихъ данныхъ получается средній вѣсъ одного экземпляра въ 17,88 доли.

I типа свѣшено 372 экз., вытянувшихъ 6777½ долей, что даетъ средній вѣсъ 1 экз. въ 18,22 доли.

II типа — 788 экземпляровъ, вѣсящихъ 13962½ доли, что даетъ средній вѣсъ въ 17,72 доли.

Великокняжескихъ (чеканенныхъ послѣ 1478 г.) — 34 экземпляра, вѣсящихъ 582 доли, что даетъ средній вѣсъ въ 17,12 доли.

Таблица пробъ, опредѣленныхъ въ пробирномъ отдѣленіи лабораторіи Министерства Финансовъ.

93 пр.	№ 224	**90½ пр.**	№ 473	**87½ пр.**	№ 498
	478		571		601
			649		
92½ пр.	№ 332		709		
	478		784		
				87 пр.	№ 294
92 пр.	№ 54	**90 пр.**	№ 16		
	252		21		
	330		153		
	396		191	**86 пр.**	№ 428
	397		308		532
	417		366		
	417		383		
	323		918		
	473				
				84½ пр.	№ 956
91½ пр.	№ 473				
	715	**89 пр.**	№ 355		
	772		540		
				82½ пр.	№ 502
91 пр.	№ 108				
	417	**88 пр.**	№ 402		
	573		507		
	683		554		
	689		666		
	767		819	**79½ пр.**	№ 887

средняя проба **89,8** т. е. почти **90.**

При испытаніи сплава оказалось, что одна монета содержала въ себѣ кромѣ серебра 1,26% металлической мѣди и 0,82% свинца, другая — 3,37% мѣди и 0,80% свинца; сверхъ того въ сплавѣ обѣихъ монетъ содержались слѣды золота.

КАТАЛОГЪ

МОНЕТЪ ВЕЛИКАГО НОВГОРОДА,

РАСПОЛОЖЕННЫХЪ

ПО

РАЗНОВИДНОСТЯМЪ ИХЪ ЛИЦЕВОЙ СТОРОНЫ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ И СОКРАЩЕНІЙ.

Помѣщенныя послѣ №№ нѣкоторыхъ разновидностей отмѣтки: (Табл. VI) и (Табл. VII) означаютъ, что рисунокъ штемпеля слѣдуетъ искать на таблицѣ VI или VII; при отсутствіи этой отмѣтки, рисунокъ помѣщенъ на одной изъ первыхъ пяти таблицъ.

Знакъ *, поставленный передъ № оборотной стороны, означаетъ, что рисунокъ соотвѣтствующей разновидности лицевой стороны, помѣщенный на приложенныхъ гравированныхъ таблицахъ, снятъ съ экземпляра, имѣющаго именно эту оборотную сторону.

Сокращеніе *(вар.)* означаетъ, что лицевая или оборотная ст., отмѣченная имъ, извѣстна мнѣ въ варіантахъ (сравни стр. 28 введенія).

Помѣщенными при ксилографическихъ изображеніяхъ оборотныхъ сторонъ буквами отмѣчены тѣ монеты, которыхъ въ нашемъ собраніи нѣтъ и которыя описаны по находящимся въ иныхъ собраніяхъ экземплярамъ. Отсутствіе подобной отмѣтки указываетъ на существованіе экземпляра у насъ. Упомянутыя буквы означаютъ:

Б. — что монета находится въ собраніи графа А. А. Бобринскаго.
К. — » » » » » Н. И. Козлова.
П. — » » » » » В. С. Передольскаго.
Пр. — » » » » » Д. И. Прозоровскаго.
Я. — » » » » » В. И. Яковлева.
Ч. — » » » » » Д. Н. Чудовскаго.
Э. — » » » » » Императорскаго Эрмитажа.

Остальныя, попадающіеся въ текстѣ, сокращенія понятны сами собой и не нуждаются въ объясненіи.

ДЕНЬГИ.

ТИПЪ ПЕРВЫЙ.

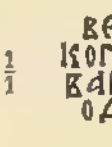
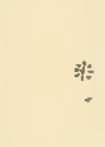
Великій князь представленъ *стоящимъ*, причемъ подолъ одежды обозначенъ толстымъ штрихомъ, болѣе или менѣе выдающимся за контуры одежды; на послѣдней на большинствѣ штемпелей обозначены двѣ складки двумя вертикальными штрихами (отступленія отмѣчены въ описаніи отдѣльныхъ штемпелей): проситель протягиваетъ къ вел. князю обѣ руки, въ которыхъ держитъ даръ.

Отдѣлъ первый.

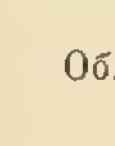
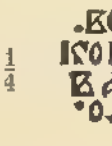
Даръ въ рукахъ просителя имѣетъ форму неправильнаго овала (заостреннаго или въ одномъ нижнемъ, или въ обоихъ концахъ).

Разрядъ 1. Безъ какихъ бы то ни было знаковъ, буквъ и т. п. въ полѣ лиц. ст.

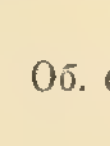
Разновидность **№ 1.** (См. рис.)

Об. ст. $\frac{1}{1}$ Э. * $\frac{2}{2}$  (вар.) $\frac{3}{3}$ 

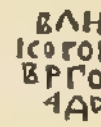
№ 2. Фигуры нѣсколько больше, у вел. князя на головѣ корона о трехъ зубцахъ; ноги широко разставлены, какъ будто онъ шагаетъ.

Об. ст. * $\frac{1}{4}$  $\frac{2}{5}$  $\frac{3}{6}$ Э.

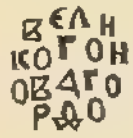
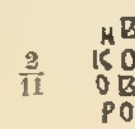
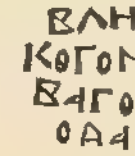
№ 3. Фигуры меньше; лѣвая рука просителя надъ даромъ.

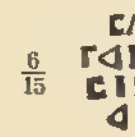
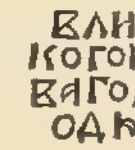
Об. ст. $\frac{1}{7}$ П, * $\frac{2}{8}$ 

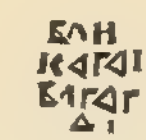
№ 4. (Табл. VI) корона на князѣ о трехъ зубцахъ; волосы просителя обозначены четырьмя точками.

Об. ст. * 1/9  Э.

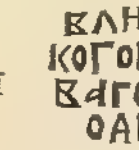
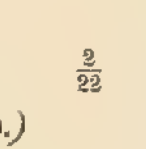
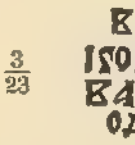
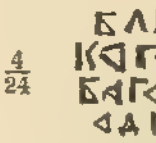
№ 5. Корона на князѣ имѣетъ двѣ дуги и черту по серединѣ; волосы просителя обозначены четырьмя точками.

Об. ст. 1/10  2/11  Э. 3/12  4/13 П.

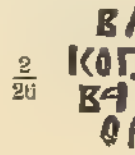
5/14 6/15  7/16  *(вар.)* 8/17

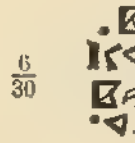
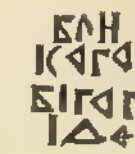
9/18  10/19 *(вар.)* * 11/20

№ 6. Какъ на лиц. ст. № 4, но по типу фигуръ болѣе подходитъ къ лиц. ст. № 5; нижняя рука просителя продѣта въ овалъ дара.

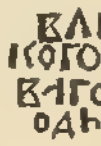
Об. ст. * 1/21  *(вар.)* 2/22  Э. 3/23  П. 4/24 

№ 7. Волосы у просителя обозначены тремя точками, руки его очень коротки; одежда вел. князя широкая *(вар.)*.

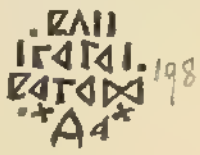
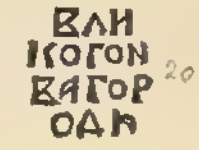
Об. ст. 1/25 2/26  3/27 *(вар.)* 4/28 Э.

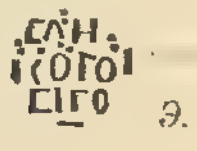
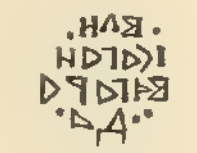
5/29 6/30  7/31  П. * 8/32

№ 8. Корона на князѣ составлена изъ двухъ дужекъ и черты спереди.

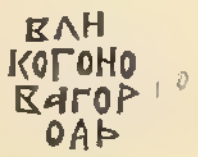
Об. ст. * 1/33 

№ 9. Корона съ тремя зубцами, соединенными поперечной чертой; лѣвая рука просителя находится надъ даромъ и совершенно отдѣлена отъ него.

Об. ст. $\frac{1}{34}$  * $\frac{2}{35}$  $\frac{3}{36}$ $\frac{4}{37}$ (вар.)

$\frac{5}{38}$  Э. $\frac{6}{39}$ $\frac{7}{40}$  $\frac{8}{41}$

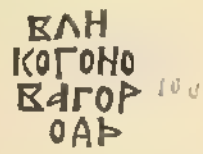
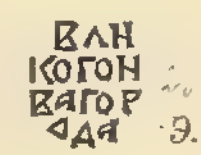
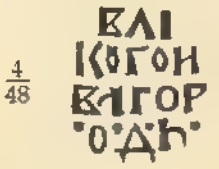
№ 10. Корона съ двумя дужками и чертой по серединѣ; волосы просителя обозначены четырьмя точками.

Об. ст. $\frac{1}{42}$  * $\frac{2}{43}$

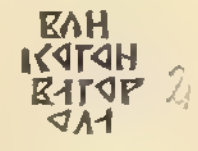
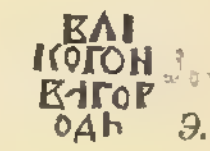
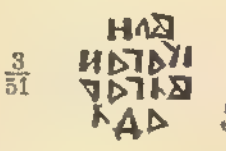
№ 11. Похожа на предъидущую; волосы просителя обозначены тремя точками.

Об. ст. * $\frac{1}{44}$

№ 12. Корона съ двумя дужками, безъ черты.

Об. ст. * $\frac{1}{45}$  $\frac{2}{46}$  Э. $\frac{3}{47}$ $\frac{4}{48}$ 

№ 13. Корона съ двумя дужками и черта по серединѣ; лѣвая рука просителя надъ даромъ, не касаясь его.

Об. ст. * $\frac{1}{49}$  $\frac{2}{50}$  Э. $\frac{3}{51}$  Э.

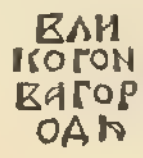
№ 14. Корона па вел. князѣ особой формы и напоминаетъ собой митру католическаго епископа.

Об. ст. * $\frac{1}{52}$

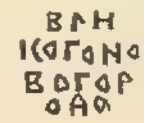
№ 15. Корона о двухъ зубцахъ, на одеждѣ вел. князя три вертикальныя черты.

Об. ст. * $\frac{1}{53}$ $\frac{2}{54}$

№ 16. Корона неясна, волосы просителя обозначены четырьмя точками.

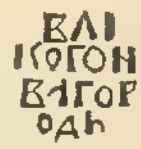
Об. ст. * $\frac{1}{55}$  *(вар.)*

№ 17. (Табл. VI) Грубой работы, на платьѣ князя всего одна складка.

Об. ст. * $\frac{1}{56}$ 

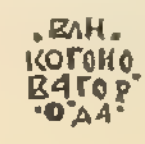
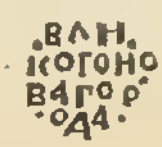
Разрядъ 2. Съ точками между фигурами вел. князя и просителя.

Разновидность **№ 18.** Четыре точки подъ даромъ.

Об. ст. * $\frac{1}{57}$ $\frac{2}{58}$ $\frac{3}{59}$ 

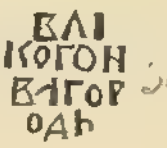
Разрядъ 3. Съ точками позади обѣихъ фигуръ.

Разновидность **№ 19.** Три точки позади вел. князя, изъ коихъ двѣ ниже меча и одна выше; позади просителя двѣ далеко отстоящія другъ отъ друга точки.

Об. ст. $\frac{1}{60}$ $\frac{2}{61}$  * $\frac{3}{62}$ 

$\frac{4}{63}$ $\frac{5}{64}$ *Ч.*

№ 20. (Табл. VI.) Позади обѣихъ фигуръ по три точки, соединенныхъ вмѣстѣ.

Об. ст. $\frac{1}{65}$ $\frac{2}{66}$  * $\frac{3}{67}$ *Э.*

№ 21. Позади вел. князя три точки, позади просителя четыре; по серединѣ дара черточка.

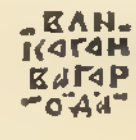
Об. ст. $\frac{1}{68}$ Ч. * $\frac{2}{69}$

№ 22. Позади обѣихъ фигуръ по четыре точки.

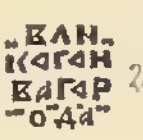
Об. ст. * $\frac{1}{70}$ $\frac{2}{71}$ $\frac{3}{72}$

$\frac{4}{73}$ Э. $\frac{5}{74}$

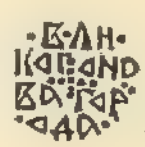
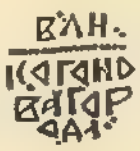
№ 23. Позади обѣихъ фигуръ по четыре точки, слитыхъ вмѣстѣ, въ серединѣ дара точка.

Об. ст. * $\frac{1}{75}$ 

№ 24. Подобная предъидущей, но фигура вел. князя больше и шире, форма короны тоже иная, точки въ серединѣ дара нѣтъ.

Об. ст. $\frac{1}{76}$ $\frac{2}{77}$  * $\frac{3}{78}$

№ 25. Позади вел. князя четыре точки, позади просителя пять; въ серединѣ дара точка.

Об. ст. * $\frac{1}{79}$ $\frac{2}{80}$  П. $\frac{3}{81}$ $\frac{4}{82}$ 

№ 26. Позади вел. князя семь точекъ, позади просителя четыре.

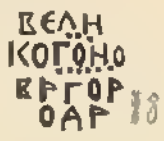
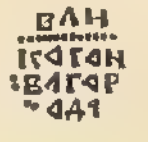
Об. ст. * $\frac{1}{83}$ $\frac{2}{84}$ Э. $\frac{3}{85}$

Разрядъ 4. Съ точками, какъ позади обѣихъ фигуръ, такъ и между ними.

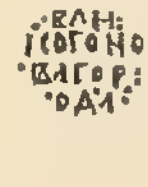
Разновидность **№ 27.** Позади обѣихъ фигуръ по три точки, между ними, выше дара, одна; въ серединѣ дара точка.

Об. ст. * $\frac{1}{86}$

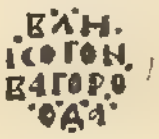
№ 28. Позади обѣихъ фигуръ по четыре точки, между ними одна ниже дара, у колѣна просителя. *(вар.)*

Об. ст. * $\frac{1}{87}$  $\frac{2}{88}$ $\frac{3}{89}$  Э.

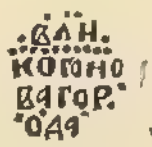
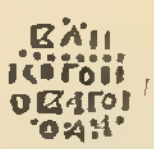
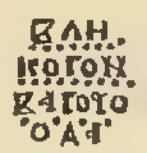
№ 29. Позади обѣихъ фигуръ по три точки; находящіяся позади вел. князя расположены въ одинаковомъ другъ отъ друга разстояніи, находящіяся же позади просителя разставлены такимъ образомъ, что двѣ нижнія слиты вмѣстѣ, верхняя же находится въ значительномъ отъ нихъ разстояніи; между фигурами ниже дара двѣ точки, изъ которыхъ одна близь колѣна, другая близь ступни просителя.

Об. ст. * $\frac{1}{90}$ $\frac{2}{91}$ 

№ 30. Позади вел. князя четыре точки, позади этого ряда точекъ, еще пятая (?); позади просителя три точки, между фигурами двѣ точки, расположенныя приблизительно, какъ на предъидущемъ штемпелѣ.

Об. ст. $\frac{1}{92}$ * $\frac{2}{93}$ 

№ 31. Позади вел. князя четыре точки, позади просителя три, между фигурами двѣ точки, изъ которыхъ одна выше дара на линіи подбородковъ фигуръ, а другая у ногъ *(вар.)*.

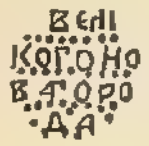
Об. ст. $\frac{1}{94}$ $\frac{2}{95}$  Э. * $\frac{3}{96}$  $\frac{4}{97}$ 

№ 32. (Табл. VI.) Число точекъ тоже, что на предъидущемъ штемпелѣ, располо-

женіе тоже почти одинаковое, крупная разница въ фигурахъ (въ формѣ короны, расположеніи складокъ на одеждѣ, во всей фигурѣ просителя и т. д.).

Об. ст. * $\frac{1}{98}$

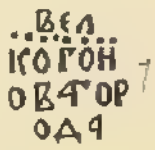
№ 33. Позади обѣихъ фигуръ по четыре точки, между фигурами двѣ, расположенныхъ, какъ на предъидущихъ двухъ штемпеляхъ; штемпель очень похожъ на предъидущій.

Об. ст. $\frac{1}{99}$  * $\frac{2}{100}$

№ 34. Позади вел. князя пять точекъ, изъ которыхъ верхняя отдѣлена отъ остальныхъ и находится между короной и мечемъ; позади просителя три точки, между фигурами, на линіи подбородковъ, одна точка (двѣ маленькихъ точки, находящихся выше описанной, у самаго носа фигуры вел. князя, считаю порокомъ въ штемпелѣ).

Об. ст. * $\frac{1}{101}$

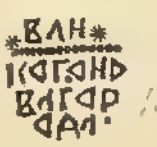
№ 35. Число и расположеніе точекъ позади фигуръ тѣже, что на предъидущемъ штемпелѣ, между фигурами двѣ точки, расположенныя — одна на линіи подбородковъ, другая у ногъ.

Об. ст. $\frac{1}{102}$  * $\frac{2}{103}$

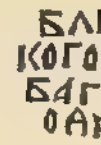
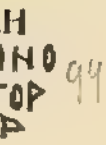
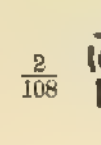
№ 36. Позади обѣихъ фигуръ по четыре точки, а между ними двѣ, расположенныя вмѣстѣ выше дара на линіи подбородковъ; волосы у просителя представлены четырьмя точками.

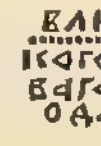
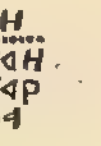
Об. ст. * $\frac{1}{104}$

№ 37. Отличительныя черты тѣже, но фигуры нѣсколько больше и иного вида (лице и колѣно просителя).

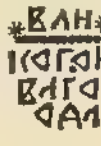
Об. ст. * $\frac{1}{105}$  $\frac{2}{106}$

№ 38. Число и расположеніе точекъ тоже; мечъ у вел. князя заостренный.

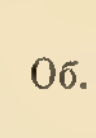
Об. ст. $\frac{1}{107}$  $\frac{2}{108}$  (вар.) $\frac{3}{109}$ $\frac{4}{110}$ 

* $\frac{5}{111}$  $\frac{6}{112}$ 

№ 39. Какъ на предъидущихъ штемпеляхъ, мечъ не заостренъ, лицо просителя гораздо меньше, носъ длинный и узкій.

Об. ст. $\frac{1}{113}$  * $\frac{2}{114}$ $\frac{3}{115}$

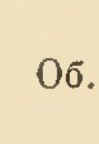
№ 40. Какъ на предъидущихъ; нижняя изъ находящихся между фигурами точка — ближе къ просителю; волосы послѣдняго изображены тремя точками, даръ имѣетъ особую форму (похожъ на букву ρ)

Об. ст. $\frac{1}{116}$ Э. * $\frac{2}{117}$ 

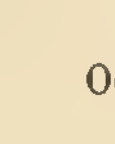
№ 41. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ, волосы просителя изображены 4-мя точками, одна нога вел. князя короче другой, точки позади просителя расположены очень низко.

Об. ст. * $\frac{1}{118}$ Э.

№ 42. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ; волосы просителя изображены тремя точками.

Об. ст. * $\frac{1}{119}$ $\frac{2}{120}$ 

№ 43. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ; волосы просителя изображены пятью точками; корона великаго князя имѣетъ особую форму.

Об. ст. * $\frac{1}{121}$ $\frac{2}{122}$  Э.

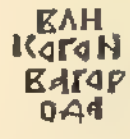
№ 44. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ; волосы просителя изображены тремя точками; форма короны таже, что на предъидущемъ штемпелѣ, но съ добавкой двухъ точекъ въ ней; на одеждѣ вел. князя три складки.

Об. ст. * $\frac{1}{123}$

№ 45. Позади вел. князя шесть точекъ, позади просителя — три, между лицами фигуръ двѣ точки, на одеждѣ вел. князя три складки.

Об. ст. * $\frac{1}{124}$

№ 46. Позади обѣихъ фигуръ по четыре точки, между ними, ниже дара, у ногъ три меньшихъ точки.

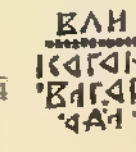
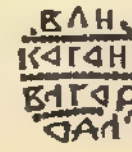
Об. ст. $\frac{1}{125}$ $\frac{2}{126}$ $\frac{3}{127}$ 

$\frac{4}{128}$ * $\frac{5}{129}$

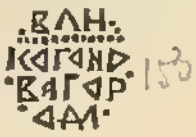
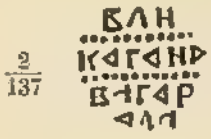
№ 47. Позади вел. князя три точки, изъ которыхъ одна выше меча; позади просителя — четыре, между фигурами три точки — одна надъ даромъ, другая непосредственно подъ нимъ и третья у ногъ. На платьѣ вел. князя одна складка, книзу раздваивающаяся.

Об. ст. $\frac{1}{130}$ * $\frac{2}{131}$ $\frac{3}{132}$

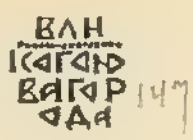
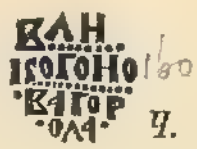
№ 48. Позади вел. князя три точки, всѣ ниже меча, позади просителя четыре, между фигурами три точки, изъ которыхъ двѣ на уровнѣ лицъ и одна у ногъ; на платьѣ вел. князя одна складка.

Об. ст. $\frac{1}{133}$ $\frac{2}{134}$  * $\frac{3}{135}$ 

№ 49. Позади обѣихъ фигуръ по четыре точки, между ними — три, расположенныя какъ на предъидущемъ штемпелѣ.

Об. ст. * $\frac{1}{136}$  $\frac{2}{137}$  Э.

№ 50. Позади вел. князя три точки, позади просителя — пять; между ними три точки, расположенныя какъ на предъидущихъ штемпеляхъ.

Об. ст. $\frac{1}{138}$  $\frac{2}{139}$  Ч. $\frac{3}{140}$ * $\frac{4}{141}$

№ 51. (Табл. VI.) Позади вел. князя четыре точки, между фигурами — три, изъ которыхъ двѣ у ногъ и одна на уровнѣ подбородковъ; число точекъ, находящихся позади фигуры просителя, за стертостью всѣхъ видѣнныхъ экземпляровъ, чеканенныхъ этимъ штемпелемъ, опредѣлить не было возможности.

Об. ст. $\frac{1}{142}$ $\frac{2}{143}$ $\frac{3}{144}$ * $\frac{4}{145}$

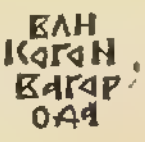
№ 52. (Табл. VI.) Позади вел. князя пять точекъ, позади просителя — пять; между фигурами три точки, расположенныя также какъ на предъидущихъ.

Об. ст. * $\frac{1}{146}$

№ 53. Позади вел. князя четыре точки, позади просителя—пять; между фигурами четыре точки — двѣ выше дара и двѣ у ногъ.

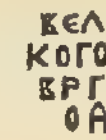
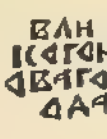
Об. ст. $\frac{1}{147}$ Я. * $\frac{2}{148}$

№ 54. Позади вел. князя четыре точки, позади просителя — три, между фигурами шесть точекъ, изъ которыхъ одна помѣщена на линіи подбородковъ, а остальныя идутъ отъ дара внизъ.

Об. ст. $\frac{1}{149}$ * $\frac{2}{150}$ $\frac{3}{151}$ $\frac{4}{152}$ 

Разрядъ 5. Съ кружками позади вел. князя.

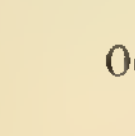
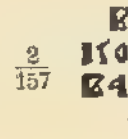
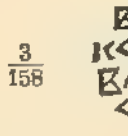
Разновидность **№ 55.** Позади вел. князя два кружка.

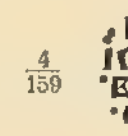
Об. ст. * $\frac{1}{153}$  $\frac{2}{154}$  Э.

№ 56. Два кружка позади вел. князя и три точки позади просителя.

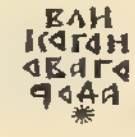
Об. ст. * $\frac{1}{155}$

№ 57. Два кружка позади вел. князя (нижній меньше верхняго), позади просителя четыре точки.

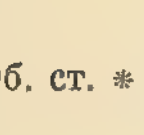
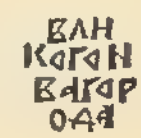
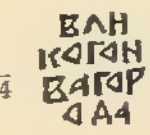
Об. ст. $\frac{1}{156}$  $\frac{2}{157}$  П. $\frac{3}{158}$ 

$\frac{4}{159}$  * $\frac{5}{160}$

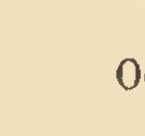
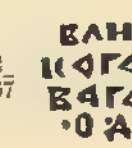
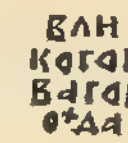
№ 58. (Табл. VI.) Какъ на предъидущемъ, но верхній кружокъ меньше нижняго; въ серединѣ дара точка.

Об. ст. * $\frac{1}{161}$ 

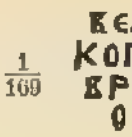
№ 59. Какъ на предъидущемъ штемпелѣ, но кружки почти одинаковой величины и имѣютъ эллиптическую форму; въ серединѣ дара точка.

Об. ст. * $\frac{1}{162}$  $\frac{2}{163}$  $\frac{3}{164}$  $\frac{4}{165}$ Ч.

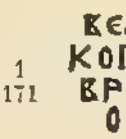
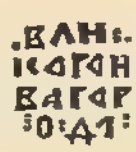
№ 60. Какъ на предъидущихъ штемпеляхъ, нижній кружокъ нѣсколько меньше верхняго.

Об. ст. $\frac{1}{166}$  * $\frac{2}{167}$  $\frac{3}{168}$  Ч.

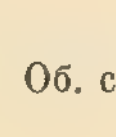
№ 61. Какъ на предъидущихъ; въ серединѣ обоихъ кружковъ и дара по точкѣ.

Об. ст. $\frac{1}{169}$  * $\frac{2}{170}$

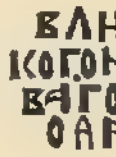
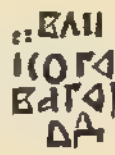
№ 62. Какъ на предъидущихъ, въ серединѣ одного верхняго кружка и дара по точкѣ.

Об. ст. $\frac{1}{171}$  * $\frac{2}{172}$ 

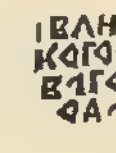
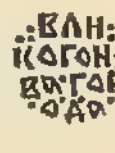
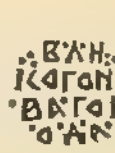
№ 63. Позади вел. князя два кружка, позади просителя пять точекъ.

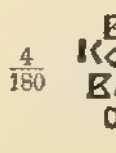
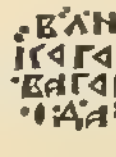
Об. ст. * $\frac{1}{173}$ 

№ 64. Какъ на предъидущемъ штемпелѣ; кружки имѣютъ эллиптическую форму, въ серединѣ дара — точка; на одеждѣ вел. князя лишь одна складка.

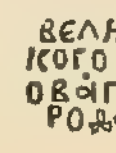
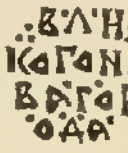
Об. ст. $\frac{1}{174}$  * $\frac{2}{175}$  $\frac{3}{176}$

№ 65. Позади вел. князя два кружка (очень небольшіе) позади просителя — шесть точекъ.

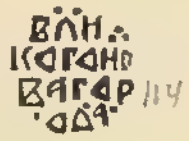
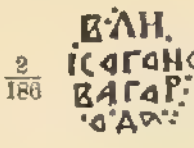
Об. ст. $\frac{1}{177}$  $\frac{2}{178}$  $\frac{3}{179}$ 

$\frac{4}{180}$  * $\frac{5}{181}$ 

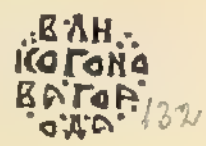
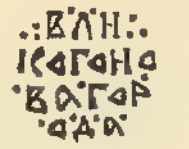
№ 66. Лиц. ст. подобная предъидущей, но съ нѣкоторыми отличіями (напр. складки на одеждѣ вел. князя прямыя и т. п.).

Об. ст. $\frac{1}{182}$  * $\frac{2}{183}$  $\frac{3}{184}$

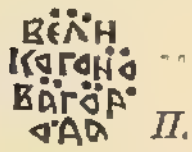
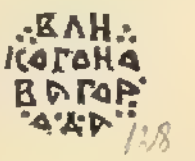
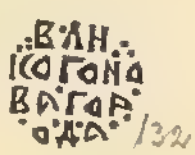
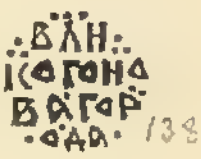
№ 67. Какъ на предъидущихъ, въ серединѣ дара точка; складки на одеждѣ вел. князя прямыя; мечъ загнутъ кверху.

Об. ст. * $\frac{1}{185}$  $\frac{2}{186}$ 

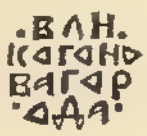
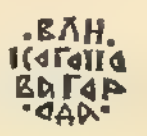
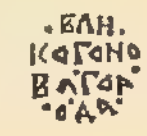
№ 68. Какъ на предъидущемъ штемпелѣ, но складки одежды нѣсколько закруглены, вся фигура вел. князя уже.

Об. ст. * $\frac{1}{187}$  $\frac{2}{188}$ 

№ 69. Какъ на предъидущихъ; обѣ фигуры нѣсколько меньше.

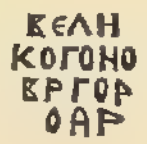
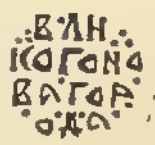
Об. ст. $\frac{1}{189}$  *П.* * $\frac{2}{190}$  $\frac{3}{191}$  $\frac{4}{192}$ 

№ 70. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ; по серединѣ дара точка, одна нога вел. князя находится позади линіи заднаго контура одежды.

Об. ст. $\frac{1}{193}$  $\frac{2}{194}$  $\frac{3}{195}$ 

$\frac{4}{196}$ *Ч.* * $\frac{5}{197}$ $\frac{6}{198}$

№ 71. Какъ на предъидущихъ; мечъ прямой.

Об. ст. $\frac{1}{199}$  $\frac{2}{200}$ * $\frac{3}{201}$ 

$\frac{4}{202}$ *Ч.* $\frac{5}{202a}$ *Б.*

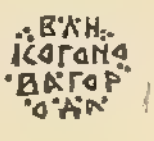
№ 72. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ.

Об. ст. * $\frac{1}{203}$ Э.

№ 73. Какъ на предъидущихъ.

Об. ст. * $\frac{1}{204}$ $\frac{2}{205}$ $\frac{3}{206}$

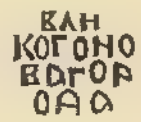
№ 74. Какъ на предъидущихъ.

Об. ст. $\frac{1}{207}$ * $\frac{2}{208}$  $\frac{3}{209}$ *П.*

№ 75. Позади вел. князя одинъ кружокъ и подъ нимъ двѣ точки; позади просителя семь точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{210}$ $\frac{2}{211}$ *П.*

№ 76. (Табл. VI.) Позади вел. князя кружокъ и подъ нимъ четыре точки; позади просителя двѣ точки.

Об. ст. * $\frac{1}{212}$ 

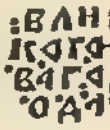
№ 77. Позади вел. князя два кружка, позади просителя четыре точки; между фигурами, отъ дара внизъ, три точки.

Об. ст. * $\frac{1}{213}$

№ 78. Позади вел. князя два кружка и четыре точки, изъ которыхъ одна выше меча, а остальныя три подъ нижнимъ кружкомъ; позади просителя семь точекъ; между фигурами надъ головами—три точки, въ серединѣ дара точка.

Об. ст. $\frac{1}{214}$ * $\frac{2}{215}$

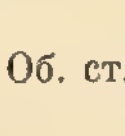
№ 79. Позади вел. князя два кружка, между фигурами 8 точекъ, изъ которыхъ пять выше дара, а три расположены отъ дара внизъ; число точекъ позади просителя, которыя несомнѣнно существовали, за стертостью экземпляра опредѣлить нельзя.

Об. ст. * $\frac{1}{216}$ 

№ 80. (Табл. VI.) Позади вел. князя два кружка; на нижнемъ изъ нихъ двѣ точки, а на верхнемъ одна; позади просителя пять точекъ; между фигурами: двѣ точки выше дара и одна у ногъ просителя.

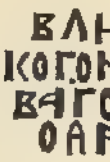
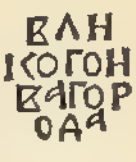
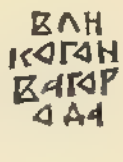
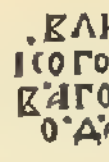
Об. ст. * $\frac{1}{217}$ *Э.*

№ 81. Позади вел. князя два кружка и *на* нихъ шесть точекъ (одна подъ верхнимъ кружкомъ, одна на немъ, одна въ промежуткѣ, двѣ на второмъ кружкѣ и одна подъ нимъ); позади просителя пять точекъ слитыхъ вмѣстѣ; между фигурами: пять точекъ на уровнѣ головъ, (группами въ 3 и 2) и четыре отъ дара внизъ.

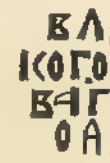
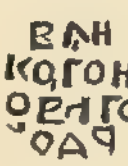
Об. ст. $\frac{1}{218}$  *Пр.* * $\frac{2}{219}$

Разрядъ 6. Съ крестами позади фигуръ.

Разновидность **№ 82.** Позади обѣихъ фигуръ по кресту; въ серединѣ дара точка.

Об. ст. $\frac{1}{220}$  *Э.* $\frac{2}{221}$  * $\frac{3}{222}$  $\frac{4}{223}$ 

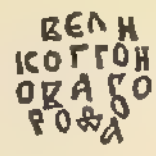
№ 83. Какъ на предъидущемъ штемпелѣ; точки въ серединѣ дара, имѣющаго правильно-овальную форму, нѣтъ; на головѣ просителя три точки; вся его фигура тоньше; корона на вел. князѣ особой формы.

Об. ст. $\frac{1}{224}$  *(вар.)* * $\frac{2}{225}$ 

№ 84. Какъ на предъидущихъ; точка въ серединѣ дара; на головѣ просителя 4 точки, корона вел. князя иной формы.

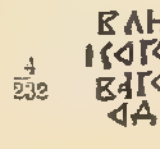
Об. ст. * $\frac{1}{226}$ 384

№ 85. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ (форма короны похожа на изображенную на предъидущемъ штемпелѣ); на головѣ просителя 8 точекъ слитыхъ вмѣстѣ.

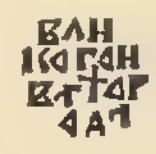
Об. ст. $\frac{1}{227}$  227 * $\frac{2}{228}$

№ 86. Какъ на предъидущихъ; на коронѣ вел. князя три шипа съ точками на концахъ.

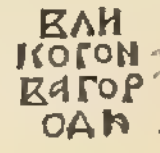
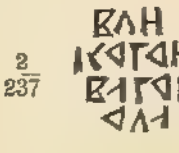
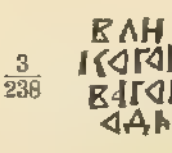
Об. ст. $\frac{1}{229}$ * $\frac{2}{230}$ $\frac{3}{231}$

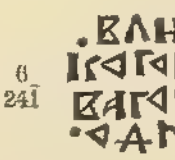
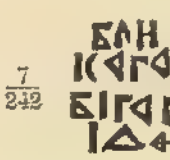
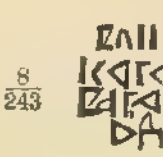
$\frac{4}{232}$  $\frac{5}{233}$

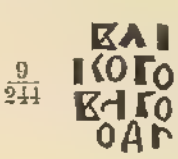
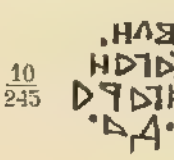
№ 87. Какъ на предъидущихъ; корона о трехъ дугахъ, мечъ загнутъ кверху.

Об. ст. * $\frac{1}{234}$ $\frac{2}{235}$ 

№ 88. Какъ на предъидущихъ.

Об. ст. $\frac{1}{236}$  $\frac{2}{237}$  $\frac{3}{238}$  $\frac{4}{239}$

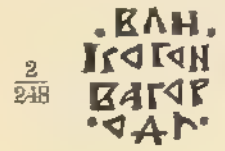
$\frac{5}{240}$ * $\frac{6}{241}$  $\frac{7}{242}$  $\frac{8}{243}$ 

$\frac{9}{244}$  $\frac{10}{245}$ 

№ 89. Какъ на предъидущихъ; въ серединѣ дара, значительно большаго чѣмъ на предъидущихъ, точка.

Об. ст. * $\frac{1}{246}$

№ 90. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ; даръ меньше и безъ точки.

Об. ст. $\frac{1}{247}$ Э. $\frac{2}{248}$  Э.

№ 91. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ; форма короны вел. князя иная.

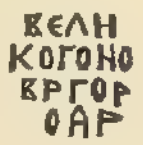
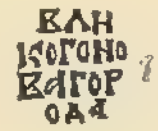
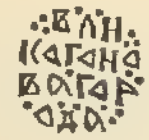
Об. ст. * $\frac{1}{249}$

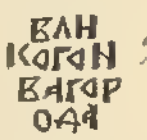
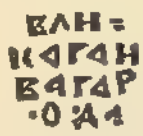
№ 92. Позади какъ вел. князя, такъ и просителя по кресту и, подъ нимъ, по фигурѣ, имѣющей форму буквы т (не думаю, чтобъ это было дѣйствительно буквой).

Об. ст. * $\frac{1}{250}$

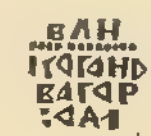
Разрядъ 7. Съ изображеніемъ разныхъ предметовъ, какъ-то цвѣтовъ, вѣтокъ, звѣздъ.

Разновидность **№ 93.** Позади вел. князя цвѣтокъ съ двумя листами на стеблѣ, позади просителя шесть точекъ.

Об. ст. $\frac{1}{251}$  Э. * $\frac{2}{252}$  $\frac{3}{253}$  Э. $\frac{4}{254}$ Э.

$\frac{5}{255}$  Ч. $\frac{6}{256}$ $\frac{7}{257}$ 

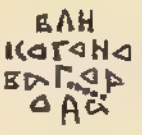
№ 94. Позади вел. князя цвѣтокъ съ однимъ листомъ на стеблѣ, позади просителя шесть точекъ, въ серединѣ дара точка.

Об. ст. $\frac{1}{258}$ $\frac{2}{259}$ $\frac{3}{260}$  * $\frac{4}{261}$

№ 95. Позади вел. князя вѣтка, позади просителя восемь точекъ, расположенныхъ группами въ 2, 4 и 2; въ серединѣ дара точка.

Об. ст. * $\frac{1}{262}$

№ 96. (Табл. VI.) Позади вел. князя звѣзда о шести лучахъ и надъ нею двѣ точки, между головами фигуръ тоже нѣчто въ родѣ звѣзды; за стертостью не видно, есть ли что позади просителя.

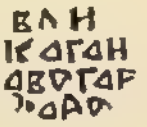
Об. ст. * $\frac{1}{263}$  *Э.*

№ 97. (Табл. VI.) Позади вел. князя какихъ-то три закругленныхъ черточки (можетъ быть, подражаніе вѣтки, изображенной на разновидности 95-й); позади просителя 4 точки.

Об. ст. * $\frac{1}{264}$ *Э.*

Разрядъ 8. Съ буквами около фигуръ.

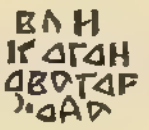
Разновидность **№ 98.** Между головами фигуръ буква □ (В), а надъ ней точка, позади вел. князя точка; на одеждѣ вел. князя одна складка.

Об. ст. * $\frac{1}{265}$ 

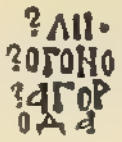
№ 99. Буква В, наклоненная основаніемъ къ лицу вел. князя, позади котораго шесть (кажется) точекъ; изъ нихъ двѣ выше меча, а четыре ниже.

Об. ст. * $\frac{1}{266}$

№ 100. Буква В, расположенная, какъ на предъидущемъ штемпелѣ; позади вел. князя кажется четыре точки, позади просителя — шесть, на одеждѣ вел. князя одна складка.

Об. ст. * $\frac{1}{267}$ 

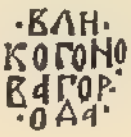
№ 101. (Табл. VI.) Позади вел. князя буква Ь, между головами фигуръ три точки.

Об. ст. * $\frac{1}{268}$ 

№ 102. Между головами фигуръ буква Д, позади просителя ломанная линія, изображающая вѣроятно змѣя, на платьѣ вел. князя одна складка.

Об. ст. * $\frac{1}{269}$

№ 103. (Табл. VI.) Какъ на предъидущемъ штемпелѣ, но видъ фигуръ иной.

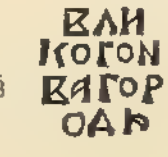
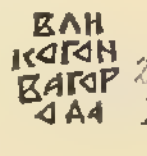
Об. ст. * $\frac{1}{270}$ 

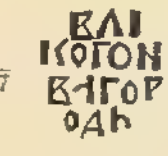
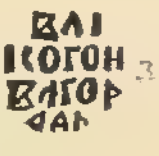
Отдѣлъ второй.

Даръ въ рукахъ просителя представленъ въ видѣ ряда точекъ.

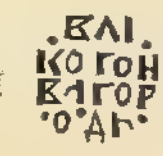
Разрядъ 1. Безъ крестовъ или точекъ (исключая составляющихъ даръ) вокругъ фигуръ.

Разновидность **№ 104.** Даръ составленъ изъ четырехъ точекъ *(вар.)*.

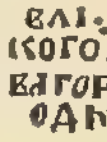
Об. ст. $\frac{1}{271}$ $\frac{2}{272}$ $\frac{3}{273}$  *(вар.)* $\frac{4}{274}$ 

$\frac{5}{275}$ $\frac{6}{276}$ * $\frac{7}{277}$  $\frac{8}{278}$ 

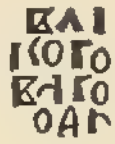
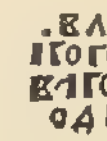
№ 105. (Табл. VI.) Какъ на предъидущемъ штемпелѣ, волосы просителя изображены четырьмя точками.

Об. ст. $\frac{1}{279}$ $\frac{2}{280}$ * $\frac{3}{281}$  $\frac{4}{282}$

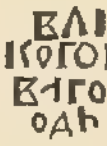
№ 106. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ; волосы просителя изображены шестью точками, изъ которыхъ двѣ загнуты на носъ.

Об. ст. $\frac{1}{283}$ * $\frac{2}{284}$ 

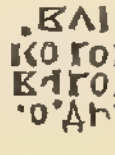
№ 107. Какъ на предъидущихъ, но подъ точками видны слѣды овальнаго дара, на одеждѣ вел. князя три складки.

Об. ст. $\frac{1}{285}$ * $\frac{2}{286}$  $\frac{3}{287}$ 

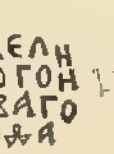
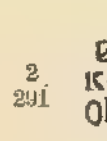
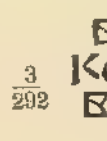
№ 108. Даръ изъ четырехъ точекъ, волосы просителя изображены четырьмя точками; отъ второй изъ нихъ отъ носа небольшой отростокъ вверхъ, составленный изъ трехъ мелкихъ точекъ.

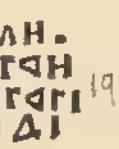
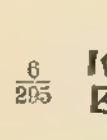
Об. ст. * $\frac{1}{288}$ 

№ 109. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ, даръ изъ 4 точекъ; позади вел. князя заостренный съ обоихъ концовъ овалъ — вѣроятно, контуръ изображенія глаза.

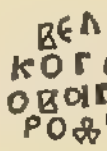
Об. ст. * $\frac{1}{289}$ 

№ 110. Даръ изъ пяти точекъ; руки просителя проходятъ сквозь линію точекъ. *(вар.)*

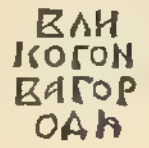
Об. ст. * $\frac{1}{290}$  $\frac{2}{291}$  $\frac{3}{292}$  $\frac{4}{293}$

$\frac{5}{294}$  $\frac{6}{295}$  $\frac{7}{296}$ $\frac{8}{297}$

№ 111. Какъ на предъидущемъ; ноги у вел. князя болѣе расширены, фигура просителя иная.

Об. ст. * $\frac{1}{298}$ 

№ 112. Какъ на предъидущихъ; фигуры больше и грубѣе; волосы просителя изображены пятью точками.

Об. ст. * $\frac{1}{299}$ 

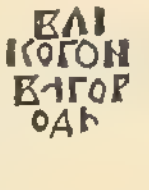
№ 113. Табл.) VI.) Какъ на предъидущихъ; точки составляющія даръ нѣсколько загнуты къ просителю.

Об. ст. * $\frac{1}{300}$

№ 114. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ; на одеждѣ вел. князя три складки.

Об. ст. * $\frac{1}{301}$

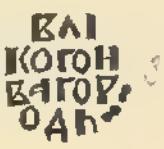
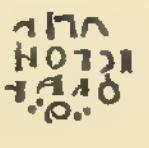
№ 115. (Табл. VI.) Какъ на предъидущихъ.

Об. ст. * $\frac{1}{302}$ 

№ 116. Даръ, какъ на предъидущихъ, изъ пяти точекъ; позади вел. князя фигура подобная изображенной на разновидности № 109.

Об. ст. * $\frac{1}{303}$

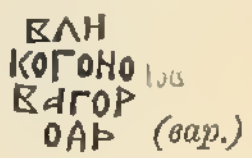
№ 117. Какъ на предъидущихъ; штемпель чрезвычайно грубой работы; на одеждѣ вел. князя одна складка.

Об. ст. $\frac{1}{304}$ $\frac{2}{305}$  * $\frac{3}{306}$ 

№ 118. Даръ изъ шести точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{307}$

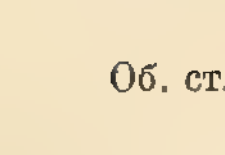
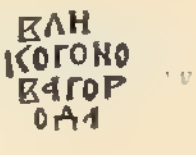
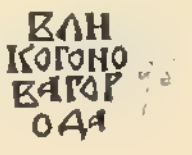
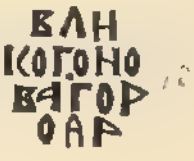
№ 119. Какъ на предъидущемъ; корона вел. князя съ четырьмя зубцами.

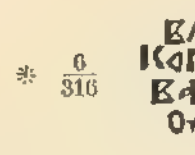
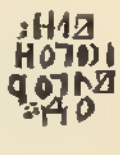
Об. ст. * $\frac{1}{308}$  (*вар.*) $\frac{2}{309}$

№ 120. Какъ на предъидущихъ; корона о трехъ зубцахъ.

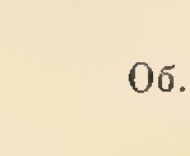
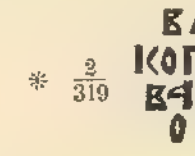
Об. ст. * $\frac{1}{310}$

№ 121. Даръ составленъ изъ *семи* точекъ; волосы просителя изображены тремя точками; средній зубецъ короны вел. князя особой формы.

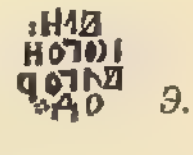
Об. ст. $\frac{1}{311}$  (*вар.*) $\frac{2}{312}$  $\frac{3}{313}$  $\frac{4}{314}$ 

$\frac{5}{315}$ Э. * $\frac{6}{316}$  $\frac{7}{317}$ 

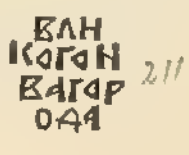
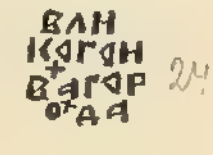
№ 122. Какъ на предъидущемъ; волосы просителя изображены четырьмя точками; корона на вел. князѣ нѣсколько иной формы, складки платья прямѣе.

Об. ст. $\frac{1}{318}$  * $\frac{2}{319}$  $\frac{3}{320}$

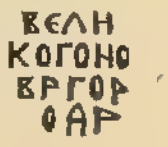
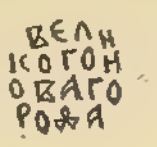
№ 123. Даръ составленъ изъ *девяти* точекъ, подъ которыми видны слѣды овала; корона на вел. князѣ украшена двумя точками.

Об. ст. * $\frac{1}{321}$ $\frac{2}{322}$  Э.

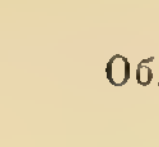
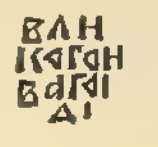
№ 124. Какъ на предъидущемъ; слѣдовъ овальнаго дара нѣтъ, корона иной формы, мечъ длиннѣе, волосы просителя изображены четырьмя точками.

Об. ст. $\frac{1}{323}$  * $\frac{2}{324}$ 

№ 125. Даръ изъ десяти точекъ; на платьѣ вел. князя всего одна складка, къ нижнему концу раздвоенная; волосы просителя изображены шестью точками.

Об. ст. $\frac{1}{325}$  $\frac{2}{326}$  * $\frac{3}{327}$ $\frac{4}{328}$

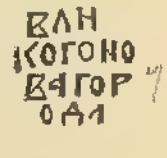
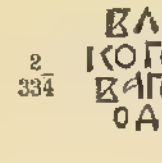
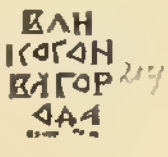
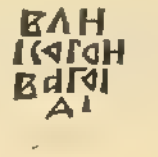
№ 126. Даръ составленъ изъ *десяти* точекъ; на головѣ просителя 4 точки, на платьѣ вел. князя двѣ складки.

Об. ст. $\frac{1}{329}$  * $\frac{2}{330}$ $\frac{3}{331}$ 

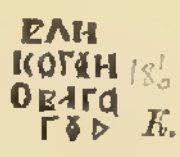
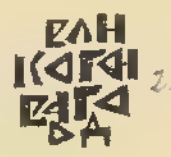
№ 127. Даръ составленъ изъ *одиннадцати* точекъ, линія которыхъ у рукъ преломляется.

Об. ст. * $\frac{1}{332}$

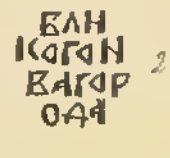
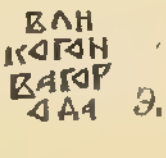
№ 128. Даръ изъ *двѣнадцати* точекъ, изъ подъ которыхъ видны слѣды овальнаго дара.

Об. ст. $\frac{1}{333}$  $\frac{2}{334}$  * $\frac{3}{335}$  $\frac{4}{336}$ 

№ 129. Даръ изъ *шестнадцати* точекъ.

Об. ст. $\frac{1}{337}$  * $\frac{2}{338}$  $\frac{3}{339}$

№ 130. Даръ изъ *девятнадцати* точекъ, изъ подъ которыхъ видны слѣды овала.

Об. ст. * $\frac{1}{340}$  $\frac{2}{341}$ 

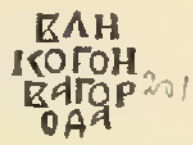
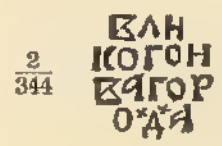
Разрядъ 2. Съ точками помимо тѣхъ, изъ которыхъ составленъ даръ просителя.

Разновидность **№ 131.** (Табл. VI.) Даръ изъ четырехъ точекъ; между фигурами на уровнѣ головъ и ногъ по точкѣ; позади вел. князя нѣчто, чего разобрать на раз-

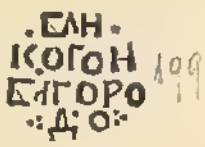
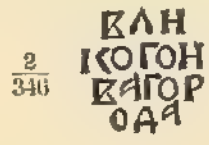
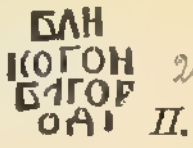
смотрѣнномъ мною экземплярѣ нельзя (какъ будто, выше скипетра—фигура, какъ на №№ 109 и 116, а ниже три — кружка?).

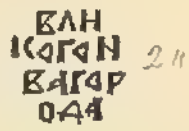
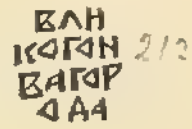
Об. ст. * $\frac{1}{342}$

№ 132. Даръ изъ восьми точекъ; между фигурами на уровнѣ головъ и ногъ по одной точкѣ.

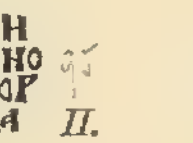
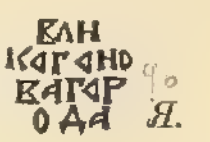
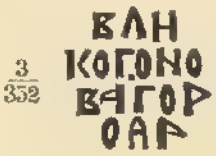
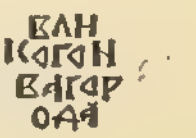
Об. ст. * $\frac{1}{343}$  $\frac{2}{344}$ 

№ 133. Даръ изъ восьми точекъ; между фигурами на уровнѣ ногъ двѣ точки, расположенныя рядомъ по горизонтальной линіи; корона вел. князя украшена двумя точками.

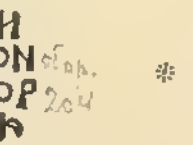
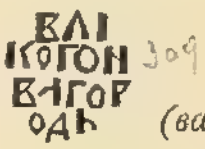
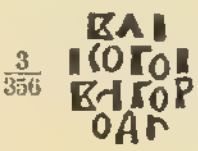
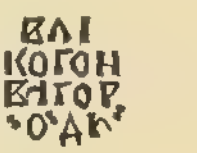
Об. ст. $\frac{1}{345}$  $\frac{2}{346}$  $\frac{3}{347}$ 

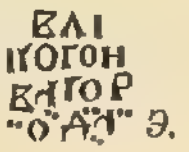
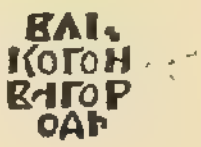
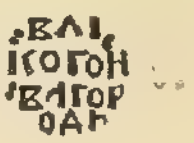
$\frac{4}{348}$  * $\frac{5}{349}$ 

№ 134. Даръ изъ двѣнадцати точекъ, подъ которыми замѣтны слѣды овала; позади вел. князя шесть точекъ слитыхъ вмѣстѣ.

Об. ст. $\frac{1}{350}$  $\frac{2}{351}$  * $\frac{3}{352}$  $\frac{4}{353}$ 

№ 135. Даръ изъ четырехъ точекъ, позади обѣихъ фигуръ по четыре точки.

Об. ст. $\frac{1}{354}$  * $\frac{2}{355}$  $\frac{3}{356}$  $\frac{4}{357}$ 

$\frac{5}{358}$  $\frac{6}{359}$  $\frac{7}{360}$ 

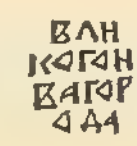
№ 136. Даръ изъ четырехъ точекъ; позади просителя четыре точки, числа точекъ позади вел. князя, за стертостью, опредѣлить нельзя; на одеждѣ вел. князя одна складка.

Об. ст. * $\frac{1}{361}$

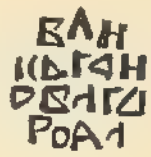
№ 137. Даръ изъ пяти точекъ; позади вел. князя двѣ точки; позади просителя точки стерлись (?); на платьѣ вел. князя три складки.

Об. ст. * $\frac{1}{362}$

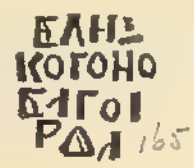
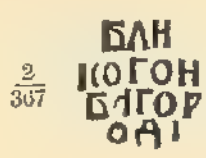
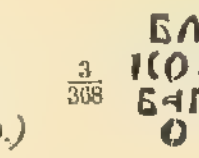
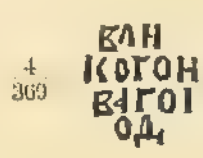
№ 138. Даръ изъ семи точекъ; по одной точкѣ промежъ головъ и ногъ; двѣ точки у живота просителя; позади вел. князя рядъ изъ 4 точекъ; позади просителя двѣ пары.

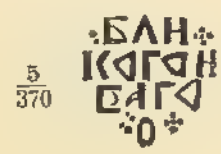
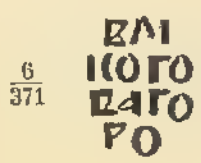
Об. ст. $\frac{1}{363}$ * $\frac{2}{364}$ 

№ 139. Даръ изъ десяти точекъ; у живота просителя двѣ точки, у каждой ноги обѣихъ фигуръ по точкѣ; позади вел. князя три точки; позади просителя два крестика, составленные изъ точекъ — верхній изъ пяти, нижній изъ четырехъ.

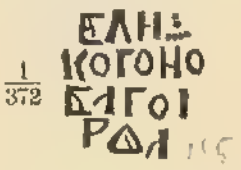
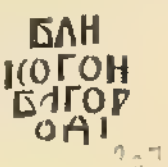
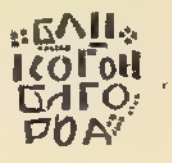
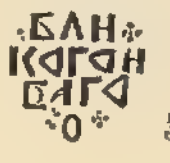
Об. ст. * $\frac{1}{365}$ 

№ 140. Даръ изъ двѣнадцати точекъ; позади просителя четыре точки, позади вел. князя пять точекъ, составляющихъ собою крестъ.

Об. ст. * $\frac{1}{366}$  $\frac{2}{367}$  (вар.) $\frac{3}{368}$  $\frac{4}{369}$ 

$\frac{5}{370}$  $\frac{6}{371}$ 

№ 141. Даръ изъ двѣнадцати точекъ; крестики изъ точекъ: позади вел. князя изъ пяти точекъ, позади просителя изъ четырехъ.

Об. ст. * $\frac{1}{372}$  $\frac{2}{373}$  $\frac{3}{374}$  $\frac{4}{375}$  Э.

№ 142. (Табл. VI.) Дара въ рукахъ просителя совершенно не видно; позади вел. князя двѣ точки. Какъ этотъ штемпель, такъ и описанные подъ слѣдующими тремя №№ самой грубой и безобразной работы и могутъ быть причислены къ тому разряду, который въ классической нумизматикѣ извѣстенъ подъ названіемъ «barbarica».

Об. ст. * $\frac{1}{376}$ Ч.

№ 143. Даръ изъ четырехъ точекъ, позади вел. князя двѣ точки.

Об. ст. $\frac{1}{377}$ * $\frac{2}{378}$ $\frac{3}{379}$ К.

$\frac{4}{380}$ $\frac{5}{381}$

№ 144. Какъ на предъидущемъ штемпелѣ, но точки, изъ которыхъ составленъ даръ, нѣсколько перемѣшаны, а не находятся на одной линіи.

Об. ст. $\frac{1}{382}$ * $\frac{2}{383}$ $\frac{3}{384}$ $\frac{4}{385}$

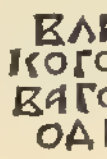
№ 145. Даръ изъ пяти точекъ, двѣ точки позади вел. князя.

Об. ст. $\frac{1}{385a}$ Б. $\frac{2}{386}$ $\frac{3}{387}$

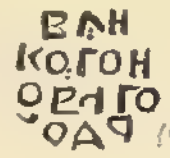
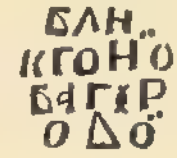
* $\frac{4}{388}$ $\frac{5}{389}$ Э.

Разрядъ 3. Съ крестикомъ позади вел. князя.

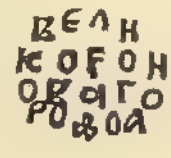
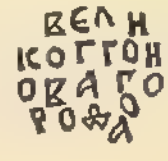
Разновидность **№ 146.** Даръ изъ четырехъ точекъ.

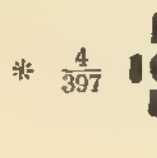
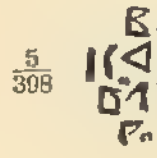
Об. ст. * $\frac{1}{390}$ 

№ 147. Какъ на предъидущемъ; подъ точками слѣды овальнаго дара.

Об. ст. $\frac{1}{391}$ $\frac{2}{392}$  * $\frac{3}{393}$ 

№ 148. Даръ изъ десяти точекъ, подъ крестикомъ позади вел. князя точка.

Об. ст. $\frac{1}{394}$  $\frac{2}{395}$  $\frac{3}{396}$ *(вар.)*

* $\frac{4}{397}$  $\frac{5}{398}$ 

ТИПЪ ВТОРОЙ.

Великій князь представленъ *сидящимъ* на креслѣ, закругленныя ручки и ножки котораго представляютъ, за немногими исключеніями, по обѣимъ сторонамъ нижней части его одежды приблизительно слѣдующей формы придатки: ς ϛ. Каждая изъ фигуръ (вел. князя и просителя) протягиваетъ лѣвую руку кверху, по направленію другъ къ другу.

Отдѣлъ первый.

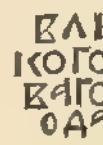
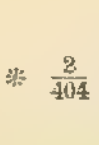
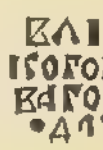
Безъ буквъ въ полѣ лицевой стороны.

Разрядъ 1. Безъ какихъ бы то ни было знаковъ или точекъ въ полѣ.

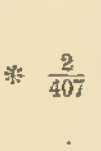
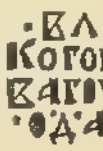
Разновидность **№ 149.** Корона на вел. князѣ низенькая, обѣ фигуры маленькія; работа хорошая.

Об. ст. $\frac{1}{399}$ $\frac{2}{400}$ * $\frac{3}{401}$ $\frac{4}{402}$

№ 150. Корона на великомъ князѣ о трехъ зубцахъ, форма ножекъ кресла нѣсколько иная.

Об. ст. $\frac{1}{403}$  * $\frac{2}{404}$  $\frac{3}{405}$ 

№ 151. Зубцы короны вел. князя украшены точками, отъ кресла видны спинка и лишь одна ножка.

Об. ст. $\frac{1}{406}$ * $\frac{2}{407}$  $\frac{3}{408}$ 

Э.

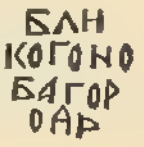
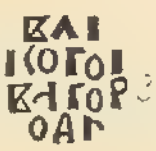
№ 152. (Табл. VI). Фигуры очень малы; корона на вел. князѣ особой формы; ручки и ножки кресла по сторонамъ одежды князя очерчены.

Об. ст. * $\frac{1}{409}$

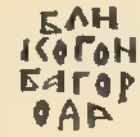
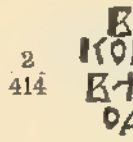
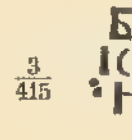
№ 153. Корона о трехъ зубцахъ, волосы просителя изображены пятью точками.

Об. ст. * $\frac{1}{410}$

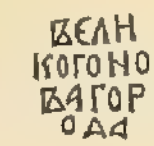
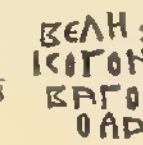
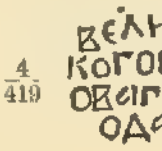
№ 154. Контуры фигуры вел. князя очерчены чрезвычайно тонкими линіями; волосы просителя изображены четырьмя точками.

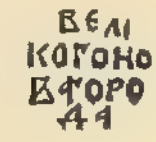
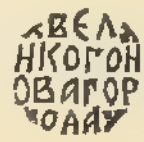
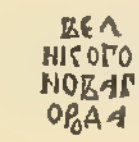
Об. ст. * $\frac{1}{411}$  $\frac{2}{412}$ 

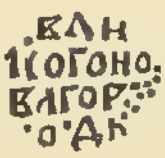
№ 155. Фигуры крупныя; волосы на проситель изображены семью точками.

Об. ст. * $\frac{1}{413}$  $\frac{2}{414}$  $\frac{3}{415}$ 

№ 156. Корона на вел. князѣ о трехъ зубцахъ, на одеждѣ три *прямыя* складки; волосы просителя изображены четырьмя точками. *(вар.)*

Об. ст. $\frac{1}{416}$  * $\frac{2}{417}$ $\frac{3}{418}$  $\frac{4}{419}$ 

$\frac{5}{420}$  $\frac{6}{421}$  $\frac{7}{422}$  $\frac{8}{423}$

$\frac{9}{424}$  $\frac{10}{425}$

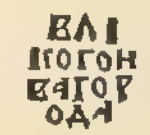
№ 157. Фигура вел. князя почти таже, форма видимыхъ частей кресла иная; фигура просителя нѣсколько иная; на его головѣ три точки *).

Об. ст. * $\frac{1}{426}$

№ 158. Штемпель подобный предъидущимъ.

Об. ст. $\frac{1}{427}$ *(вар.)* * $\frac{2}{428}$

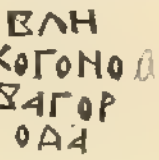
№ 159. Штемпель подобный предъидущимъ.

Об. ст. $\frac{1}{429}$ * $\frac{2}{430}$ 

№ 160. Штемпель подобный предъидущимъ (волосы просителя изображены тремя точками).

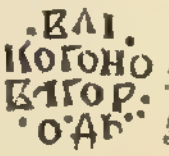
Об. ст. * $\frac{1}{431}$

№ 161. Тоже; (волосы изображены тремя точками).

Об. ст. * $\frac{1}{432}$ 

Примѣчаніе. Описанные и изображенные подъ №№ 156—161 штемпеля лицевыхъ сторонъ по работѣ и характеристическимъ чертамъ фигуръ настолько похожи другъ на друга, что можно почти съ увѣренностью сказать, что, если они не изготовлены одной рукой, то во всякомъ случаѣ имѣютъ между собой нѣчто общее, напр. мѣсто или время изготовленія и т. п. Различія между ними трудно описуемы и лучше всего видны при сравненіи между собой рисунковъ.

№ 162. (Табл. VI). Штемпель, подобный предъидущимъ, но фигуры меньше, мечъ въ рукахъ вел. князя загнутъ.

Об. ст. $\frac{1}{433}$  * $\frac{2}{434}$

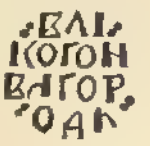
---

*) На этомъ штемпелѣ первоначально находились буквы С позади вел. князя и О позади просителя; но буквы уничтожены въ самомъ штемпелѣ.

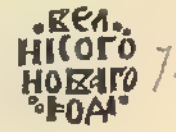
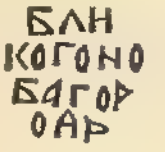
№ 163. Фигуры больше чѣмъ на предъидущихъ; характерны посъ вел. князя и складки на его одеждѣ.

Об. ст. * $\frac{1}{435}$ $\frac{2}{436}$

№ 164. (Табл. VI). Штемпель подобный предъидущему (фигура проспителя, складки одежды вел. князя нѣсколько иныя).

Об. ст. * $\frac{1}{437}$ $\frac{2}{438}$ 

№ 165. Фигуры окружены двумя ободками — линейнымъ и изъ точекъ; онѣ приземистѣе изображенныхъ на предъидущихъ штемпеляхъ.

Об. ст. $\frac{1}{439}$  * $\frac{2}{440}$ 

№ 166. На вел. князѣ короны нѣтъ, а на головѣ его находятся такія же точки, которыя на головѣ проспителя обыкновенно изображаютъ волосы; въ рукахъ у вел. князя не видно меча (единственный мнѣ извѣстный экземпляръ, чеканенъ двойнымъ ударомъ).

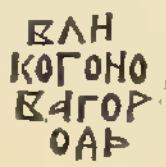
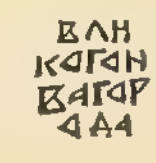
Об. ст. * $\frac{1}{441}$

Разрядъ 2. Съ точками около фигуръ.

Разновидность **№ 167.** Позади вел. князя одна точка, между фигурами — двѣ: одна на уровнѣ головъ, а другая локтей. Фигура вел. князя, а отчасти и проспителя, напоминаютъ разновидности №№ 163 и 164.

Об. ст. $\frac{1}{442}$ * $\frac{2}{443}$

№ 168. Типъ фигуръ тотъ же; позади вел. князя двѣ точки; между фигурами тоже двѣ, на уровнѣ головъ.

Об. ст. $\frac{1}{444}$  * $\frac{2}{445}$  $\frac{3}{446}$

Разрядъ 3. Съ изображеніемъ разныхъ предметовъ на лиц. ст.

Разновидность **№ 169.** Изображеніе человѣческаго глаза позади вел. князя; типъ фигуръ тотъ же, что на разновидностяхъ №№ 163—164 и 167—168.

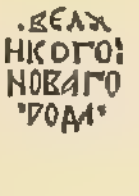
Об. ст. * $\frac{1}{447}$

№ 170. (Табл. VI). Между фигурами звѣзда о шести лучахъ.

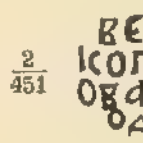
Об. ст. * $\frac{1}{448}$ *Э.*

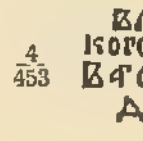
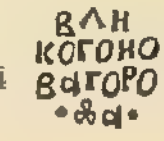
Разрядъ 4. Съ крестикомъ между фигурами.

Разновидность **№ 171.** (Табл. VI). На головѣ вел. князя короны нѣтъ — она замѣнена плоскимъ головнымъ уборомъ, изъ подъ котораго видны волосы сзади; длинная одежда опоясана широкимъ поясомъ; отъ сидѣнія видны спинка и лишь одна передняя ножка; проситель вручаетъ нѣчто, имѣющее видъ свертка; между фигурами крестикъ.

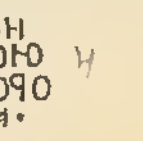
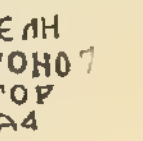
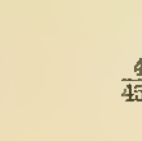
Об. ст. * $\frac{1}{449}$  *Э.*

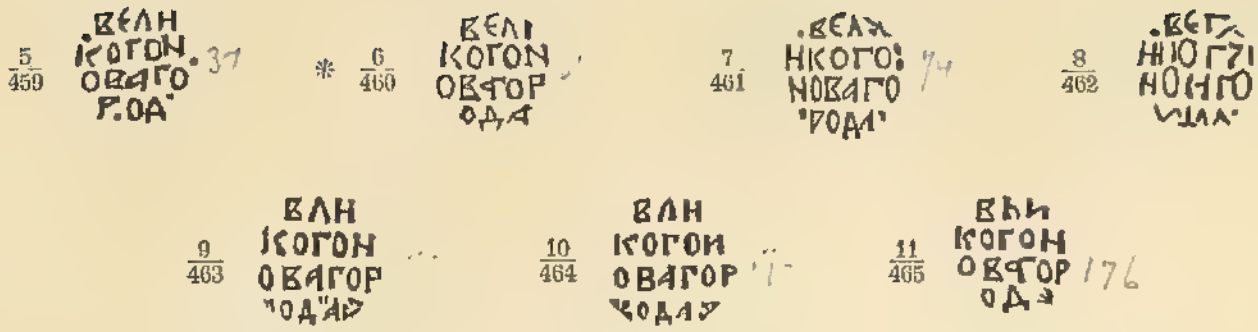
№ 172. Корона на вел. князѣ о трехъ зубцахъ; на платьѣ три прямыя складки; между фигурами крестикъ, расположенный у локтя просителя.

Об. ст. $\frac{1}{450}$ $\frac{2}{451}$  $\frac{3}{452}$

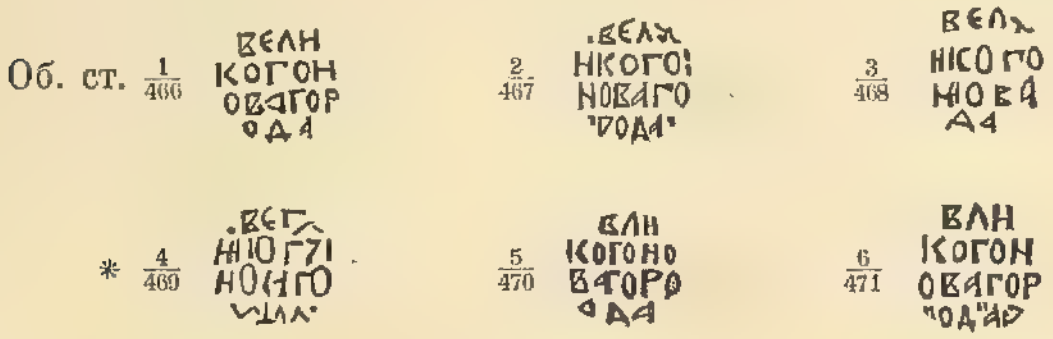
$\frac{4}{453}$  * $\frac{5}{454}$ 

№ 173. Штемпель чрезвычайно сходный съ предъидущимъ (носъ князя побольше, подолъ его одежды не обозначенъ, ноги у просителя ближе другъ къ другу). *(вар.)*

Об. ст. $\frac{1}{455}$  $\frac{2}{456}$  $\frac{3}{457}$  $\frac{4}{458}$

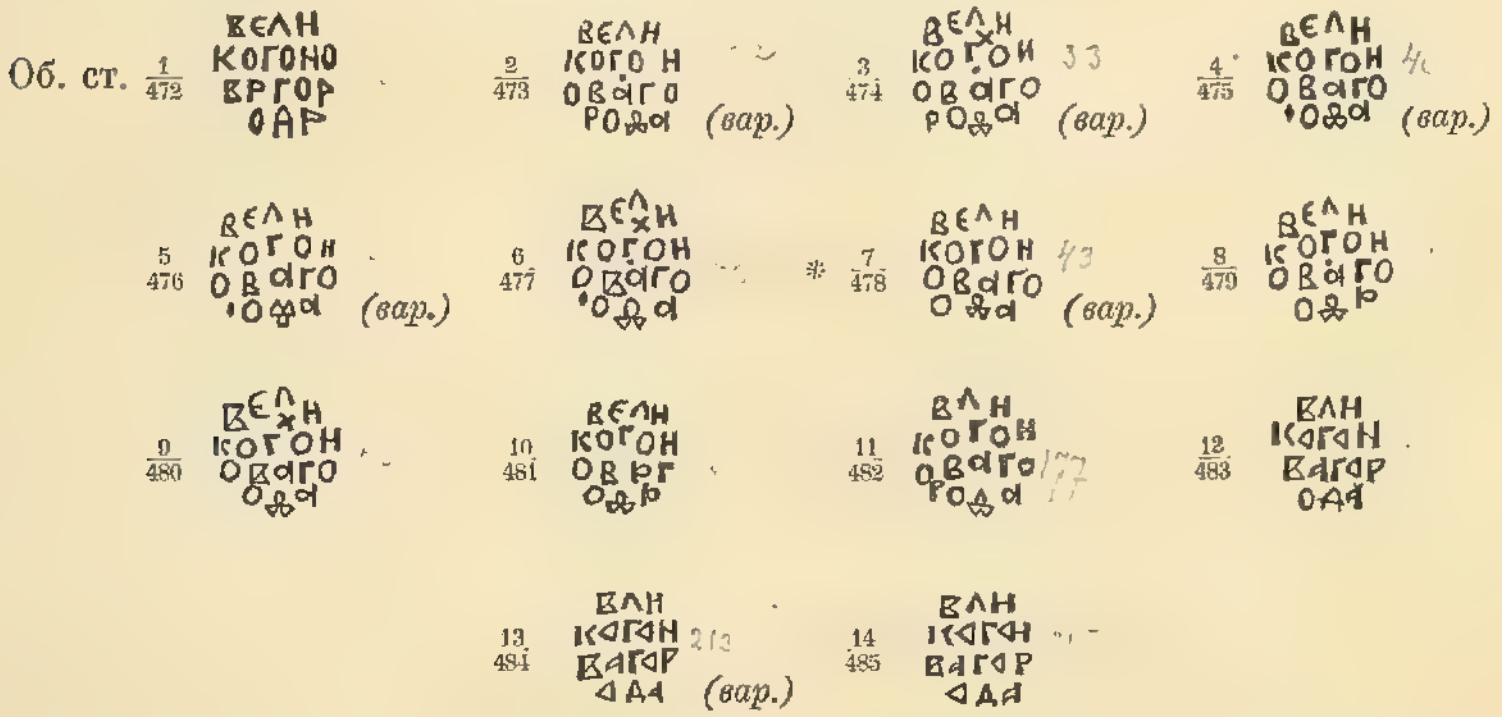


№ 174. Штемпель схожій съ предъидущими (крестикъ прямой). *(вар.)*



Примѣчаніе. Эти три штемпеля чрезвычайно похожи другъ на друга, такъ что для ихъ распознанія приходится обратиться къ рисункамъ.

№ 175. Штемпель, похожій на три предъидущіе, какъ по работѣ, такъ и по общему виду фигуръ; видна, однакожъ, замѣтная разница въ формѣ короны и въ лицѣ вел. князя; характерна тоже линія, образуемая правой рукой и мечомъ, которые вмѣстѣ составляютъ нѣчто въ родѣ завитушки (δ) *(вар)*.



Примѣчаніе. Оборотныя стороны 2—11 чрезвычайно схожи другъ съ другомъ; въ сущности подобныхъ имъ гораздо большее число, причемъ онѣ отличаются другъ отъ друга главнѣйше расположеніемъ отдѣльныхъ буквъ; такъ, на иныхъ буквы

первой строки, а затѣмъ и слѣдующихъ, находятся на одной прямой линіи, на другихъ, двѣ среднія (или одна) выдаются далеко наверхъ; иногда такимъ образомъ расположены буквы лишь одной первой строки, другія же выровнены, на другихъ штемпеляхъ нижнія строки (иногда и одна, напр. вторая) тоже выгибаются кверху, и такимъ образомъ перемѣшиваются между собой буквы разныхъ строкъ. Я съ намѣреніемъ не привожу ихъ всѣхъ ради наглядности. Особенно много варіантовъ Об. ст. №№ 473 и 478.

Подробнѣе см. Введеніе стр. 51.

№ 176. Корона вел. князя о четырехъ зубцахъ; крестикъ продолговатый съ расширенными концами; обѣ фигуры малы.

Об. ст. * $\frac{1}{486}$

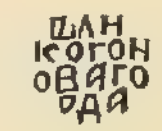
№ 177. Корона о трехъ зубцахъ; между фигурами, у локтей, крестикъ, на уровнѣ головъ — точка.

Об. ст. * $\frac{1}{487}$

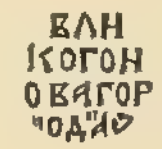
№ 178. У живота просителя крестикъ, на уровнѣ ногъ крупная точка.

Об. ст. * $\frac{1}{488}$

№ 179. Штемпель чрезвычайно грубой работы, руки фигуръ соединены; на уровнѣ головъ двѣ точки.

Об. ст. * $\frac{1}{489}$ 

№ 180. (Табл. VI). Типъ штемпеля тождественъ съ описанными подъ №№ 172—174. Между фигурами двѣ точки — одна на уровнѣ головъ, другая у ногъ; одна точка позади вел. князя.

Об. ст. * $\frac{1}{490}$  *Пр.*

№ 181. Типъ разновидности № 175. Между фигурами, у локтей, изображеніе лиліи (геральдической), крестикъ на уровнѣ головъ. *(вар.)*

Об. ст. $\frac{1}{491}$ $\frac{2}{492}$ $\frac{3}{493}$

$\frac{4}{494}$ *II.* * $\frac{5}{495}$ $\frac{6}{496}$ *Э.*

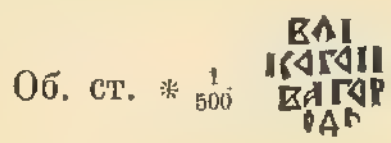
$\frac{7}{497}$ $\frac{8}{498}$ $\frac{9}{499}$

Отдѣлъ второй.

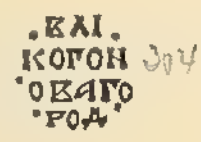
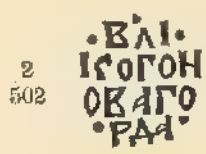
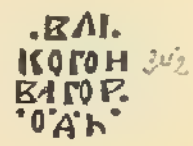
Съ одною буквой въ полѣ лицевой стороны.

Разрядъ 1. Съ буквой А.

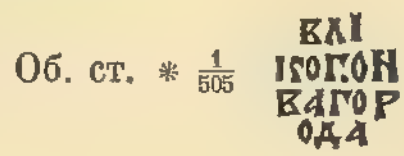
Разновидность **№ 182.** Буква между головами; типъ фигуръ подходитъ къ разновидности № 151 (но безъ точекъ на зубцахъ короны).

Об. ст. * $\frac{1}{500}$ 

№ 183. Буква какъ на предъидущемъ штемпелѣ; типъ фигуръ тотъ же, правая рука, держащая мечъ, шаго начертанія.

Об. ст. $\frac{1}{501}$  $\frac{2}{502}$  $\frac{3}{503}$  * $\frac{4}{504}$

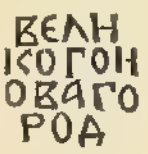
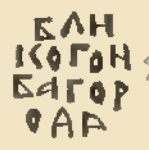
№ 184. Буква какъ на предъидущихъ; волосы просителя изображены повидимому пятью или шестью точками.

Об. ст. * $\frac{1}{505}$ 

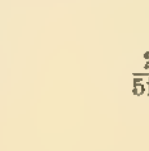
№ 185. Буква совершенно иной формы, чѣмъ на предъидущихъ (Δ, случайно похожее на лат. A). Волосы просителя изображены четырьмя точками.

Об. ст. * $\frac{1}{506}$

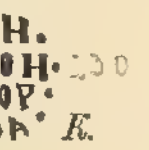
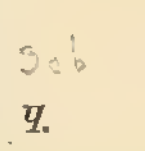
№ 186. Буква перевернута направо; работа грубая (повидимому подражаніе разновидностямъ №№ 167—169).

Об. ст. $\frac{1}{507}$  * $\frac{2}{508}$  $\frac{3}{509}$

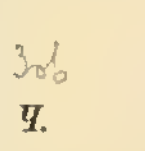
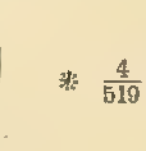
№ 187. Штемпель подобный предъидущему.

Об. ст. * $\frac{1}{510}$  $\frac{2}{511}$

№ 188. Отъ кресла вел. князя видны лишь одна ножка и спинка, оканчивающаяся шарикомъ. Буква между головами изображена правильно; между фигурами, ниже локтей — точка.

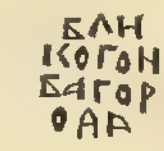
Об. ст. $\frac{1}{512}$  $\frac{2}{513}$  $\frac{3}{514}$ * $\frac{4}{515}$

№ 189. Буква, какъ на предъидущемъ штемпелѣ; между фигурами, ниже локтей — 4 точки (изъ нихъ три нижнихъ на всѣхъ видѣнныхъ экз. слабо отчеканены).

Об. ст. $\frac{1}{516}$ $\frac{2}{517}$  $\frac{3}{518}$  * $\frac{4}{519}$

Разрядъ 2. Съ буквой Б.

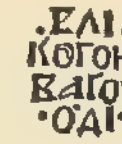
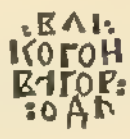
Разновидность **№ 190.** Буква между головами; волосы просителя изображены четырьмя точками; туловище очень тонкое, а голова сравнительно велика.

Об. ст. * $\frac{1}{520}$ 

№ 191. Буква, какъ на предъидущемъ; типъ фигуръ подходитъ къ разновидности 165; какъ на этомъ штемпелѣ, такъ и здѣсь фигуры окружены двойнымъ ободкомъ; особенность этой разновидности, какъ и описанной ниже подъ № 193, заключается въ томъ, что въ рукахъ просителя какой то предметъ, расширенный кверху и какъ будто подносимый ко рту (кубокъ?).

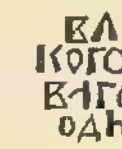
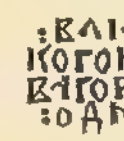
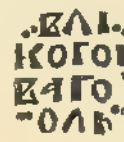
Об. ст. * $\frac{1}{521}$

№ 192. Буква позади вел. князя; между фигурами двѣ точки, изъ которыхъ одна у локтей, другая у ногъ.

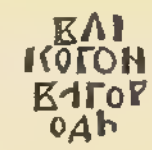
Об. ст. $\frac{1}{522}$ $\frac{2}{523}$  $\frac{3}{524}$ Э. * $\frac{4}{525}$ 

Разрядъ 3. Съ буквой К.

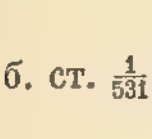
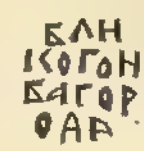
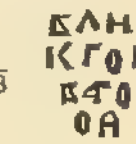
Разновидность **№ 193.** Буква между головами; въ рукахъ просителя, какъ на штемпелѣ № 191, повидимому, кубокъ съ точкой по срединѣ верхняго края.

Об. ст. $\frac{1}{526}$ $\frac{2}{527}$  Э. $\frac{3}{528}$  Э. * $\frac{4}{529}$ 

№ 194. Буква, какъ на предъидущемъ штемпелѣ; руки фигуръ соединены, волосы просителя изображены восемью точками, расположенными въ два ряда.

Об. ст. * $\frac{1}{530}$ 

№ 195. Буква позади вел. князя; штемпель, сходный съ разновидностями 167—169.

Об. ст. $\frac{1}{531}$  * $\frac{2}{532}$  (вар.) $\frac{3}{533}$ 

№ 196. Похожій на предъидущій штемпель, фигура в. князя и буква меньше; форма короны иная; позади просителя точка, у носа просителя кружокъ изъ мелкихъ точекъ.

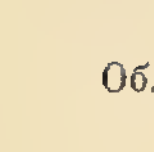
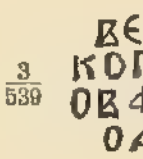
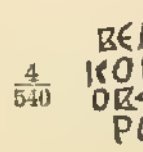
Об. ст. * $\frac{1}{534}$

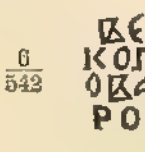
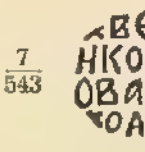
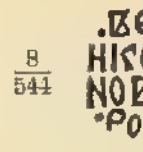
№ 197. Буква позади вел. князя; корона на его головѣ большая, о двухъ дугахъ съ зубцамъ посрединѣ; между головами три точки треугольникомъ.

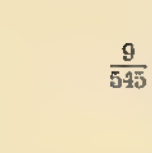
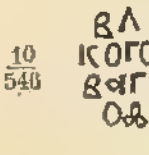
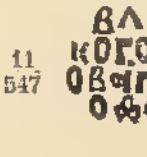
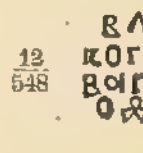
Об. ст. * $\frac{1}{535}$ $\frac{2}{536}$ Э.

Разрядъ 4. Съ буквой Д.

Разновидность **№ 198.** Буква между головами; фигуры небольшія; волосы просителя изображены четырьмя точками *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{537}$  $\frac{2}{538}$ $\frac{3}{539}$  $\frac{4}{540}$  *(вар.)*

$\frac{5}{541}$ $\frac{6}{542}$  * $\frac{7}{543}$  $\frac{8}{544}$ 

$\frac{9}{545}$  $\frac{10}{546}$  $\frac{11}{547}$  Ч. $\frac{12}{548}$  *(вар.)*

№ 199. Штемпель, подобный предъидущему, но фигуры больше.

Об. ст. * $\frac{1}{549}$

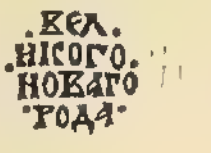
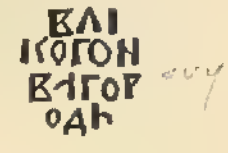
№ 200. Буква между головами, между фигурами три точки, составляющія треугольникъ вершиной вверхъ; волосы просителя изображены пятью точками.

Об. ст. * $\frac{1}{550}$

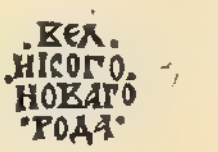
№ 201. Какъ на предъидущемъ, но треугольникъ изъ точекъ вершиной внизъ.

Об. ст. * $\frac{1}{551}$

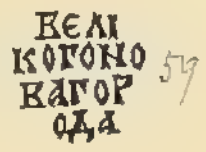
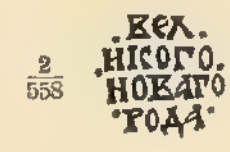
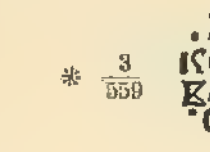
№ 202. Какъ на предъидущихъ; треугольникъ вершиной вверхъ; волосы просителя изображены шестью точками.

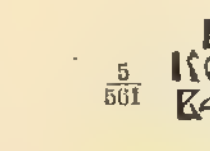
Об. ст. * $\frac{1}{552}$  $\frac{2}{553}$ $\frac{3}{554}$  $\frac{4}{555}$ Э.

№ 203. Какъ на предъидущемъ, но работа грубая; фигуры гораздо больше, волосы просителя изображены семью точками; корона вел. князя о пяти зубцахъ.

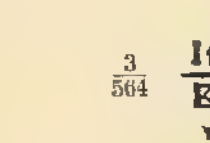
Об. ст. * $\frac{1}{556}$ 

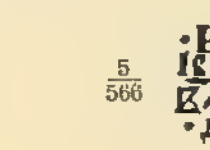
№ 204. Буква между головами; между фигурами три точки, какъ на предъидущихъ, позади обѣихъ фигуръ по одной точкѣ.

Об. ст. $\frac{1}{557}$  $\frac{2}{558}$  * $\frac{3}{559}$ 

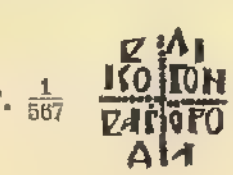
$\frac{4}{560}$ $\frac{5}{561}$ 

№ 205. Буква позади вел. князя; между фигурами крестикъ.

Об. ст. * $\frac{1}{562}$ $\frac{2}{563}$ $\frac{3}{564}$  Э.

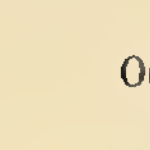
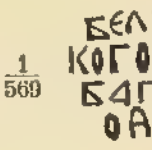
$\frac{4}{565}$ $\frac{5}{566}$ 

№ 206. Буква позади вел. князя; между фигурами, выше головъ крестикъ, а ниже локтей изображеніе лиліи (геральдич.).

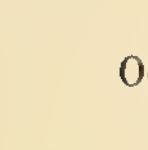
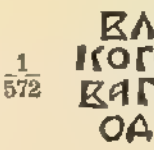
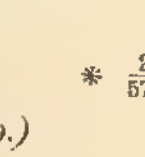
Об. ст. $\frac{1}{567}$  * $\frac{2}{568}$

Разрядъ 5. Съ буквой Є.

Разновидность № 207. Буква между головами. Штемпель однородный съ разновидностями №№ 156—161 *(вар.)*.

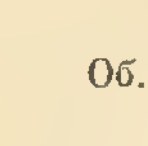
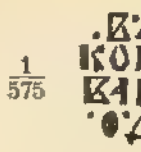
Об. ст. $\frac{1}{569}$  9 $\frac{2}{570}$  10 * $\frac{3}{571}$ 210

№ 208. Штемпель однородный съ предъидущимъ, но обѣ фигуры больше; волосы просителя изображены четырьмя точками.

Об. ст. $\frac{1}{572}$  204 *(вар.)* * $\frac{2}{573}$  209 *(вар.)* $\frac{3}{574}$ 

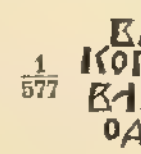
Разрядъ 6. Съ буквой Ζ.

Разновидность № 209. Буква, позади вел. князя, перевернута на право.

Об. ст. * $\frac{1}{575}$  201 $\frac{2}{576}$ 

Разрядъ 7. Съ буквой И.

Разновидность № 210. Буква позади вел. князя.

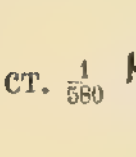
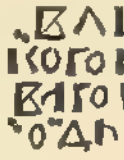
Об. ст. * $\frac{1}{577}$ 207 $\frac{2}{578}$ 

Разрядъ 8. Съ буквой Л.

Разновидность № 211. Буква между головами.

Об. ст. * $\frac{1}{579}$

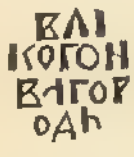
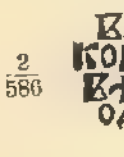
№ 212. Буква какъ на предъидущемъ, но имѣетъ иную форму (болѣе закругленную); фигуры нѣсколько иныя.

Об. ст. $\frac{1}{580}$  * $\frac{2}{581}$ $\frac{3}{582}$ $\frac{4}{583}$ 

№ 213. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; на платьѣ вел. князя одна складка и подолъ одежды означенъ одной чертой.

Об. ст. * $\frac{1}{584}$

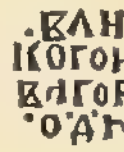
№ 214. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; на одеждѣ вел. князя подолъ означенъ двумя чертами; видимыя части кресла правильной формы.

Об. ст. * $\frac{1}{585}$  $\frac{2}{586}$ 

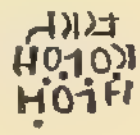
№ 215. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; подолъ одежды вел. князя, на которой одна складка, обозначенъ одной чертой, передняя часть кресла ниже задней.

Об. ст. * $\frac{1}{587}$

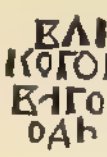
№ 216. Буква между головами. Штемпель примыкаетъ къ категоріи разновидностей №№ 167—169, 195 и др.

Об. ст. * $\frac{1}{588}$ $\frac{2}{589}$  $\frac{3}{590}$

№ 217. Штемпель подобный предъидущему, но грубой работы.

Об. ст. * $\frac{1}{591}$ 

№ 218. Подобный предъидущему, но еще болѣе грубой работы; вся голова просителя очерчена многочисленными точками.

Об. ст. $\frac{1}{592}$ $\frac{2}{593}$  * $\frac{3}{594}$

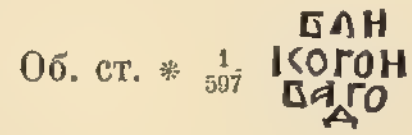
№ 219. Подобный предъидущимъ, грубой работы; на зубцахъ короны точки; буква **Л** тоже съ тремя точками по концамъ; волосы просителя изображены многочисленными точками.

Об. ст. * $\frac{1}{595}$

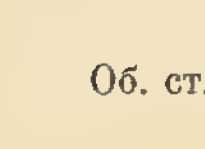
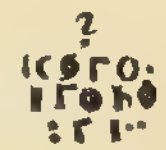
№ 220. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ, грубой работы. Складки одежды вел. князя совершенно своеобразны.

Об. ст. * $\frac{1}{596}$

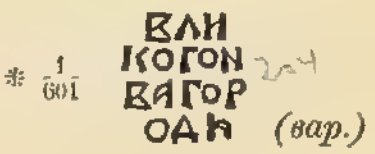
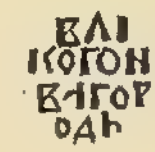
№ 221. Буква между головами; видимая часть кресла особой формы.

Об. ст. * $\frac{1}{597}$ 

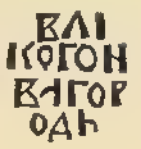
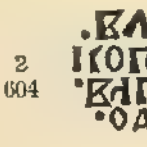
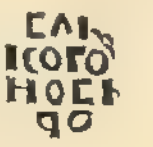
№ 222. Какъ на предъидущихъ, грубой работы; типъ разновидностей №№ 182, 183 и 188; форма кресла такая же какъ въ № 188 *(вар.)*.

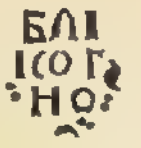
Об. ст. * $\frac{1}{598}$  $\frac{2}{599}$ $\frac{3}{600}$ 

№ 223. Штемпель однородный съ №№ 212—215, но между фигурами подъ локтемъ просителя, одна точка.

Об. ст. * $\frac{1}{601}$  *(вар.)* $\frac{2}{602}$ 

№ 224. (Табл. VI.) Штемпель, подобный предъидущему, точка болѣе по серединѣ; передняя часть кресла выше, чѣмъ на предъидущемъ.

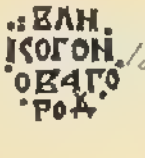
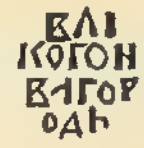
Об. ст. $\frac{1}{603}$  $\frac{2}{604}$  *Я.* * $\frac{3}{605}$ 

$\frac{4}{606}$  *П.* $\frac{5}{607}$

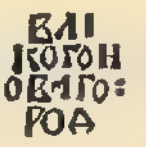
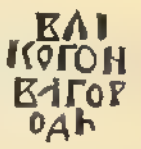
№ 225. Подобный предъидущимъ, но между фигурами — двѣ точки, поставленныя рядомъ по горизонтальной линіи.

Об. ст. * $\frac{1}{608}$

№ 226. Какъ на предъидущемъ, но точки расположены по вертикальной линіи.

Об. ст. $\frac{1}{609}$  *Э.* * $\frac{2}{610}$ 

№ 227. Штемпель, подобный предъидущему, передняя часть кресла ниже *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{611}$ * $\frac{2}{612}$  $\frac{3}{613}$ 

$\frac{4}{614}$ $\frac{5}{615}$ *П.*

№ 228. Подобный предъидущимъ.

Об. ст. $\frac{1}{616}$ * $\frac{2}{617}$

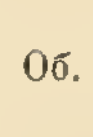
Примѣчаніе. Относительно штемпелей, описанныхъ подъ №№ 223—228 слѣдуетъ сказать тоже, что было мною уже замѣчено при описаніи №№ 156—162, т. е.

что различіе между ними настолько трудно описуемо, что для вѣрнаго разпознаванія ихъ слѣдуетъ обращаться преимущественно къ рисункамъ.

№ 229. Штемпель однородный съ № 171 (Табл. VI), но вел. князь представленъ сидящимъ на скамейкѣ; проситель представленъ, повидимому, стоящимъ на колѣняхъ. Буква между головами; подъ ней, ближе къ лицу вел. князя, точка; между фигурами, ниже локтей, звѣзда о пяти лучахъ; подъ лѣвой ногой просителя — крестъ изъ четырехъ точекъ; позади вел. князя точка.

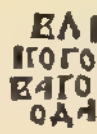
Об. ст. * $\frac{1}{618}$

№ 230. (Табл. VI.) Штемпель подобный предъидущему, но не видно точекъ подъ буквой и позади вел. князя; звѣзды тоже нѣтъ, а на ея мѣстѣ, находится крестъ изъ четырехъ точекъ; позади просителя одна точка.

Об. ст. * $\frac{1}{619}$ 

Разрядъ 9. Съ буквой Н.

Разновидность **№ 231.** Буква позади вел. князя; волосы просителя изображены восемью точками.

Об. ст. * $\frac{1}{620}$  $\frac{2}{621}$

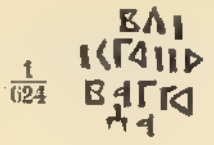
№ 232. (Табл. VI.) Буква позади вел. князя; между фигурами: точка ниже локтей и другая у ногъ. Штемпель близко подходитъ къ №№ 175 и 181.

Об. ст. * $\frac{1}{622}$

№ 233. (Табл. VI.) Буква позади вел. князя; между фигурами пять точекъ, изъ которыхъ двѣ выше и три ниже рукъ. Типъ схожъ съ № 210.

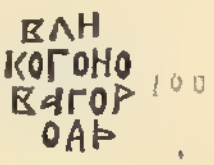
Об. ст. * $\frac{1}{623}$

№ 234. (Табл. VI.) Буква позади вел. князя; между фигурами, ниже рукъ, точка, позади просителя — двѣ; работа довольно грубая.

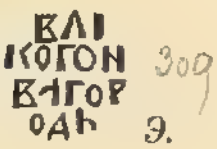
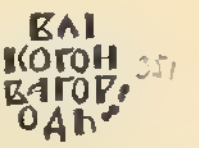
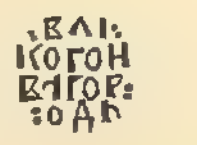
Об. ст. * $\frac{1}{624}$  Э.

Разрядъ 10. Съ буквой О.

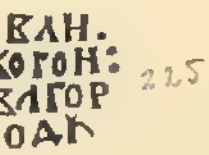
Разновидность **№ 235.** Буква между головами. Корона на князѣ низенькая о трехъ зубцахъ. Типъ однородный съ № 199.

Об. ст. * $\frac{1}{625}$ 

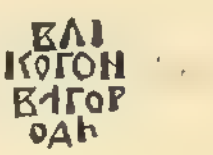
№ 236. Штемпель однородный съ №№ 223—228. Буква между головами.

Об. ст. $\frac{1}{626}$  Э. $\frac{2}{627}$  * $\frac{3}{628}$  $\frac{4}{629}$

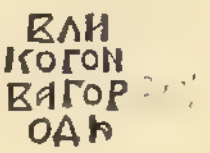
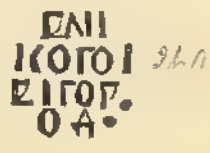
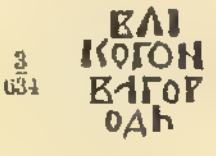
№ 237. Штемпель подобный предъидущему; низъ фигуры вел. князя шире, верхъ уже, чѣмъ на предъидущемъ; лѣвая (протянутая) рука несоразмѣрно длинна.

Об. ст. * $\frac{1}{630}$ 

№ 238. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; правая рука вел. князя закруглена.

Об. ст. * $\frac{1}{631}$ 

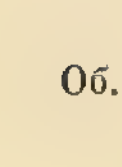
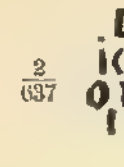
№ 239. Подобный предъидущимъ; волосы просителя изображены тремя точками *(вар.)*.

Об. ст. * $\frac{1}{632}$  $\frac{2}{633}$  $\frac{3}{634}$ 

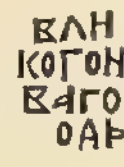
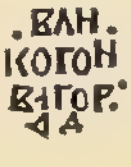
№ 240. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; корона вел. князя особой формы; передняя часть кресла очень коротка.

Об. ст. * $\frac{1}{635}$

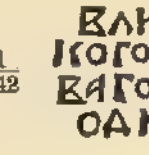
№ 241. Подобный предъидущимъ; на головѣ просителя пять точекъ, на одеждѣ вел. князя одна складка *(вар.)*.

Об. ст. * $\frac{1}{636}$  $\frac{2}{637}$  $\frac{3}{638}$ $\frac{4}{639}$ *(вар.)*

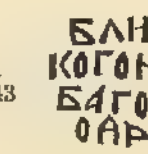
№ 242. Подобный предъидущимъ; голова просителя украшена тремя точками; на платьѣ вел. князя одна складка, подолъ означенъ одной чертой.

Об. ст. $\frac{1}{640}$  * $\frac{2}{641}$ 

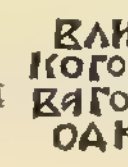
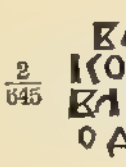
№ 243. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; буква больше и наклонена; на головѣ просителя (несоразмѣрно большой) пять точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{642}$ 

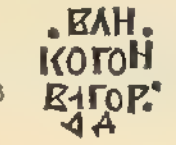
№ 244. Подобный предъидущимъ; на головѣ просителя четыре точки; буква очень слабо означенная, спущена такъ низко, что касается рукъ обѣихъ фигуръ и носа просителя.

Об. ст. * $\frac{1}{643}$ 

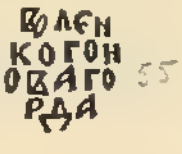
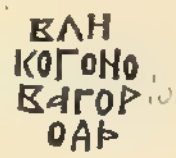
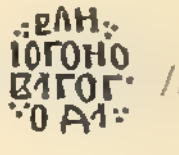
№ 245. Корона на вел. князѣ чрезвычайно низкая. Штемпель подобный предъидущимъ. Буква наклонена къ вел. князю.

Об. ст. * $\frac{1}{644}$  $\frac{2}{645}$ 

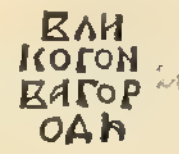
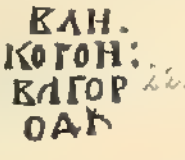
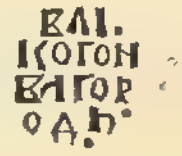
№ 246. Подобный предъидущимъ; зубцы короны очень длинны; волосы просителя изображены пятью точками; буква въ штемпелѣ вырѣзана вдвойнѣ.

Об. ст. * $\frac{1}{646}$ 

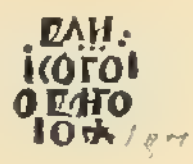
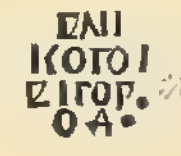
№ 247. Подобный предъидущимъ, волосы просителя изображены тремя точками, складка изображена чрезвычайно толстымъ штрихомъ.

Об. ст. $\frac{1}{647}$  $\frac{2}{648}$  * $\frac{3}{649}$ 

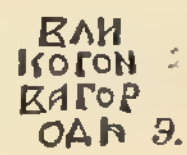
№ 248. Подобный предъидущимъ; корона на вел. князѣ имѣетъ своеобразную форму (въ большинствѣ экземпляровъ примѣтна лишь одна дуга).

Об. ст. $\frac{1}{650}$  * $\frac{2}{651}$ $\frac{3}{652}$  $\frac{4}{653}$ 

№ 249. Подобный предъидущему, но болѣе грубой работы (лицо и корона в. князя).

Об. ст. $\frac{1}{654}$  * $\frac{2}{655}$  $\frac{3}{656}$

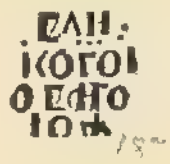
№ 250. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ. Волосы просителя изображены четырьмя точками.

Об. ст. * $\frac{1}{657}$ 

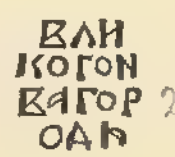
№ 251. Подобный предъидущимъ, но буква **О** имѣетъ своеобразную форму (изображена поверхъ какой то другой буквы).

Об. ст. $\frac{1}{658}$ * $\frac{2}{659}$ $\frac{3}{660}$

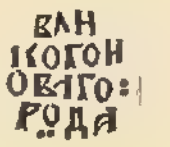
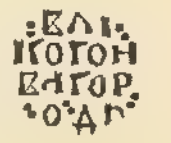
№ 252. Подобный предъидущему; буква имѣетъ тоже очертаніе, но корона вел. князя по формѣ напоминаетъ № 248.

Об. ст. $\frac{1}{661}$  * $\frac{2}{662}$

№ 253. Штемпель, подобный предъидущимъ; между фигурами, надъ колѣномъ просителя, двѣ точки.

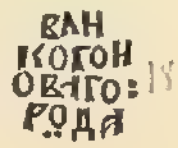
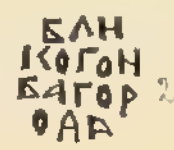
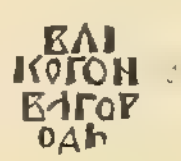
Об. ст. * $\frac{1}{663}$ 

№ 254. (Табл. VI.) Какъ на предъидущемъ; волосы просителя изображены не точками, а штрихами; корона вел. князя о трехъ дугахъ.

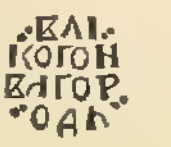
Об. ст. $\frac{1}{664}$  * $\frac{2}{665}$ 

Примѣчаніе. Штемпеля, описанные выше подъ №№ 236—254, общаго происхожденія и къ нимъ всецѣло примѣнимо примѣчаніе, помѣщенное при № 228.

№ 255. Буква между фигурами, ниже локтей; штемпель однородный съ №№ 175 и 181.

Об. ст. $\frac{1}{666}$  * $\frac{2}{667}$  $\frac{3}{668}$ 

№ 256. Буква позади вел. князя; между головами—двѣ точки; работа грубая.

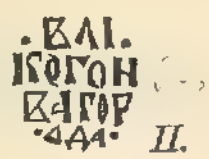
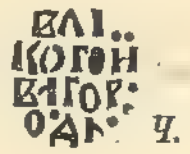
Об. ст. $\frac{1}{669}$  * $\frac{2}{670}$

№ 257. (Табл. VI.) Буква позади просителя, позади вел. князя точка; между фигурами, ниже локтей, длинный крестъ, съ расширенными по концамъ вѣтвями; точка позади вел. князя замѣняетъ собою, вѣроятно, бывшее раньше въ штемпелѣ на этомъ мѣстѣ **С**.

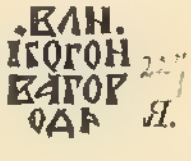
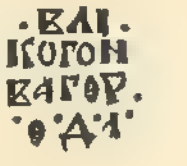
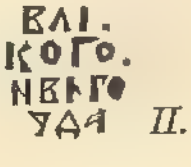
Об. ст. * $\frac{1}{671}$

Разрядъ 11. Съ буквой П.

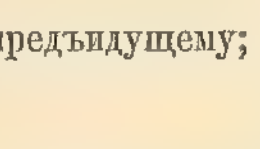
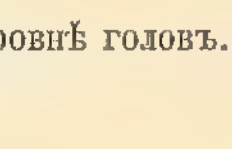
Разновидность **№ 258.** Буква надъ головами. Корона на вел. князѣ очень велика, и формой нѣсколько напоминаетъ монгольскую шапку; волосы просителя изображены четырьмя точками.

Об. ст. * $\frac{1}{672}$ $\frac{2}{673}$  *П.* $\frac{3}{674}$  *Ч.*

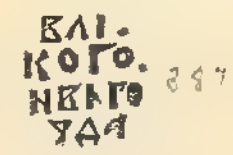
№ 259. (Табл. VI.) Подобный предъидущему штемпель; голова просителя больше, волосы изображены пятью точками.

Об. ст. $\frac{1}{675}$  *Я.* $\frac{2}{676}$ *П.* * $\frac{3}{677}$  $\frac{4}{678}$  *П.*

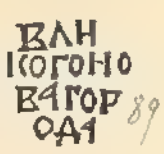
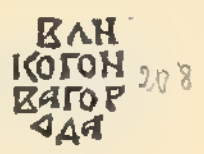
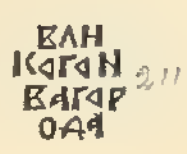
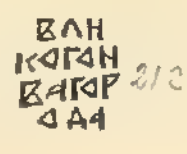
№ 260. Подобный предъидущимъ. На вел. князѣ низенькая корона.

Об. ст. * $\frac{1}{679}$  $\frac{2}{680}$ 

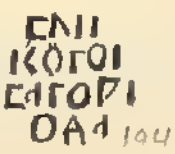
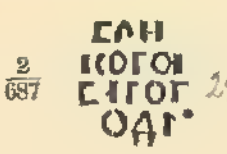
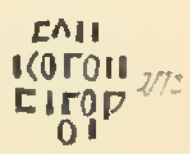
№ 261. Подобный предъидущему; буква на уровнѣ головъ.

Об. ст. * $\frac{1}{681}$ 

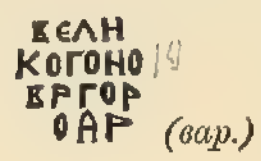
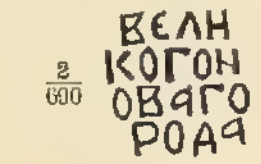
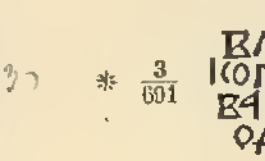
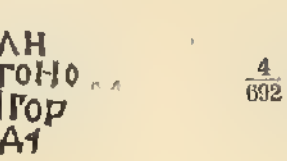
№ 262. Подобный предъидущему.

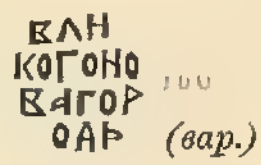
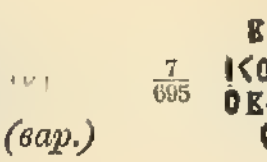
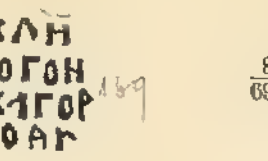
Об. ст. $\frac{1}{682}$  * $\frac{2}{683}$  $\frac{3}{684}$  $\frac{4}{685}$ 

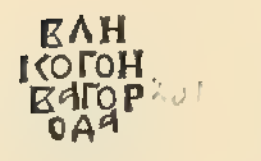
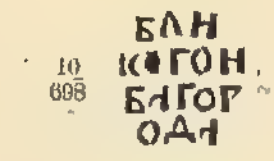
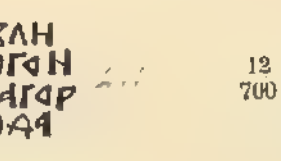
№ 263. Штемпель подобный №№ 199, 235 и др., но болѣе неряшливой работы; волосы просителя изображены тремя точками.

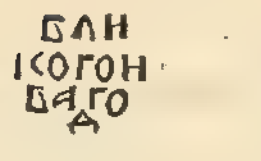
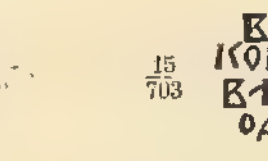
Об. ст. $\frac{1}{686}$  $\frac{2}{687}$  * $\frac{3}{688}$ 

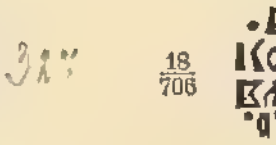
№ 264. Однородный съ предъидущимъ *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{689}$  *(вар.)*
$\frac{2}{690}$ 
* $\frac{3}{691}$ 
$\frac{4}{692}$ 

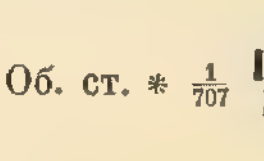
$\frac{5}{693}$  *(вар.)*
$\frac{6}{694}$ *(вар.)*
$\frac{7}{695}$ 
$\frac{8}{696}$ 

$\frac{9}{697}$ 
$\frac{10}{698}$ 
$\frac{11}{699}$
$\frac{12}{700}$  *(вар.)*

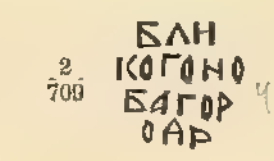
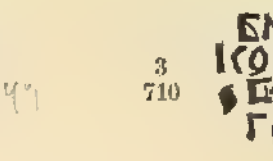
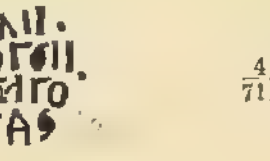
$\frac{13}{701}$ 
$\frac{14}{702}$
$\frac{15}{703}$ 
$\frac{16}{704}$

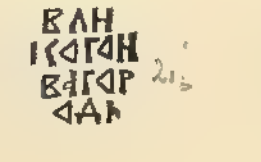
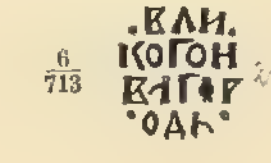
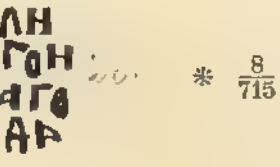
$\frac{17}{705}$
$\frac{18}{706}$ 

№ 265. (Табл. VI.) Однородный съ двумя предъидущими; голова просителя кругльe, на ней три точки.

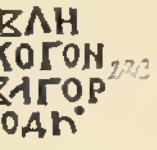
Об. ст. * $\frac{1}{707}$  *(вар.)*

№ 266. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; головы фигуръ нѣсколько больше, на головѣ просителя три точки, расположенныя на одной линіи; буква длиннѣе *(вар.)*.

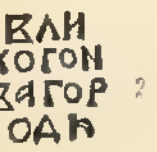
Об. ст. $\frac{1}{708}$
$\frac{2}{709}$ 
$\frac{3}{710}$ 
$\frac{4}{711}$ 

$\frac{5}{712}$ 
$\frac{6}{713}$ 
$\frac{7}{714}$
* $\frac{8}{715}$  *(вар.)*

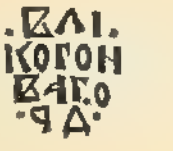
№ 267. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; проситель представленъ, повидимому, съ бородой; на головѣ четыре точки на одной линіи.

Об. ст. * $\frac{1}{716}$ $\frac{2}{717}$ 

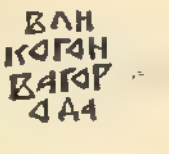
№ 268. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ (очень похожій на № 266); фигура просителя иная: на головѣ четыре точки.

Об. ст. $\frac{1}{718}$ * $\frac{2}{719}$ 

№ 269. Подобный предъидущимъ; голова просителя очень велика, носъ изображенъ непомѣрно толстымъ штрихомъ, на головѣ четыре точки; буква иной формы.

Об. ст. * $\frac{1}{720}$ - $\frac{2}{721}$ 

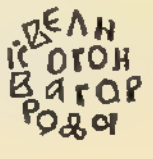
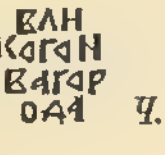
№ 270. (Табл. VI.) Подобный предъидущему; корона вел. князя—своеобразной формы, на головѣ просителя четыре точки.

Об. ст. * $\frac{1}{722}$ $\frac{2}{723}$ 

№ 271. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; на головѣ просителя пять точекъ.

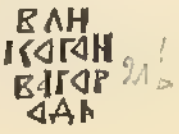
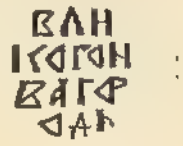
Об. ст. * $\frac{1}{724}$

№ 272. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; на головѣ просителя—семь точекъ.

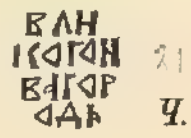
Об. ст. * $\frac{1}{725}$  $\frac{2}{726}$ 

Ч.

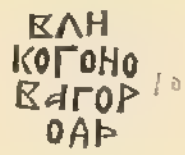
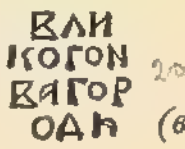
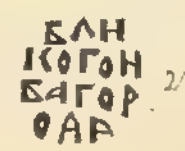
№ 273. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; волосы просителя изображены штрихами.

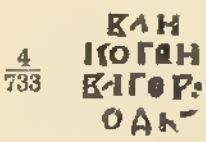
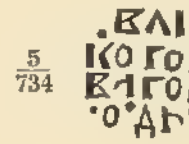
Об. ст. * $\frac{1}{727}$  $\frac{2}{728}$ 

№ 274. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; на головѣ просителя четыре точки; подолъ одежды вел. князя обозначенъ одной чертой.

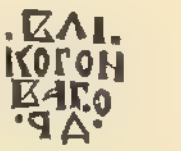
Об. ст. * $\frac{1}{729}$ 

№ 275. Подобный предъидущимъ; на головѣ просителя пять точекъ; подбородокъ просителя заостренный, на одеждѣ вел. князя двѣ складки *(вар.)*.

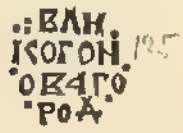
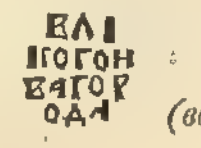
Об. ст. $\frac{1}{730}$  * $\frac{2}{731}$  *(вар.)* $\frac{3}{732}$ 

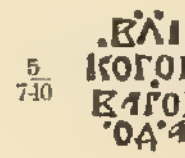
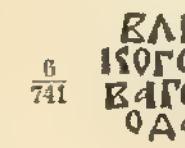
$\frac{4}{733}$  $\frac{5}{734}$ 

№ 276. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; на головѣ просителя пять точекъ, буква помѣщена нѣсколько ниже.

Об. ст. * $\frac{1}{735}$ 

№ 277. (Табл. VI.) Подобный предъидущимъ; на головѣ просителя 3 точки *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{736}$  $\frac{2}{737}$ $\frac{3}{738}$ * $\frac{4}{739}$  *(вар.)*

$\frac{5}{740}$  $\frac{6}{741}$ 

№ 278. Подобный предъидущимъ; вмѣсто зубцовъ на коронѣ вел. князя — двѣ ковычки; обѣ фигуры тощѣе, чѣмъ на предъидущихъ.

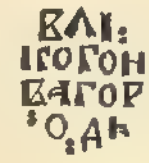
Об. ст. * $\frac{1}{743}$

Примѣчаніе. Описанные подъ №№ 263—278 штемпеля несомнѣнно одного общаго происхожденія; разница между ними можетъ быть точно распознана лишь при сличеніи рисунковъ.

№ 279. Буква между головами. Штемпель однородный съ №№ 167—169, 195, 216 и др.

Об. ст. * $\frac{1}{743}$ $\frac{2}{744}$

№ 280. Штемпель тождественный съ описаннымъ подъ № 186, единственное отличіе — замѣна буквы ⊦ — П.

Об. ст. $\frac{1}{745}$ * $\frac{2}{746}$ 

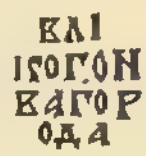
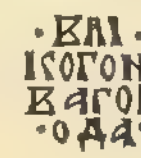
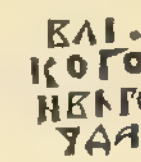
№ 281. Штемпель однородный съ №№ 263—278, но кромѣ буквы между головами, изображена одна точка на уровнѣ локтей.

Об. ст. * $\frac{1}{747}$

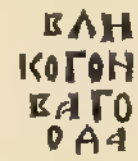
№ 282. Однородный съ предъидущимъ, но точка — позади вел. князя. (Буква вышла два раза на изображенномъ экземплярѣ вслѣдствіе двойнаго удара штемпеля).

Об. ст. * $\frac{1}{748}$

№ 283. Штемпель схожій съ № 200 и 201; буква, какъ на предъидущихъ; между фигурами 2 точки, рядомъ по горизонтальной линіи; позади просителя 2 точки.

Об. ст. * $\frac{1}{749}$  *П.* $\frac{2}{750}$  *Пр.* * $\frac{3}{751}$ 

№ 284. Штемпель однородный съ №№ 281—282 и т. п.; между фигурами, ниже локтей, крестикъ, обозначенный чрезвычайно тонкими чертами (вцарапанный въ штемпель).

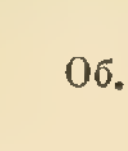
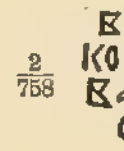
Об. ст. $\frac{1}{752}$  * $\frac{2}{753}$ *(вар.)* $\frac{3}{754}$ $\frac{4}{755}$

Разрядъ 12. Съ буквой С.

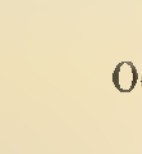
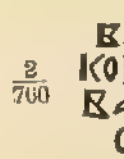
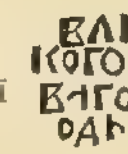
Разновидность **№ 285.** Буква между головами. Корона на вел. князѣ о трехъ зубцахъ, соединенныхъ дугообразной чертой, на головѣ просителя восемь точекъ (изъ нихъ двѣ, болѣе мелкія, надъ остальными).

Об. ст. * $\frac{1}{756}$

№ 286. Подобный предъидущему; дугообразной черты на коронѣ нѣтъ; на головѣ просителя шесть точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{757}$  $\frac{2}{758}$ 

№ 287. (Табл. VII.) Подобный предъидущимъ; корона на вел. князѣ своеобразной формы, на головѣ просителя четыре точки.

Об ст. $\frac{1}{759}$  $\frac{2}{760}$  *К.* * $\frac{3}{761}$ 

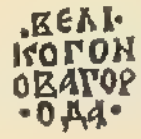
№ 288. (Табл. VII.) Подобный предъидущимъ; корона о трехъ зубцахъ, соединенныхъ двумя скобками.

Об. ст. * $\frac{1}{762}$ *Пр.*

№ 289. Подобный предъидущимъ; ясно замѣтна перекладина рукоятки меча, на головѣ просителя пять точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{763}$

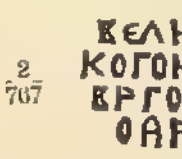
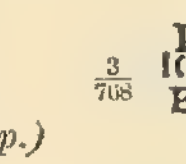
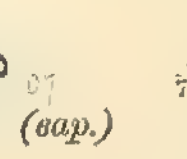
№ 290. Подобный предъидущимъ; объ фигуры небольшія. Буква особой формы.

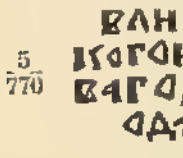
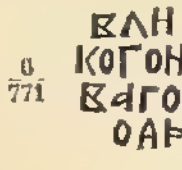
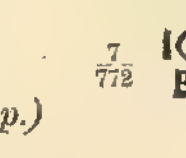
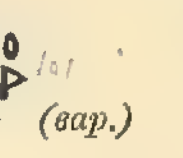
Об. ст. * $\frac{1}{764}$ 

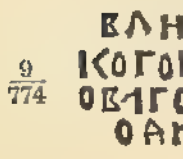
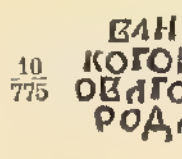
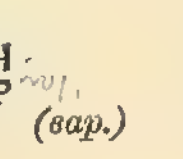
№ 291. (Табл. VII.) Подобный предъидущимъ; головы объихъ фигуръ маленькія; на головѣ просителя пять точекъ.

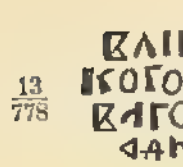
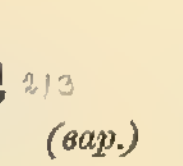
Об. ст. * $\frac{1}{765}$

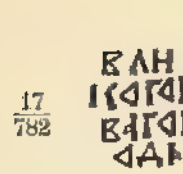
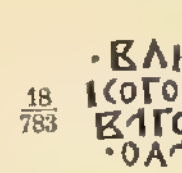
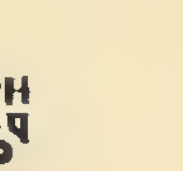
№ 292. Подобный предъидущимъ; вполнѣ однородный съ №№ 156 — 162, 207—208; на головѣ просителя три точки *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{766}$ $\frac{2}{767}$  *(вар.)* $\frac{3}{768}$  *(вар.)* $\frac{4}{769}$ 

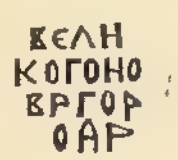
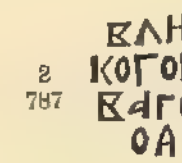
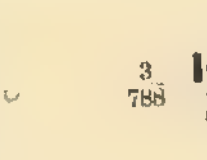
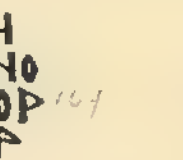
$\frac{5}{770}$  $\frac{6}{771}$  *(вар.)* $\frac{7}{772}$  *(вар.)* $\frac{8}{773}$  *Ч.*

$\frac{9}{774}$  $\frac{10}{775}$  * $\frac{11}{776}$ *(вар.)* $\frac{12}{777}$ 

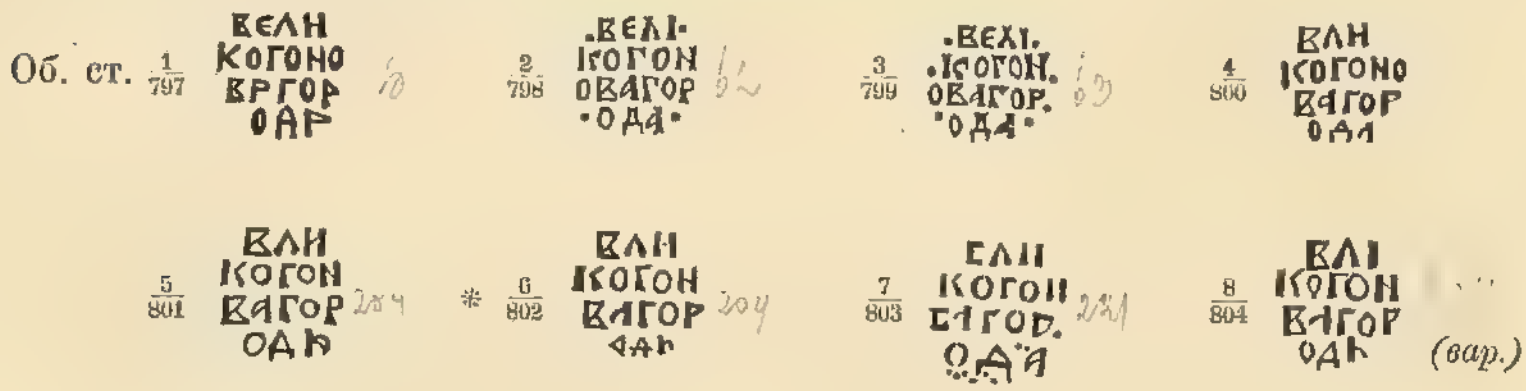
$\frac{13}{778}$  $\frac{14}{779}$ $\frac{15}{780}$ *(вар.)* $\frac{16}{781}$  *К.*

$\frac{17}{782}$  *(вар.)* $\frac{18}{783}$  $\frac{19}{784}$ $\frac{20}{785}$ 

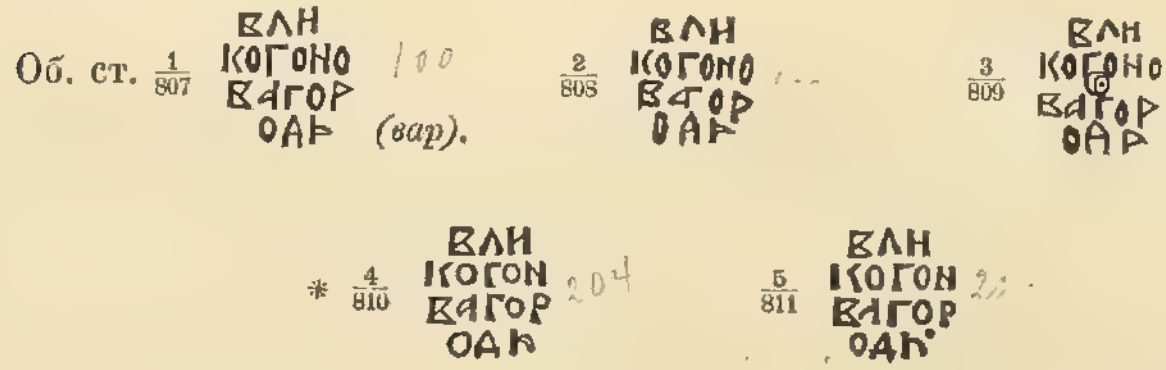
№ 293. (Табл. VII.) Подобный предъидущимъ; на головѣ просителя пять точекъ *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{786}$  $\frac{2}{787}$  $\frac{3}{788}$  $\frac{4}{789}$  *Э.*

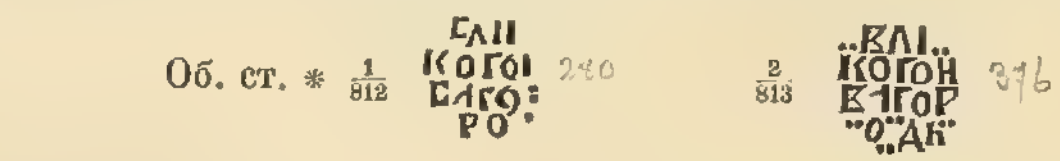
№ 294. Подобный предъидущимъ; болѣе всего схожъ съ №№ 159 и 208; у просителя большая голова съ четырьмя точками *(вар.)*.



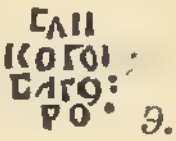
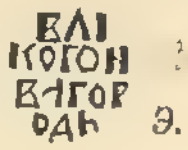
№ 295. Подобный предъидущимъ; болѣе всего схожъ съ № 160; на головѣ просителя три точки, расположенныя на одной линіи *(вар.)*.



№ 296. Подобный предъидущимъ; болѣе всего схожъ съ № 161; зубцы короны очень длинные (особенно передній); на головѣ просителя четыре точки.

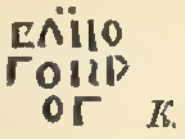


№ 297. (Табл. VII.) Подобный предъидущимъ; штемпель нѣсколько поврежденъ (голова просителя).

Об. ст. * $\frac{1}{814}$ $\frac{2}{815}$  Э. $\frac{3}{816}$  Э.

Примѣчаніе. Разновидности 292—297, распознаваемы почти только по рисункамъ. См. примѣчаніе къ № 162.

№ 298. (Табл. VII.) Буква, какъ на предъидущихъ; работа довольно грубая.

Об. ст. * $\frac{1}{817}$ $\frac{2}{818}$  К.

№ 299. Буква изображена въ обратномъ видѣ. Работа грубая.

Об. ст. * $\frac{1}{819}$

№ 300. (Табл. VII.) Буква между головами начертана правильно; между фигурами, ниже локтей, точка.

Об. ст. * $\frac{1}{820}$

№ 301. Буква позади просителя въ обратномъ видѣ; между фигурами, ниже локтей, равносторонній крестъ съ расширенными концами вѣтвей.

Об. ст. $\frac{1}{821}$ П. * $\frac{2}{822}$ $\frac{3}{823}$

№ 302. Буква позади вел. князя, между фигурами крестикъ и точка (ближе къ вел. князю); штемпель напоминаетъ № 205.

Об. ст. $\frac{1}{824}$ * $\frac{2}{825}$

Разрядъ 13. Съ буквой Ф.

Разновидность **№ 303.** Штемпель имѣетъ нѣкоторое сходство съ предъидущимъ № 302; буква между фигурами, подъ локтемъ просителя; подъ нею, ближе къ вел. князю, точка.

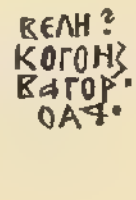
Об. ст. * $\frac{1}{826}$

№ 304. (Табл. VII.) Буква между головами; между фигурами, ниже локтей, три точки, расположенныя треугольникомъ вершиной внизъ (см. №№ 200—204).

Об. ст. * $\frac{1}{827}$

Разрядъ 14. Съ буквой Ѣ.

Разновидность **№ 305.** Буква между головами; объ̀ фигуры небольшія и по исполненію нѣсколько напоминаютъ № 149.

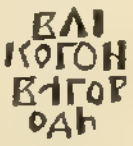
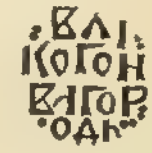
Об. ст. * $\frac{1}{828}$ 

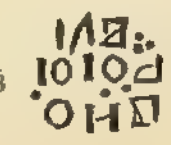
Отдѣлъ третій.

Съ двумя буквами въ полѣ лицевой стороны.

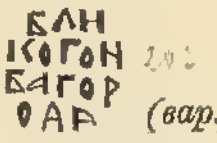
Разрядъ 1. Съ буквами Б и П.

Разновидность **№ 306.** Буква Б позади вел. князя, буква П между головами; ниже локтей прямой крестъ. Штемпель однородный съ №№ 263—278, 281—282 и др.

Об. ст. * $\frac{1}{829}$ * $\frac{2}{830}$  *Э.* $\frac{3}{831}$ 

$\frac{4}{832}$ *П.* $\frac{5}{833}$ 

№ 307. Штемпель, подобный предъидущему, по грубой работы, буква больше, крестъ наклонный; на головѣ просителя шесть точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{834}$  (*вар.*) $\frac{2}{835}$ Э.

№ 308. Подобный предъидущему, но еще болѣе грубой работы; на головѣ просителя четыре точки.

Об. ст. * $\frac{1}{836}$

Разрядъ 2. Съ буквами Ѣ и Л.

Разновидность **№ 309.** (Табл. VII.) Буква **Ѣ** позади вел. князя — изображена обратно; буква **Л** между головами.

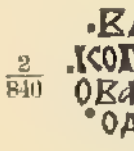
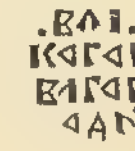
Об. ст. * $\frac{1}{837}$

Разрядъ 3. Съ буквами Є и Н.

Разновидность **№ 310.** Буква **Є**, изображенная обратно, позади вел. князя; буква **Н** между фигурами, подъ локтемъ просителя.

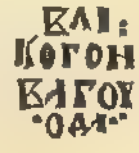
Об. ст. * $\frac{1}{838}$ (*вар.*)

№ 311. Буква **Є** между фигурами, ниже локтей; буква **Н** позади просителя.

Об. ст. $\frac{1}{839}$ $\frac{2}{840}$  * $\frac{3}{841}$ 

Разрядъ 4. Съ буквами Н и Є.

Разновидность **№ 312.** Буква **Н** позади вел. князя, буква **Є** между фигурами, ниже локтей. Корона вел. князя о трехъ зубцахъ, на концахъ которыхъ находится по точкѣ.

Об. ст. * $\frac{1}{842}$ $\frac{2}{843}$ 

№ 313. Штемпель, подобный предъидущему и однородный съ №№ 175 и 255; на головѣ просителя три точки.

Об. ст. 1/844 ВЕЛИ КОГОН ОВАГО РОДА Ч. 2/845 ВЛИ КОГОН ОВАГО РОДА Э. 3/846 ВЛИ КОГОН ВАГОР ОДЬ Э. 4/847 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ К.

* 5/848 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ 6/849 ВЛІ КОГОІ ВІГОЬ 7/846а ВЛИ КОГОН ВАГОР ОДЬ Б.

№ 314. Подобный предъидущимъ; головной уборъ вел. князя напоминаетъ монгольскую шапку, на головѣ просителя четыре точки, лѣвая рука вел. князя изображена нѣсколькими чертами.

Об. ст. 1/850 ВЕЛИ КОГОН ОВАГО РОДА 2/851 ВЛИ КОГОН ОВАГО РОД П. * 3/852 ВЛІ КОГОНО ВАГОР ОДЬ 4/853 ВЛІ КОГОНО ВАГОР ОДЬ

5/854 ВЛІ КОГОН ОВАГО РДА Ч. 6/855 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ 7/856 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ Ч. 8/857 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ Ч.

9/858 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ П. 10/859 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ П. 11/860 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ Э.

№ 315. Подобный предъидущимъ. Корона на вел. князѣ имѣетъ иную форму; задняя ножка сидѣнія (S) несоразмѣрно велика и проведена толстымъ штрихомъ; буква **Н** очень мала *(вар.)*.

Об. ст. 1/861 ВЕЛІ КОГОН ОВАГОР ОДА 2/862 ВЕЛІ КОГОН ОВАГО РОДА 3/863 ВЕЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ 4/864 ВЛИ КОГОНО ВЬГОРО ДЬО

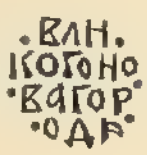
5/865 ВЛИ КОГОН ВАГОР ОДЬ 6/866 ВЛІ КОГОНО ВАГОР ОДЬ Ч. 7/867 ВЛІ КОГОН ОВАГОР ОДА * 8/868 ВЛІ КОГОН ОВАГО РДА

9/869 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ 10/870 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ 11/871 ВЛІ КОГОН ВАГОР ОДЬ Э.

№ 316. (Табл. VII.) Подобный предъидущимъ; форма головнаго убора на вел. князѣ почти таже, что на № 248; голова вел. князя меньше, чѣмъ на предъидущихъ.

Об. ст. * $\frac{1}{872}$

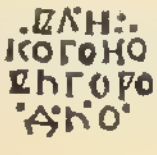
№ 317. Обѣ фигуры болѣе крупныя, на головѣ просителя три точки; штемпель похожъ на № 310.

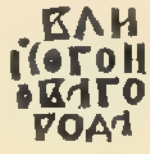
Об. ст. $\frac{1}{873}$ 

II. * $\frac{2}{874}$

№ 318. Подобный предъидущимъ; на головѣ просителя четыре точки.

Об. ст. * $\frac{1}{875}$

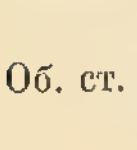
$\frac{2}{876}$ 

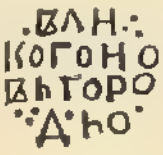
$\frac{3}{877}$ 

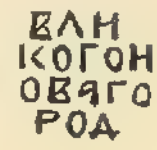
№ 319. Подобный предъидущимъ, болѣе грубой работы (весь профиль лица вел. князя изображенъ посредствомъ одной ломаной линіи).

Об. ст. * $\frac{1}{878}$

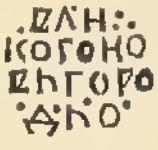
№ 320. Подобный предъидущимъ, тоже грубой работы; **Н** очень велико.

Об. ст. $\frac{1}{879}$ 

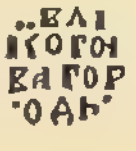
$\frac{2}{880}$ 

Э. * $\frac{3}{881}$ 

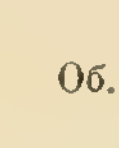
№ 321. Подобный предъидущимъ, но еще болѣе грубой работы.

Об. ст. * $\frac{1}{882}$ 

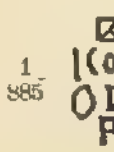
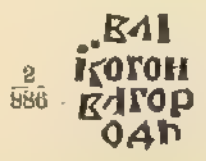
№ 322. Подобный предъидущимъ. Повидимому мечъ вел. князя вовсе не изображенъ; у просителя, вѣроятно по ошибкѣ, изображены обѣ руки (одна подъ другой).

Об. ст. * $\frac{1}{883}$ 

№ 323. Подобный предъидущимъ, но подъ каждой буквой — по одной точкѣ.

Об. ст. * $\frac{1}{884}$  33

№ 324. Подобный предъидущимъ, но подъ буквой **Є** — двѣ точки, подъ **Н** точекъ нѣтъ.

Об. ст. * $\frac{1}{885}$  31 $\frac{2}{886}$ 

№ 325. Подобный предъидущимъ; позади вел. князя — **Н**, между фигурами — **Є** обратно; корона на вел. князѣ о трехъ точкахъ, замѣняющихъ зубцы.

Об. ст. $\frac{1}{887}$ 343 * $\frac{2}{888}$

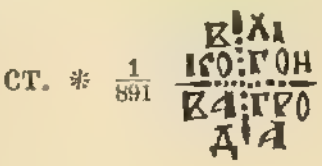
Примѣчаніе. Всѣ штемпеля, какъ этого разряда, такъ и предъидущаго (№№ 310—325), по работѣ и характеру фигуръ несомнѣнно представляютъ нѣчто однородное; различіе между ними легче всего распознаваемо по изображеніямъ.

Разрядъ 5. Съ буквами О и Д.

Разновидность **№ 326.** Буква **О** между фигурами, у ногъ; выше ея, подъ локтями, крестъ; буква **Д** позади просителя; отъ короны вел. князя изображены лишь три зубца, на головѣ просителя три точки.

Об. ст. * $\frac{1}{889}$ $\frac{2}{890}$

№ 327. (Табл. VII.) Буква **О** у ногъ, **Д** позади просителя и подъ нею точка; крестъ надъ головами; на вел. князѣ монгольская шапка, типъ схожій съ №№ 209, 258 и 259.

Об. ст. * $\frac{1}{891}$  Э.

Разрядъ 6. Съ буквами **О** и **О**.

Разновидность **№ 328.** По буквѣ позади вел. князя и между фигурами, ниже локтей; кромѣ того, между фигурами 2 точки—одна на уровнѣ головъ, другая у ногъ.

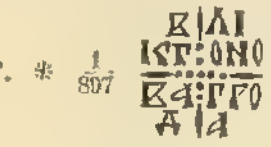
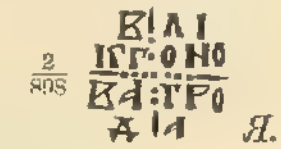
Об. ст. $\frac{1}{892}$ Э. * $\frac{2}{893}$

Разрядъ 7. Съ буквами **О** и **С**.

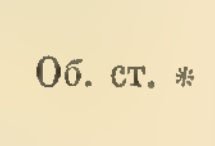
Разновидность **№ 329.** Буква **О** позади вел. князя, буква **С**, обратно начертанная, позади просителя; между фигурами, ниже локтей, длинный крестъ съ расширенными концами; на головѣ просителя три точки, конецъ меча острый *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{894}$ *(вар.)* $\frac{2}{895}$ * $\frac{3}{896}$

№ 330. Какъ на предъидущемъ; на головѣ просителя шесть точекъ, конецъ меча широкій; надъ зубцами короны по еле замѣтной точкѣ.

Об. ст. * $\frac{1}{897}$  *(вар.)* $\frac{2}{898}$  Я. $\frac{3}{899}$

№ 331. Какъ на предъидущихъ; штемпель болѣе грубой работы, на головѣ просителя четыре точки.

Об. ст. * $\frac{1}{900}$  *(вар.)* $\frac{2}{901}$

№ 332. (Табл. VII.) Какъ на предъидущихъ; кромѣ буквъ и креста, точка между головами.

Об. ст. * $\frac{1}{902}$ Э.

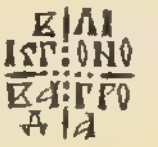
№ 333. Какъ на предъидущихъ; между фигурами двѣ точки—одна на уровнѣ головъ, другая у ногъ; мечъ остроконечный.

Об. ст. * $\frac{1}{903}$

№ 334. Какъ на предъидущихъ, но крестъ небольшой, безъ утолщеній; между фигурами двѣ точки на уровнѣ головъ; штемпель напоминаетъ №№ 205 и 302.

Об. ст. * $\frac{1}{904}$ $\frac{2}{905}$ $\frac{3}{906}$ *Э.*

№ 335. Какъ на предъидущихъ, но крестъ равнобедренный съ утолщенными концами; между фигурами двѣ точки — одна между головами, другая у ногъ; на головѣ просителя, повидимому, пять точекъ (эта часть штемпеля покрыта ржавчиной).

Об. ст. * $\frac{1}{907}$  $\frac{2}{908}$ $\frac{3}{909}$

№ 336. Штемпель однородный съ предъидущимъ, но крестъ безъ утолщеній; на головѣ просителя три точки, буква **С** гораздо больше.

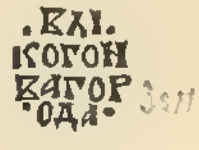
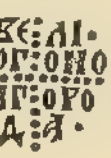
Об. ст. $\frac{1}{910}$ *(вар.)* $\frac{2}{911}$ * $\frac{3}{912}$

№ 337. Какъ на предъидущихъ; длинный крестъ съ утолщеніями, подъ нимъ точка; надъ головами крестъ изъ четырехъ точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{913}$ $\frac{2}{914}$

Разрядъ 8. Съ буквами **С** и **Д**.

Разновидность **№ 338.** Буква **С** позади вел. князя, буква **Д** позади просителя; между фигурами: на уровнѣ головъ крестикъ съ расширенными концами, подъ локтями геральдическая лилія, у ногъ звѣзда о пяти лучахъ; на головѣ просителя четыре точки. Штемпель однородный съ №№ 200 и 301 *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{915}$  $\frac{2}{916}$ *(вар.)* $\frac{3}{917}$  *П.* $\frac{4}{918}$ *(вар.)*

* 5/919

6/920

7/921

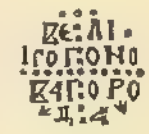
8/922

9/923

№ 339. Штемпель однородный съ предъидущимъ; кромѣ всѣхъ отличительныхъ признаковъ предъидущаго, находится одна точка между мечомъ и головой вел. князя и одна подъ просителемъ, на равномъ разстояніи отъ звѣзды и отъ буквы Д; на головѣ просителя пять точекъ *(вар.)*.

Об. ст. 1/924 Э.

* 2/925

3/926 

4/927

5/928

№ 340. Тѣже отличительные признаки, что на предъидущемъ, съ добавкой еще одной точки, между лиліей и звѣздой; звѣзда о шести лучахъ.

Об. ст. 1/929

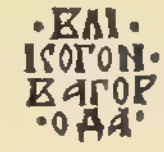
2/930

* 3/931

№ 341. Буквы расположены, какъ на предъидущихъ; между фигурами два грубой формы крестика — одинъ у головъ, другой подъ локтями; штемпель грубой работы, фигуры небольшія.

Об. ст. * 1/932

№ 342. Буквы, какъ на предъидущихъ; между головами крестъ съ расширенными концами, ниже локтей звѣзда о шести лучахъ; штемпель однородный съ №№ 338—340.

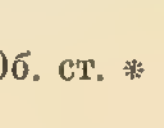
Об. ст. 1/933  Э.

2/934

3/935

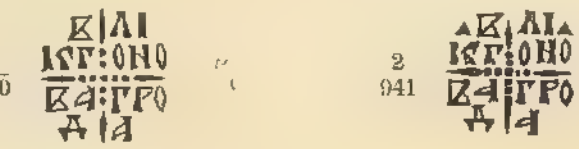
II.

№ 343 (Табл. VII.) Какъ на предъидущемъ, но штемпель иной работы; обѣ фигуры маленькія, на головѣ просителя четыре точки.

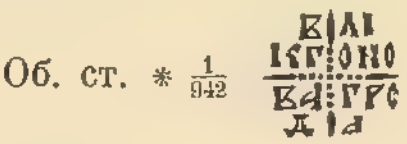


Разрядъ 9. Съ буквами С и О.

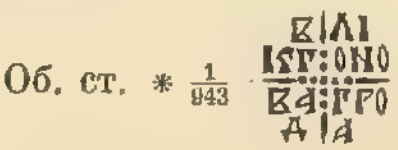
Разновидность **№ 344.** Буква **С** позади вел. князя, **О** позади просителя; между фигурами, ниже локтей, равносторонній крестъ съ расширенными концами; на вел. князѣ корона о трехъ зубцахъ, на концахъ которыхъ по точкѣ; на головѣ просителя шесть точекъ, мечъ остроконечный.



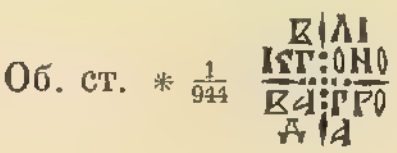
№ 345. Какъ на предъидущемъ; крестъ изображенъ двумя толстыми чертами, на коронѣ вел. князя точекъ нѣтъ; на головѣ просителя пять точекъ; штемпель грубой работы.



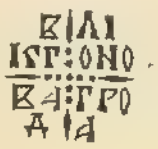
№ 346. Подобный № 344; на зубцахъ короны точки; на головѣ просителя пять точекъ; крестъ длинный, буква **С** маленькая.



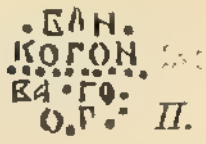
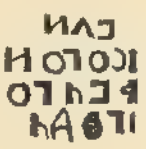
№ 347. Какъ на предъидущемъ (крестъ длинный), но безъ точекъ на зубцахъ короны (зубцы длинные), буквы равной величины.

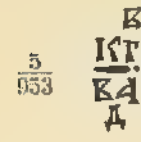


№ 348. Какъ на предъидущихъ, зубцы короны небольшіе *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{945}$ * $\frac{2}{946}$  *(вар.)* $\frac{3}{947}$ $\frac{4}{948}$

№ 349. Штемпель, подобный предъидущему, мечъ съ тупымъ концомъ *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{949}$  *П.* $\frac{2}{950}$  $\frac{3}{951}$ $\frac{4}{952}$ *(вар.)*

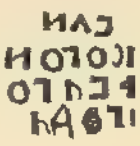
$\frac{5}{953}$  $\frac{6}{954}$ $\frac{7}{955}$ * $\frac{8}{956}$ *(вар.)*

$\frac{9}{957}$ $\frac{10}{958}$ $\frac{11}{959}$ $\frac{12}{950а}$ *Б.*

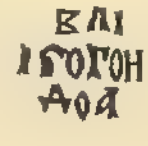
№ 350. Штемпель грубой работы, крестъ проведенъ двумя толстыми чертами; буква **С** гораздо толще и больше буквы **О**.

Об. ст. * $\frac{1}{960}$

№ 351. Штемпель грубой работы, но иной, чѣмъ предъидущій; на головѣ просителя шесть точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{961}$ 

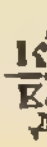
№ 352. Крестъ и буквы, какъ на предъидущихъ, буква **О** еле видна; штемпель грубой работы, но иной, чѣмъ предъидущіе.

Об. ст. * $\frac{1}{962}$ 

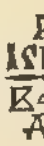
№ 353. Буквы, какъ на предъидущихъ; между фигурами длинный крестъ, между головами точка; три зубца короны вел. князя оканчиваются точками; на головѣ просителя пять точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{963}$

№ 354. Безъ точекъ на зубцахъ; точка, крестъ и буква — какъ на предъидущихъ; штемпель однородный съ № 347 *(вар.)*.

Об. ст. * $\frac{1}{964}$ *(вар.)* $\frac{2}{965}$  Э.

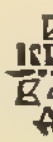
№ 355. (Табл. VII.) Штемпель однородный съ предъидущимъ, но точка ближе къ головѣ просителя.

Об. ст. * $\frac{1}{966}$  *(вар.)*

№ 356. Штемпель однородный съ № 349 (но съ точкой между головами); мечъ съ тупымъ концомъ *(вар.)*.

Об. ст. * $\frac{1}{967}$ *(вар.)*

№ 357. (Табл. VII.) Какъ на предъидущихъ, но крестъ составленъ изъ пяти точекъ, соединенныхъ черточками, зубцы короны вел. князя очень длинны.

Об. ст. * $\frac{1}{968}$ 

№ 358. (Табл. VII.) Штемпель однородный съ предъидущимъ, но крестъ составленъ изъ двухъ толстыхъ чертъ; рядомъ съ нимъ, ближе къ вел. князю, небольшая точка.

Об. ст. * $\frac{1}{969}$

№ 359. Какъ на предъидущихъ; точка между головами очень велика и отъ нея идутъ четыре еле замѣтныхъ черточки.

Об. ст. * $\frac{1}{970}$

№ 360. Буквы и крестъ расположены, какъ на предъидущихъ; между головами точки нѣтъ, но одна точка у ногъ. Штемпель однородный съ №№ 349 и 356 *(вар.)*.

Об. ст. * $\frac{1}{971}$ *(вар.)* $\frac{2}{972}$

№ 361. Буквы и крестъ, какъ на предъидущихъ; между головами одна точка и другая у ногъ. Штемпель однородный съ №№ 347 и 354 *(вар.)*.

Об. ст. * $\frac{1}{973}$ $\frac{2}{974}$ *(вар.)* $\frac{3}{975}$ *(вар.)*

№ 362. (Табл. VII.) Какъ на предъидущемъ; работа штемпеля напоминаетъ № 328.

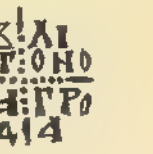
Об. ст. * $\frac{1}{976}$

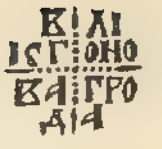
№ 363. Какъ на предъидущихъ; штемпель однородный съ №№ 349, 356 и 360 *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{977}$ $\frac{2}{978}$ *(вар.)* $\frac{3}{979}$ *Я.*

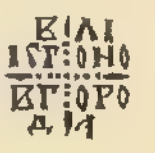
* $\frac{4}{980}$ *(вар.)* $\frac{5}{981}$

№ 364. Какъ на предъидущихъ. Штемпель напоминаетъ № 313 и др., хотя однороденъ съ предъидущимъ.

Об. ст. $\frac{1}{982}$ *П.* $\frac{2}{983}$ *К.* $\frac{3}{984}$  $\frac{4}{985}$

* 5/986 6/987  7/988 *Ч.* 8/989

№ 365. Штемпель однородный съ предъидущими, но крестъ равнобедренный *(вар.)*.

Об. ст. 1/990 2/991 *(вар.)* 3/992 *Ч.* * 4/993 

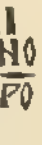
№ 366. Подобный предъидущему, но подъ крестомъ двѣ точки.

Об. ст. 1/994 * 2/995 *(вар.)* 3/996

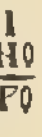
№ 367. (Табл. VII.) Буквы и крестъ (составленный изъ двухъ черточекъ) расположены какъ на предъидущихъ; надъ буквой **С**, позади вел. князя двѣ точки, между головами одна. Буквы еле распознаваемы.

Об. ст. 1/997 * 2/998

№ 368. Штемпель однородный съ №№ 363—366 и др., безъ всякихъ точекъ; буквы и крестъ, какъ на предъидущихъ, но буква **С** обращена налѣво.

Об. ст. * 1/999 

№ 369. Буквы и крестъ, какъ на предъидущемъ, но точка между головами; на головѣ просителя шесть точекъ; штемпель иной работы, однородный съ № 344.

Об. ст. * 1/1000 

№ 370. Крестъ равнобедренный изъ двухъ черточекъ, буквы, какъ на предъидущихъ, точка у ногъ. Голова вел. князя особаго вида.

Об. ст. * 1/1001

№ 371. Какъ на предъидущемъ, но крестъ съ расширенными концами, вмѣсто точки у ногъ звѣздочка о четырехъ лучахъ.

Об. ст. $\frac{1}{1002}$ Э. $\frac{2}{1003}$ * $\frac{3}{1004}$

№ 372. Буквы и крестъ (меньше) расположены какъ на предъидущемъ; по одной точкѣ между головами и у ногъ; штемпель однородный съ №№ 363—366 и др.

Об. ст. * $\frac{1}{1005}$

Отдѣлъ четвертый.

Съ тремя буквами въ полѣ лицевой стороны.

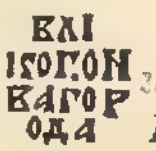
Разрядъ 1. Съ буквами **С**, **Д** и **О**.

Разновидность **№ 373.** Буква **С** позади вел. князя, буква **Д** между головами, буква **О** позади просителя; между фигурами, ниже локтей крестъ, у ногъ точка; штемпель однородный съ изображенной на №№ 205 и 302.

Об. ст. * $\frac{1}{1006}$

Разрядъ 2. Съ буквами **С**, **О** и **Д**.

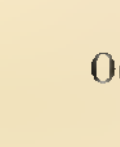
Разновидность **№ 374.** Буква **С** позади вел. князя, буква **О** у ногъ, буква **Д** позади просителя; между фигурами крестикъ, штемпель однородный съ № 364, 372 и др.

Об. ст. $\frac{1}{1007}$  К. $\frac{2}{1008}$ Э. * $\frac{3}{1009}$ $\frac{4}{1010}$

$\frac{5}{1011}$ $\frac{6}{1012}$ $\frac{7}{1013}$ $\frac{8}{1014}$ Я.

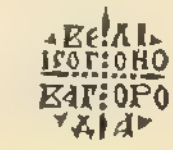
$\frac{9}{1015}$ $\frac{10}{1016}$ $\frac{11}{1015\text{a}}$ *Б.*

№ 375. Какъ на предъидущемъ, но съ точкой около крестика, ближе къ вел. князю.

Об. ст. $\frac{1}{1017}$  $\frac{2}{1018}$ $\frac{3}{1019}$ $\frac{4}{1020}$ *(вар.)*

$\frac{5}{1021}$ * $\frac{6}{1022}$ $\frac{7}{1023}$

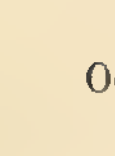
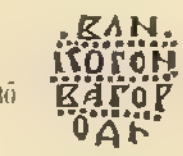
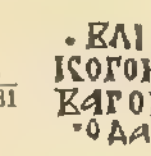
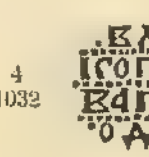
№ 376. Подобный предъидущему, но точка не у креста, а между головами.

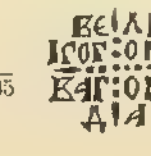
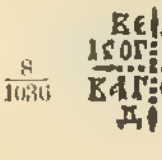
Об. ст. $\frac{1}{1024}$ * $\frac{2}{1025}$  *П.* $\frac{3}{1026}$ *(вар.)* $\frac{4}{1027}$

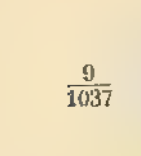
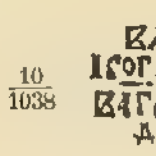
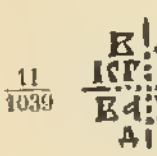
№ 377. Какъ на предъидущемъ; штемпель однородный съ №№ 338—340 и 342.

Об. ст. * $\frac{1}{1028}$

№ 378. Буквы расположены, какъ на предъидущихъ, но между фигурами крестъ у головъ, а ниже локтей — звѣзда о шести лучахъ. Штемпель однородный съ предъидущимъ и №№ 338—340 *(вар.)*.

Об. ст. $\frac{1}{1029}$  $\frac{2}{1030}$  $\frac{3}{1031}$  $\frac{4}{1032}$ 

* $\frac{5}{1033}$ $\frac{6}{1034}$ $\frac{7}{1035}$  *П.* $\frac{8}{1036}$ 

$\frac{9}{1037}$  *Э.* $\frac{10}{1038}$  $\frac{11}{1039}$ 

Разрядъ 3. Съ буквами **С, О** и **О.**

Разновидность **№ 379.** Буква **С** позади вел. князя, два **О** между фигурами, одно у головъ, другое у ногъ, ниже локтей крестикъ. Штемпель однородный съ №№ 363—366 и др.

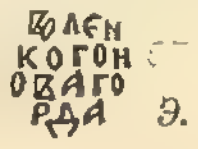
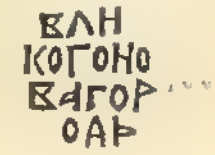
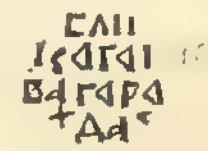
Об. ст. $\frac{1}{1040}$ *(вар.)* $\frac{2}{1041}$ *(вар.)* $\frac{3}{1042}$ Э.

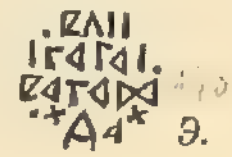
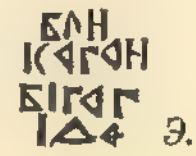
$\frac{4}{1043}$ * $\frac{5}{1044}$

Отдѣлъ пятый.

Фигуры великаго князя и просителя перемѣщены, т. е. первый изображенъ отъ зрителя налѣво, а второй направо.

Разновидность **№ 380.** Между фигурами, ниже локтей — буква **О.**

Об. ст. $\frac{1}{1045}$  Э. $\frac{2}{1046}$  * $\frac{3}{1047}$ 

$\frac{4}{1048}$  Э. $\frac{5}{1049}$  Э.

№ 381. (Табл. VII.) Между фигурами, ниже локтей, точка и подъ ней крестъ; между головами точка. Штемпель болѣе грубой работы.

Об. ст. * $\frac{1}{1050}$ Э.

№ 382. $\frac{}{1051}$ Монета, чеканенная двумя штемпелями оборотной стороны (см. рисунокъ и введеніе стр. 52).

ПОЛУШКИ.

Разновидность **№ 383.** / 1052 *Лиц. ст.* Изображеніе птицы съ раскрытыми крыльями, идущей вправо; перья какъ на крыльяхъ, такъ и на тѣлѣ, несмотря на миніатюрность изображенія, довольно тщательно исполнены.

Об. ст. Надпись въ четыре строки:

ВЄЛИ
КИГОН
ОВИГР
ОДИ

№ 384. / 1053 *Лиц. ст.* Изображеніе птицы побольше; перья выполнены не столь тщательно.

Об. ст. Надпись въ четыре строки:

ВЄЛИ
ІОГОРО
ВИГО
ОДИ

ПУЛЫ.

(Всѣ, кромѣ, можетъ быть, № $\frac{385}{1054}$, чеканены по присоединеніи къ Москвѣ.)

№ 385. $\frac{}{1054}$ *Лиц. ст.* Изображеніе вел. князя и просителя, какъ на деньгахъ; позади вел. князя буква **О**, между головами таже буква, она же повторена ниже локтей; точка у ногъ; штемпель вполнѣ однородный съ № 328.

Об. ст. Надпись: •ІВЛ КГОНО ВЯГРО Д• *(См. рисунокъ.)*

Описанная монета, единственный извѣстный мнѣ экземпляръ которой находится въ нашемъ собраніи, не возбуждаетъ ни малѣйшаго сомнѣнія относительно древности; тѣмъ большее однако сомнѣніе возбуждаетъ значеніе монеты, а именно вопросъ остается открытымъ, чеканена ли она, какъ пуло и какъ таковое пущено въ обращеніе, или же она является оттискомъ на мѣди штемпелей, предназначенныхъ для серебряной деньги. Если за первое предположеніе говорятъ металлъ и отсутствіе вполнѣ одинаковыхъ штемпелей обѣихъ сторонъ (а особенно об.) между извѣстными серебряными деньгами, то за второе говорятъ общій видъ штемпелей и отсутствіе на штемпелѣ названія «пуло», находящееся на описанныхъ ниже. Впрочемъ, видъ экземпяра вполнѣ убѣждаетъ меня, по яснымъ признакамъ бытности его въ обращеніи, что, каково бы ни было его первоначальное значеніе, обращался онъ въ качествѣ монеты, а будучи мѣднымъ, въ качествѣ пула.

№ 386. $\frac{}{1055}$ *Лиц. ст.* Загадочное изображеніе, принятое Рейхелемъ за кувшинъ (ein rundes Gefäss, mit zwei Ausschnitten am Rande); Чертковъ говоритъ: «(кажется) голова въ шапкѣ; быть можетъ кувшинъ?»; тоже повторилъ и Шубертъ; графъ

Чапскій: № 242 «какъ-бы голова на л. въ четыреугольной шапкѣ» и № 243. «Подобная № 242, но голова болѣе похожа на кувшинъ, чѣмъ на голову». Я считаю несомнѣннымъ, что изображеніе это—ничто иное, какъ грубая увеличенная копія головы фигуры вел. князя, находящейся на деньгахъ.

Об. ст. Надпись въ три строки: ПѪЛО НОВѢГО РОДЯ въ ободкѣ изъ бусъ.

№ 387. 1056 *Лиц. ст.* Голова льва впрямь въ ободкѣ изъ мелкихъ точекъ.

Об. ст. Надпись: ПѪЛО НОВѢГО РОДЯ въ такомъ же ободкѣ, какъ лиц. ст.

№ 388. 1057 *Лиц. ст.* Изображеніе крылатой сирены съ короной о трехъ зубцахъ на головѣ.

Об. ст. Надпись: ПѪЛО НОВѢГО РОДЯ

№ 389. 1058 *Лиц. ст.* Двуглавый орелъ съ кольцомъ на шеѣ въ ободкѣ изъ точекъ.

Об. ст. Надпись: ПѪЛО НОВѢГО РОДЯ въ такомъ же ободкѣ, какъ лиц. ст.

МОНЕТЫ НОВГОРОДСКАГО ТИПА СЪ НАДПИСЯМИ „ПЕЧАТЬ И ДЕНЬГА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ“, ЧЕКАНЕННЫЯ ПОСЛѢ 1478 ГОДА.

ДЕНЬГИ.

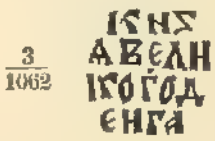
Типъ денегъ времени самобытности (втораго типа).

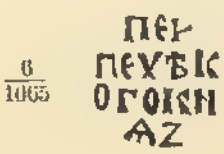
Разрядъ 1. Безъ буквъ на лиц. ст.

Разновидность **№ 390.** Одна точка между головами и одна подъ локтемъ просителя; на головѣ просителя точекъ нѣтъ.

Об. ст. * $\frac{1}{1059}$

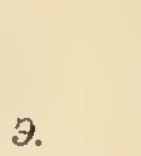
№ 391. Между фигурами, ниже локтей, крестъ; точка между головами. Штемпель совершенно одинаковый съ № 177.

Об. ст. $\frac{1}{1060}$ * $\frac{2}{1061}$ $\frac{3}{1062}$  Э. $\frac{4}{1063}$

$\frac{5}{1064}$ Э. $\frac{6}{1065}$  Э.

Разрядъ 2. Съ одной буквой на лиц. ст.

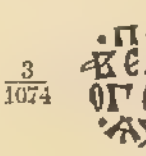
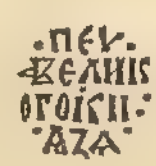
Разновидность **№ 392.** Позади вел. князя буква **Е** перевернутая; между головами точка, а ниже локтей длинный крестъ; штемпель однородный съ №№ 354, 361 и др.

Об. ст. $\frac{1}{1066}$  Э. $\frac{2}{1067}$ $\frac{3}{1068}$ Э. * $\frac{4}{1069}$

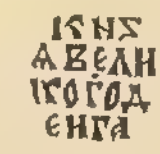
№ 393. Между головами фигуръ буква **Ф**; вел. князь представленъ бородатымъ.

Об. ст. $\frac{1}{1070}$ Э. $\frac{2}{1071}$ Э.

№ 394. Буква **Ф** между фигурами ниже локтей.

Об. ст. $\frac{1}{1072}$ $\frac{2}{1073}$ * $\frac{3}{1074}$  $\frac{4}{1075}$ 

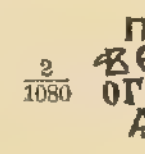
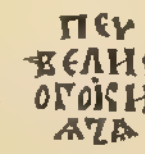
№ 395. Какъ на предъидущемъ; обѣ фигуры побольше.

Об. ст. * $\frac{1}{1076}$  $\frac{2}{1077}$ Э.

№ 396. Какъ на предъидущихъ; голова вел. князя велика несоразмѣрно съ туловищемъ.

Об. ст. * $\frac{1}{1078}$

№ 397. Какъ на предъидущихъ; штемпель болѣе грубой работы.

Об. ст. * $\frac{1}{1079}$ $\frac{2}{1080}$  Э. $\frac{3}{1081}$ 

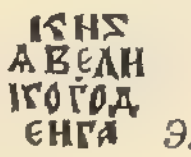
№ 398. Какъ на предъидущихъ, но рядомъ съ буквой подъ самымъ локтемъ вел. князя точка; на головѣ просителя пять точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{1082}$ $\frac{2}{1083}$ Э. $\frac{3}{1084}$

№ 399. Подобный предъидущему; форма буквы иная; на головѣ просителя четыре точки.

Об. ст. * $\frac{1}{1085}$ Э.

№ 400. Какъ на предъидущихъ, но точка пониже; обѣ фигуры меньше, на головѣ просителя три точки. Штемпель совершенно одинаковый съ № 303.

Об. ст. $\frac{1}{1086}$  Э. * $\frac{2}{1087}$ $\frac{3}{1088}$ Э.

Разрядъ 3. Съ двумя буквами на лиц. ст.

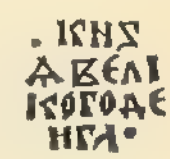
Разновидность **№ 401.** Позади вел. князя буква **О**, позади просителя **С** обращенное налѣво, между фигурами крестъ (буква **С** еле видна).

Об. ст. * $\frac{1}{1089}$

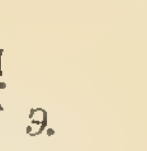
№ 402. Какъ на предъидущемъ; фигуры больше.

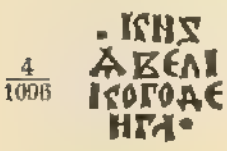
Об. ст. * $\frac{1}{1090}$

№ 403. Буквы, какъ на предъидущихъ, между головами точка.

Об. ст. $\frac{1}{1091}$ Э. * $\frac{2}{1092}$ 

№ 404. Какъ на предъидущемъ, фигура просителя короче фигуры вел. князя; крестъ длинный.

Об. ст. $\frac{1}{1093}$ Э. * $\frac{2}{1094}$  $\frac{3}{1095}$

$\frac{4}{1096}$  $\frac{5}{1097}$ Э. $\frac{6}{1097в}$ Э.

№ 405. Буква **С** позади вел. князя, буква **О** позади просителя, между фигурами крестикъ, на головѣ просителя пять точекъ.

Об. ст. * $\frac{1}{1098}$ $\frac{2}{1099}$ Э.

№ 406. Какъ на предъидущемъ; фигуры меньше, на головѣ просителя 3 точки.

Об. ст. * $\frac{1}{1100}$

№ 407. Какъ на предъидущихъ, но крестъ длинный, фигуры больше, на головѣ просителя четыре точки.

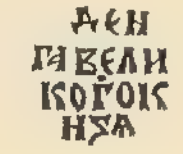
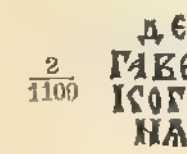
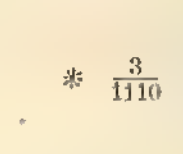
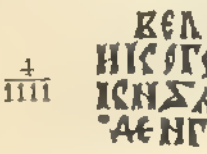
Об. ст. $\frac{1}{1101}$ $\frac{2}{1102}$ Э. * $\frac{3}{1103}$

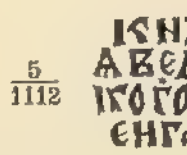
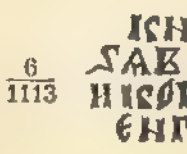
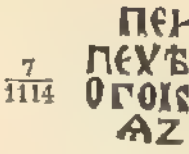
Разновидности 406 и 407 чеканены заржавленными штемпелями.

№ 408. Штемпель описанный и изображенный подъ № 357.

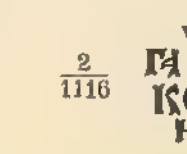
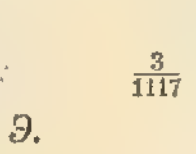
Об. ст. $\frac{1}{1104}$ Э. * $\frac{2}{1105}$ $\frac{3}{1106}$ Э. $\frac{4}{1107}$

№ 409. Буквы и точка, какъ на предъидущемъ; крестъ длинный, буква **О** очень мала, на головѣ просителя три точки. Штемпель однородный съ № 354 и др.

Об. ст. $\frac{1}{1108}$  $\frac{2}{1109}$  Э. * $\frac{3}{1110}$  $\frac{4}{1111}$ 

$\frac{5}{1112}$  Э. $\frac{6}{1113}$  $\frac{7}{1114}$  Э.

№ 410. Штемпель описанный и изображенный подъ № 358.

Об. ст. * $\frac{1}{1115}$ $\frac{2}{1116}$  Э. $\frac{3}{1117}$  Э. $\frac{4}{1118}$ Э.

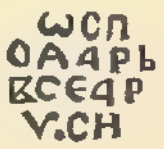
№ 410а. $\frac{}{1118а}$ На лиц. ст. **С** стерлось; между фигурами, кромѣ крестика, двѣ точки — одна выше головъ, а другая ниже ногъ.

Б.

ДЕНЬГИ СЪ НОВГОРОДСКИМЪ ТИПОМЪ ЛИЦЕВОЙ СТ. И НАДПИСЬЮ „ОСПОДАРЬ ВСЕЯ РУСИ“ НА ОБОРОТНОЙ.

(См. ВВЕДЕНІЕ, стр. 56.)

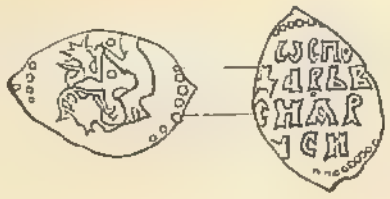
№ 411. $\frac{}{1119}$ *Лиц. ст.* Въ ободкѣ изъ бусъ изображеніе вел. князя и проспителя.

Об. ст. Надпись: 

№ 412. $\frac{}{1120}$ *Лиц. ст.* Тѣже фигуры; между ними точка.

Об. ст. Надпись:

№ 412а. $\frac{}{1120а}$ *Лиц. ст.* Кажется, тотъ-же штемпель; но кромѣ точки между фигурами видна еще одна между головами; об. ст. отличается отъ предъидущаго штемпеля распредѣленіемъ буквъ въ первыхъ трехъ строкахъ.



Э. (экз. собр. Рейхеля.)

ПУЛЫ.

№ 413. Мѣдная монета съ изображеніемъ на лиц. ст. птицы вправо съ распущенными крыльями въ ободкѣ изъ точекъ.

Об. ст. $\frac{1}{1121}$ *Ч.*

* $\frac{2}{1122}$

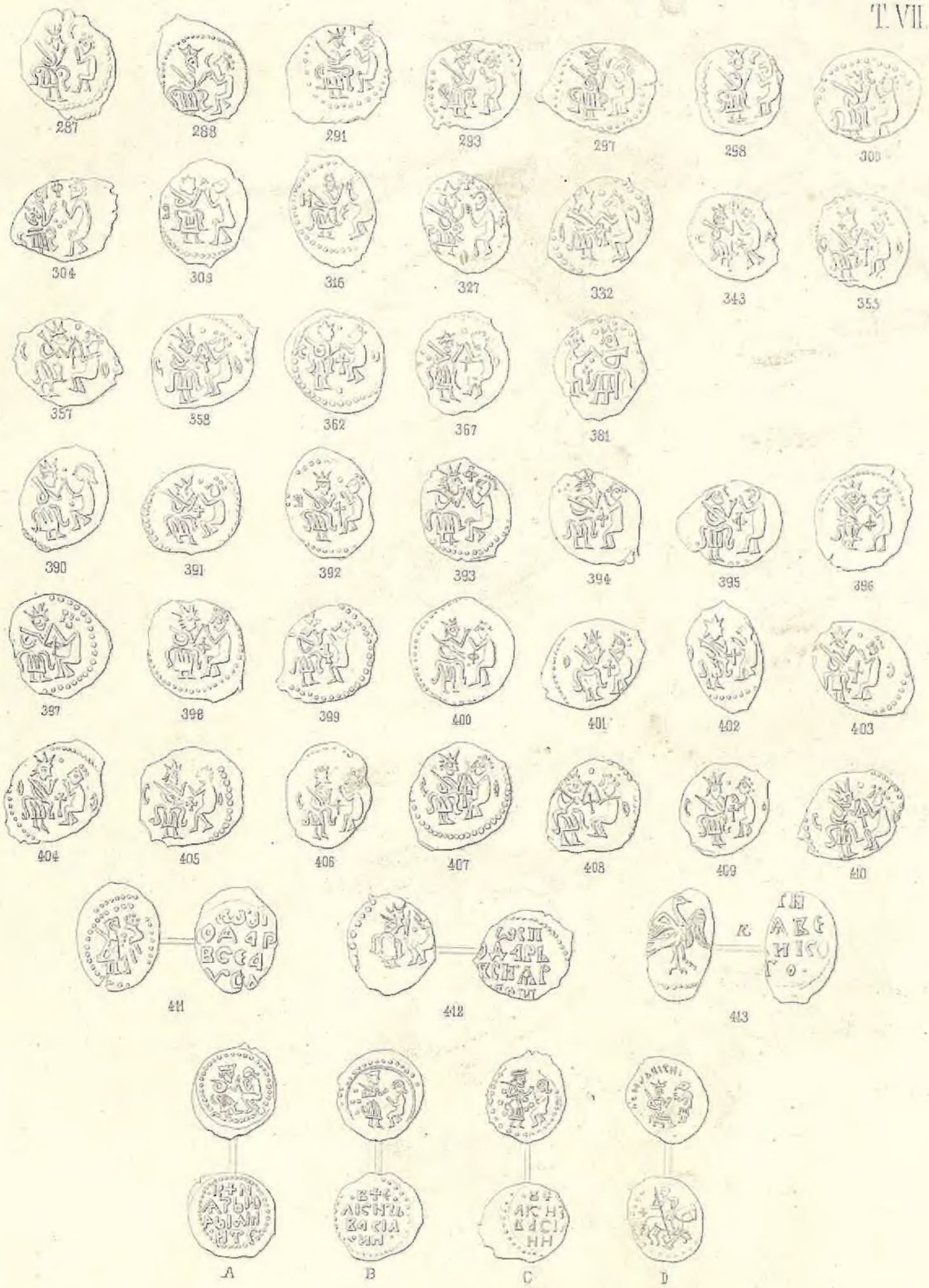
$\frac{3}{1123}$ *Э.*

Экземпляръ Д. Н. Чудовскаго (№ $\frac{1}{1121}$) найденъ въ Новгородѣ при копаніи земли въ огородѣ.

Въ настоящемъ каталогѣ новгородскихъ монетъ всѣ экземпляры, входящіе въ составъ собранія графа А. А. Бобринскаго выдѣлены изъ общей нумераціи и включены въ каталогъ въ видѣ добавленій къ нему. Сдѣлано это съ той цѣлью, чтобъ наглядно пояснить нумизматамъ признаваемый мною наиболѣе практичнымъ способъ включенія въ систему моей классификаціи тѣхъ монетъ, которыя были мнѣ неизвѣстны при составленіи 1-го выпуска. Здѣсь считаю умѣстнымъ указать на вкравшуюся на стр. 79 относительно одного изъ этихъ экземпляровъ погрѣшность: передъ изображеніемъ об. ст. монеты собранія графа Бобринскаго съ лицевой стороной № 71 ошибочно выставленъ № $\frac{5}{202а}$ вмѣсто $\frac{5}{199а}$. Кромѣ экземпляровъ собранія графа Бобринскаго, въ каталогъ вошли въ видѣ добавочныхъ нумеровъ два экземпляра собранія Эрмитажа, просмотрѣнные мною при составленіи выпуска; монеты эти означены №№ $\frac{6}{1097а}$ и $\frac{412а}{1120а}$.

325
334
335
336
341
342
344
349
350
351
359
361
368
369
371
375
377
386
387
388
389

Рѣз съ оригиналовъ де Кастелли



Рѣзъ оригиналовъ де Кастелли СПБ.

2007053600